



Markprojektering LK0390, 30112.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Emma Butler

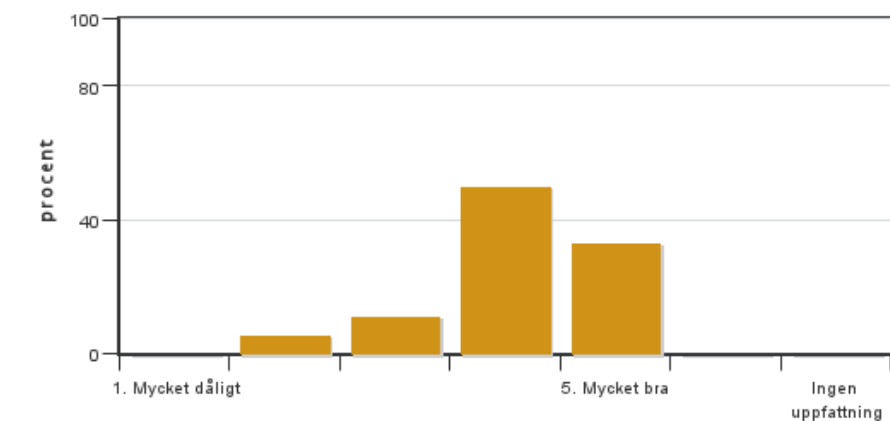
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-03-16 - 2022-04-06

Antal svar 18
Studentantal 33
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

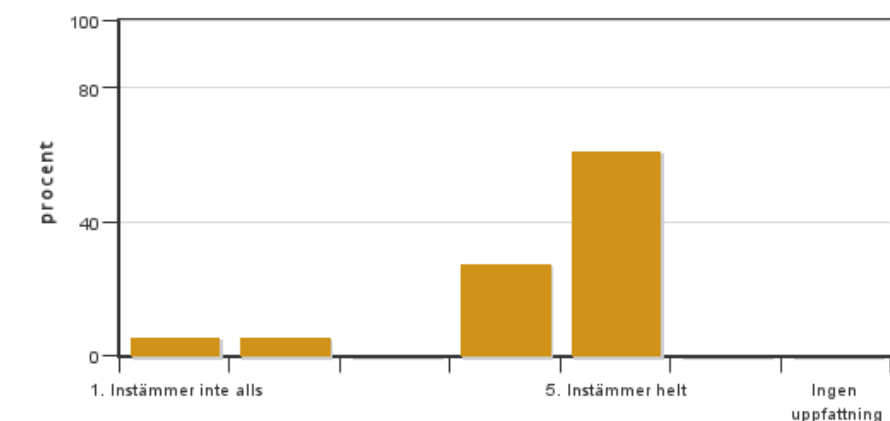


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

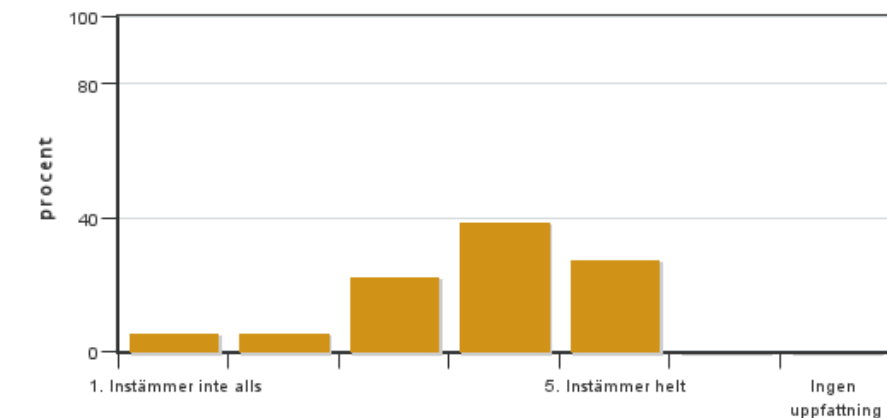


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

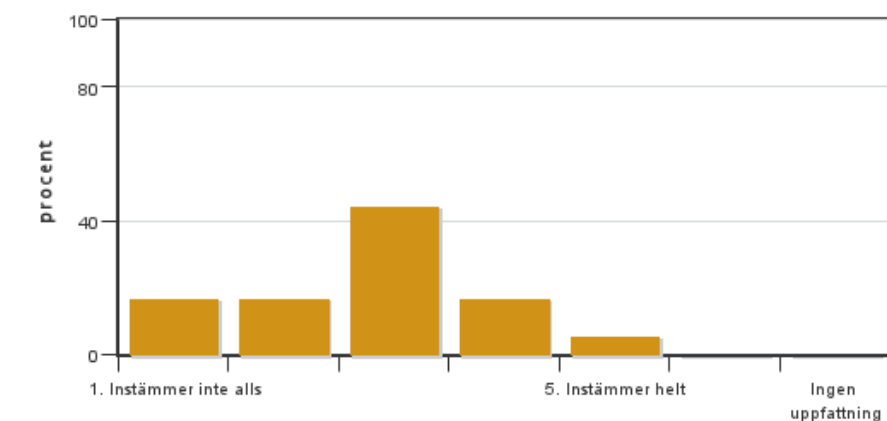


Antal svar: 18
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

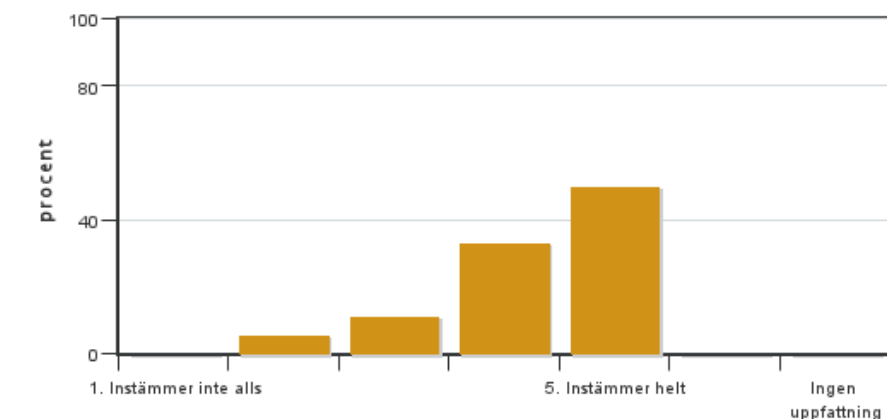


Antal svar: 18
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 8
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

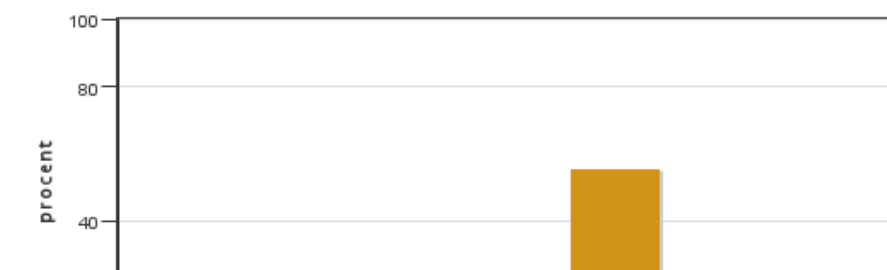


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 9

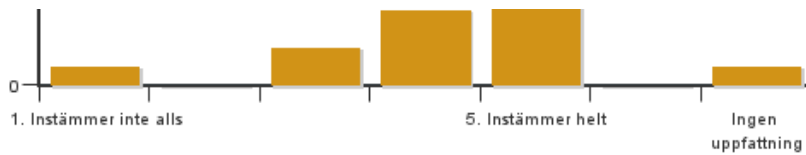
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



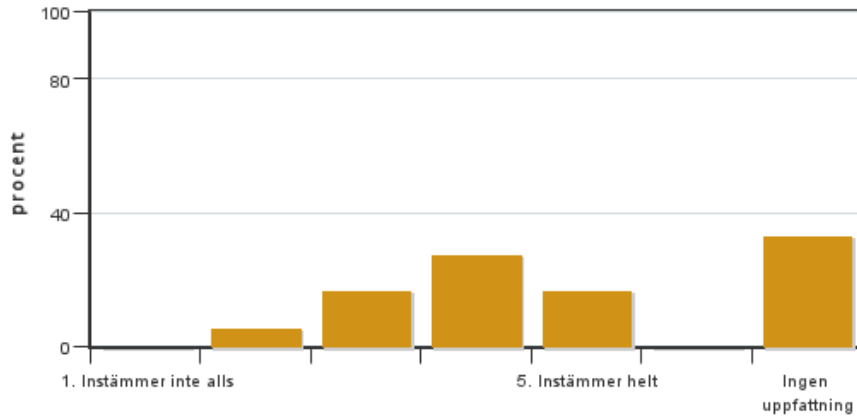
Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 4
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

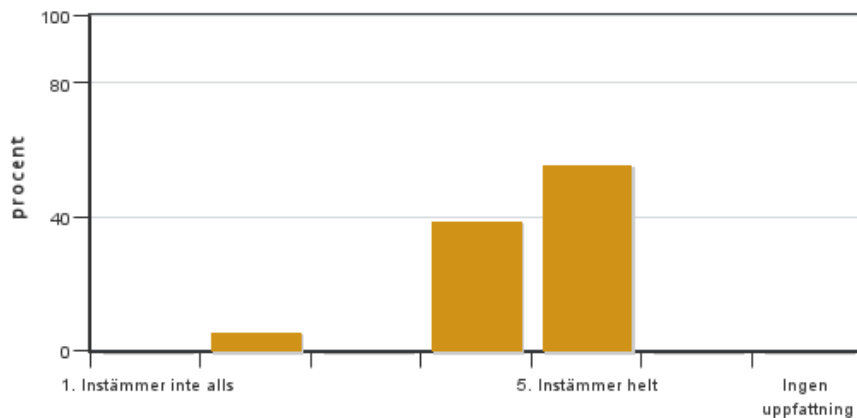


Antal svar: 18
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

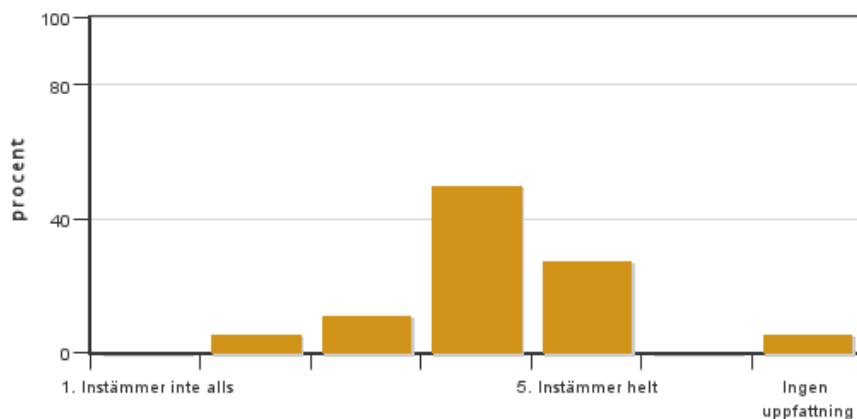


Antal svar: 18
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

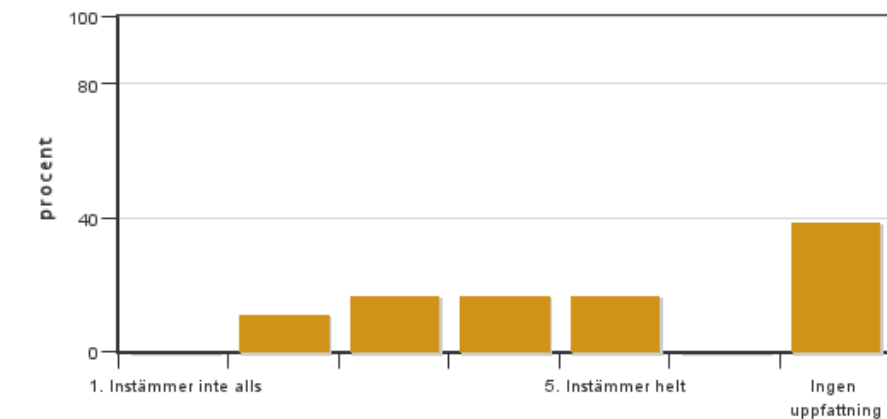


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 9
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

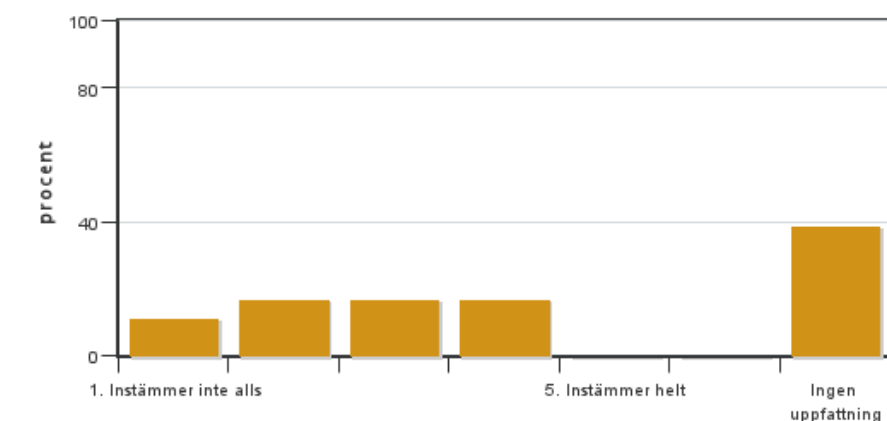


Antal svar: 18
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

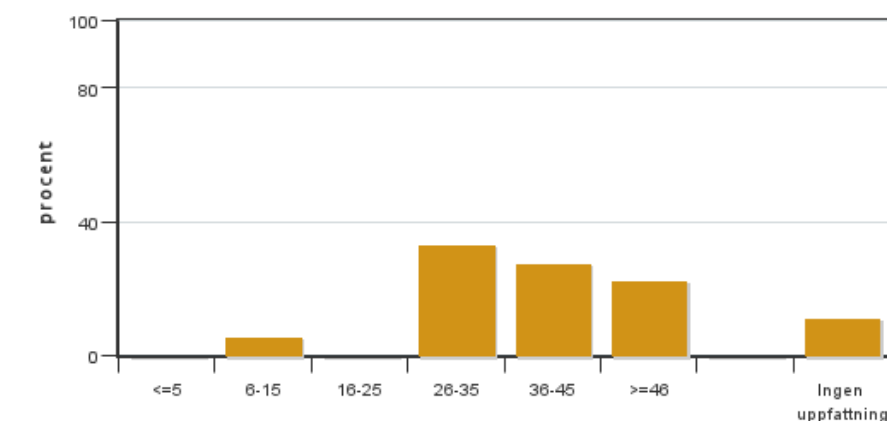


Antal svar: 18
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 3
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

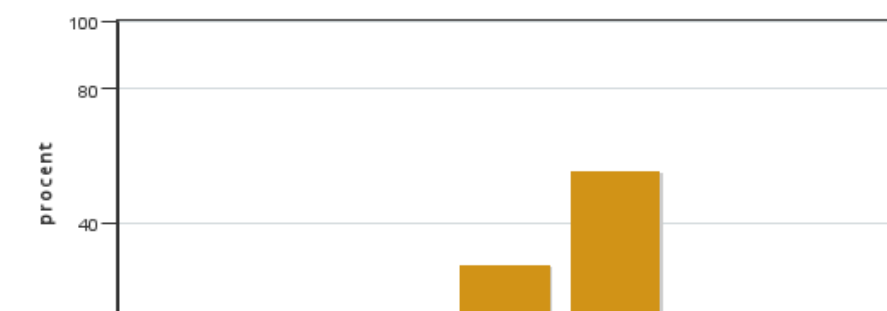


Antal svar: 18
 Medel: 35,9
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 0
 26-35: 6
 36-45: 5
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 18
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 5
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

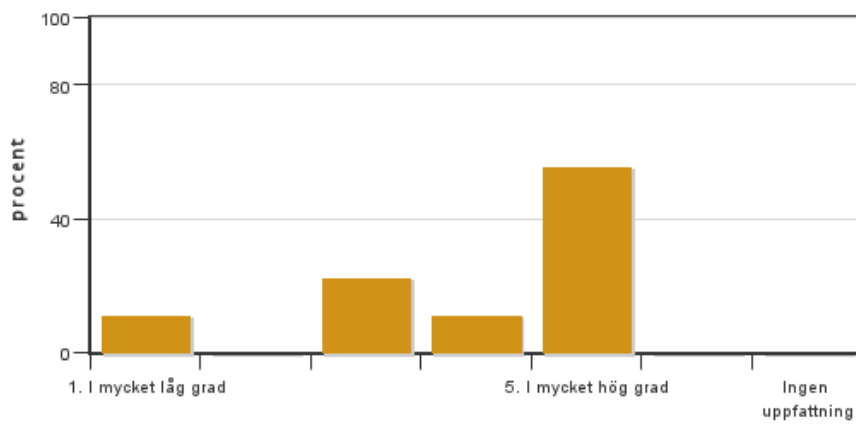


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag upplever att jag givits tillfälle att ställa frågor kring kursens innehåll och uppgifter.

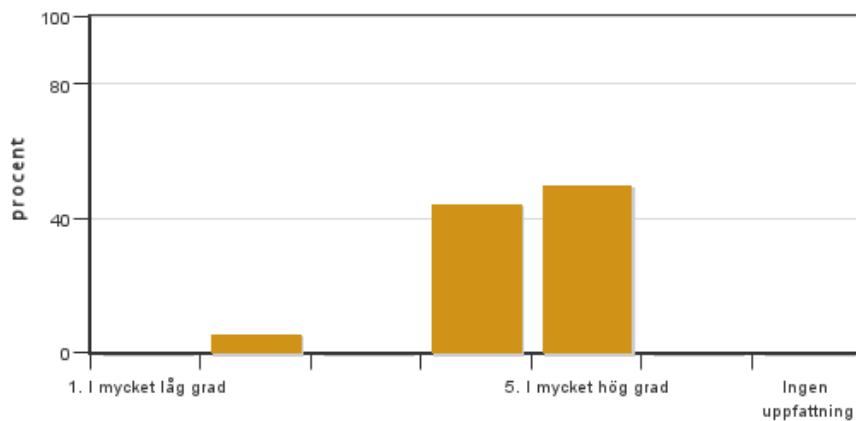


Antal svar: 18
Medel: 4,0
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 4
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

17. Genom kursens innehåll har jag har lärt mig vad projektering innebär.

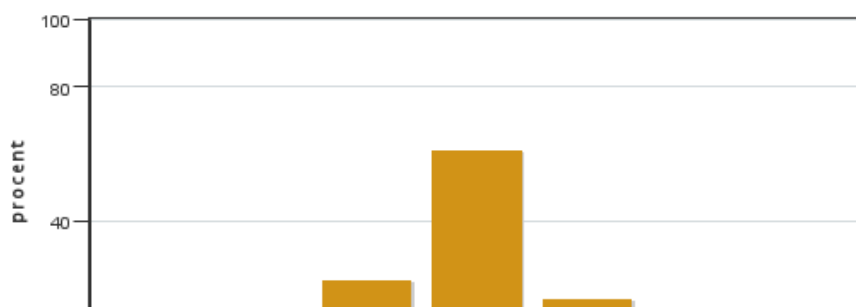


Antal svar: 18
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

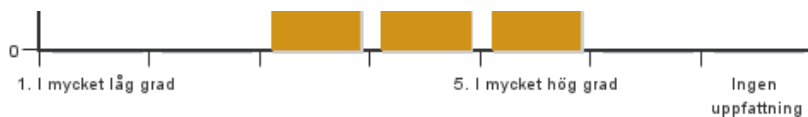
18. Under kursens gång så har jag funderat över hur hållbara och långsiktiga olika material och växtval är.



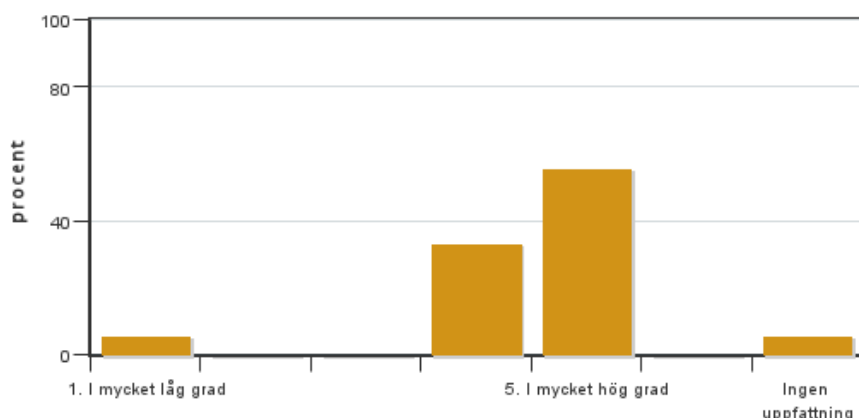
Antal svar: 18
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 11
5: 3

Har ingen uppfattning: 0



19. I projektarbetet (Ö5) har jag testat mina kunskaper och fått relevant feedback.



Antal svar: 18
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 0
 4: 6
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Som kursledare vill jag tacka de 54% som tagit sig tid att lämna såväl positiva omdömen som sina tankar kring förbättringspotential.

Eftersom problemen med distansarbete är gemensamma för samtliga universitetsutbildningar kommer jag till stor del att bortse från dem i min kommentar. Något som jag ändå vill säga om det är att trots att jag själv upplever att det ofta fungerar bra med distansarbete just med AutoCAD, så är mötet på ritsal värdefullt. Många av de studenter som valt att sitta på ritsalen har spontant uttryckt att de haft stor hjälp av det, eftersom det gör möjlighet till både sociala möten och stöd från andra studenter, såväl som möten med lärare och handledare. När det blir möjligt att flytta tillbaka hela kursen dit, så rekommenderar jag det verkligen, eftersom det ger många fördelar jämfört med distansarbetet. Vad gäller tidsåtgången, så vet jag att många lägger ned mycket tid. Jag ser det som ett resultat av det att studenterna i kursen till relativt stor andel nått överbetyg (4-5). Inom kursperioden ges goda möjligheter att komma ifatt med uppgifter som ev. tar längre tid för en del av gruppen. T ex är den sista veckan vikt för hantering av feedback och reflektion av olika slag.

Att kursens centrala projektarbete upplevs som både utvecklande och samtidigt som svårt/otydligt är nog uttryck för att en del av studenterna uppskattar att själva lösa problem och en del vill ha mer långtgående instruktioner. Det är två sidor av samma mynt och jag har som kursansvarig försökt hitta balanspunkten mellan dem.

När det gäller informationen i kursen så går det ju att lämna ut en hel del i förväg. Men mycket i projekteringsprocessen bygger på en fråga-svar-metod, studenten/projektören måste själv upptäcka frågorna för att sen leta efter svaren eftersom det är det som är hela svårigheten. Däremot är det ju viktigt att vi ger tillgång till rätt handledning, både vad gäller mängd och utformning.

Den sociala miljön där vi alla behöver en trygg, tydlig och förutsägbar omgivning är något vi arbetat med genom att dela in i arbetsgrupper, använda det aktiva schemat på Canvas och försöka ge möjlighet att ställa frågor. Jag är bedrövad över att någon upplevt sig som dumförklarad och utsatt för härskartekniker och funderar vidare över förbättringsmöjligheter.

Vad gäller förekomsten av Mac är det något som ökat stort i år och vi kommer att lägga till en kommentar om det på kurshemsidan.

Vänliga hälsningar,
 Emma Butler

Studentrepresentantens kommentarer

54% av kursdeltagarna svarade på kursutvärderingen. Av dessa har majoriteten ett gott eller mycket gott intryck av kursen som helhet. Kommentarer som lämnats är att det har varit roligt och lärorikt, att deltagarna kan se att de kommer att ha användning av kunskaperna i sin framtida yrkesroll och att de nu vet vad markprojektering innebär. Men det har också framkommit att kursen har upplevts som intensiv och stressig, med många olika moment som får för kort tid för att kursdeltagarna ska hinna med att reflektera och ta in. De flesta anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål, dokumentet "Kursguide och betygskriterier" och genomgången av detta uppskattades. Vad gäller förkunskaper för att klara kursen går åsikterna något mera isär och vissa anser att de har behövt kompensera bristande förkunskaper med tid, men att det har varit så pass roligt att det gått bra till slut. Angående tidsåtgången för kursen är det ett antal som anger att det behövt jobba mer än heltid för att hinna med

vilket gick ut över deras fritid. Men det var också ett bra upplägg att ha sista veckan lite öppen för varje kursdeltagare att arbeta med vad var och en behövde.

Angående hur lättillgänglig kursinformationen har varit framkommer många synpunkter. Att det ofta har varit svårt att hitta information då den funnits på många olika ställen som på Canvas eller på Teams, i kalendern eller i ett anslag eller har framkommit muntligt i något sammanhang. Det har gjort att det är svårt att hålla reda på vad som gäller, veta var du ska leta efter informationen och att det är risk att den går förlorad. Det har också inneburit att det har tagit mycket tid och energi i anspråk att hitta den. Det framkommer också att informationen ibland upplevs som otydlig, att det ges för mycket tolkningsutrymme och att den ibland också har kommit efter att uppgiften påbörjats. Men det framkommer också att mycket av informationen har upplevts som bra, intressant och viktigt. Angående kalendern går åsikterna isär, någon tycker att den var mycket bra och någon annan att det hade varit bättre med ett dokument för att få en bättre överblick. Det framkommer också att information och schema ändrats med kort varsel vilket har fått konsekvenser för kursdeltagarna. Ett förslag som lämnas är att informationen kan delas upp i grundläggande och fördjupande för att lättare kunna navigera utifrån den nivå kursdeltagaren önskar lägga sig på.

En majoritet anser att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande, det framkommer att studenthandledningen var uppskattad men också att det hade önskats mer handledning både från lärare och studenter. Vid några tillfällen upplevdes det att studenthandledarna inte var tillräckligt inlästa på uppgiften som ska utföras för att kunna hjälpa till. Ibland har kursdeltagarna upplevt att genomgångarna av uppgifterna varit lite för kortfattade och att misstag hade kunnat undvikas om genomgångarna hade fått mer tid. Att kursmaterialet till viss del är utformat för PC, att kursledaren inte behärskar programvaran till Mac fullt ut och att detta inte framkommit före kursstart lyfts som problematiskt. Att kursen inte hade någon tentamen utan istället övningar och inlämningsuppgifter lyfts som positivt. Det anses värdefullt att föreläsningarna spelas in. Det har också uppskattats att kursdeltagaren själv har fått göra kopplingen mellan information som delges och var den sedan ska användas.

Gällande den sociala lärmiljön framkommer att många upplevt arbetsgrupperna som mycket bra. Även föreläsare har varit hjälpsamma och svarat på frågor. Men det framkommer också att kursdeltagare ibland har undvikit att fråga kursledaren saker av rädsla för att bli dumförklarade och att några upplever att det förekommit härskartekniker.

Angående den fysiska lärmiljön är det en stor andel av de svarande som inte har någon uppfattning. Det torde grunda sig i att kursen har givits i stort sett helt på distans och därför har arbetat hemifrån, många tycker att detta fungerat väldigt bra tack vare arbetsgruppen, handledningar och frågestunder och då en del av kursdeltagarna pendlar ansågs det tidseffektivt. Några anser att det är värdefullt att kunna styra över sin egen tid och att de koncentrerar sig bättre i sin hemmiljö när det inte är lika många störningsmoment runtomkring som i en ritsal. Andra att det är för många störningsmoment hemma och att det är lättare att arbeta i ritsalen. Därför upplevs det som mycket bra att kursdeltagarna har kunnat välja. Under en period upplevdes det att uppkopplingen var dålig i ritsalen samt att delar av datorerna var helt ur funktion.

Det ansågs värdefullt när kursledare besökte ritsalen ibland och det framkommer att det inte behövs en lärare hela tiden men att det finns ett önskemål om "jour-handledning" från lärare när en kursdeltagare stöter på problem. Många menar att de flesta moment som, föreläsningar, handledningar, seminarium, grupparbeten, kamratgranskningar men även eget arbete i arbetsgrupperna fungerade väl på distans, det anses smidigt när vi ändå jobbar med digitala verktyg som kursledaren har god kunskap om, men också mycket mycket tack vare att det går att dela skärm i zoom. Kursen känns som att den är gjord för att vara digital och på distans.

Bland det som fungerade mindre väl i distansundervisningen kan nämnas att en del upplever zoom och stora grupper som skrämmande eller att det känns svårt att bryta in i ett samtal och därför inte vågar fråga saker. Att ha seminarium på distans har för några upplevts som svårt då det kan vara lite svårare att fördela ordet rättvist, vi inte ser varandra på samma sätt och att det därför finns risk för att prata i munnen på varandra och att någon därmed kan känna sig överkörd. Det framkommer också att det ibland har varit svårt att formulera sitt problem för att kunna få rätt hjälp. Även om många moment fungerar mycket bra på distans hade det varit bra att ha andra som till exempel höjdsättning där vi ritar på papper i stället för dator, geoteknik och materialkunskap på plats. En annan viktig aspekt är den uteblivna sociala kontakten som kan uppstå vid distansarbete och att några upplever att motivationen har brustit på grund av detta. Det har också upplevts som påfrestande att sitta hela dagar med föreläsningar digitalt.

Vad gäller projektarbetet anser i det närmaste alla att de kunnat testa sina kunskaper och fått bra och relevant feedback för att kunna fortsätta utveckla sitt arbete. Det upplevs dock som förvirrande när de som granskar har olika åsikt om samma sak. Det framkommer också att instruktionerna till projektarbetet upplevdes som otydliga och att det var svårt att veta vad som förväntades och att det därför blir svårt att strukturera sin arbetsgång.

Gällande hållbarhet och långsiktighet anses att vi diskuterat de hårda materialen men inte växtmaterialet i någon större utsträckning. En minoritet av kursdeltagarna anser att internationella perspektiv har berörts. Mer konkret undervisning och diskussion på temat hållbar utveckling önskas med möjliga teman som framtida material och tekniker.

Även om det har framkommit många åsikter om saker som kan utvecklas så påminner jag om att större delen av kursdeltagarna hade ett mycket bra intryck av kursen som helhet. Tack för en lärorik och rolig kurs!