



Introduktion till landskapsarkitektur samt geologi och hydrologi LK0292, 10133.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Marina Queiroz

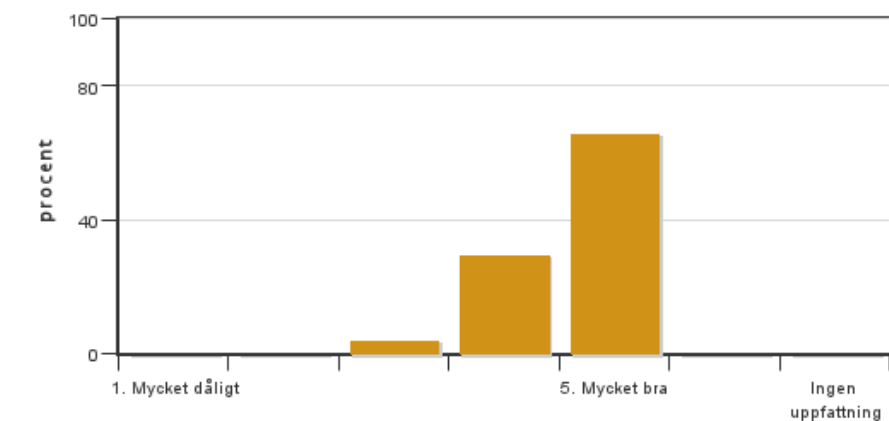
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 47
Studentantal 65
Svarsfrekvens 72 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

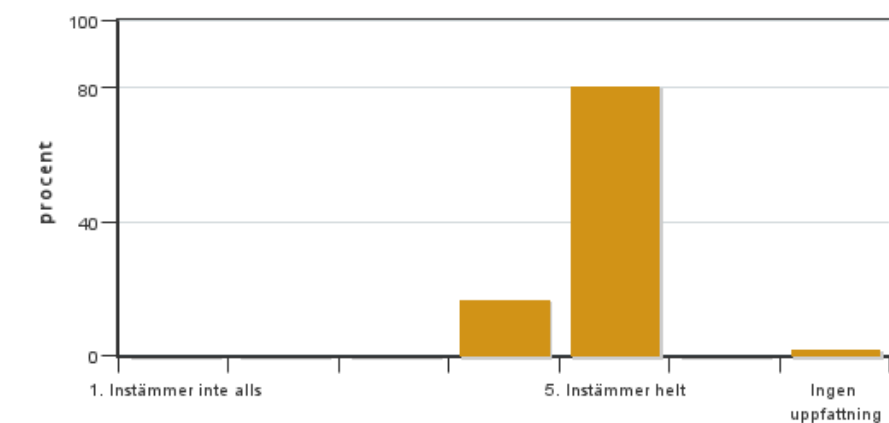


Antal svar: 47
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 14
5: 31

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

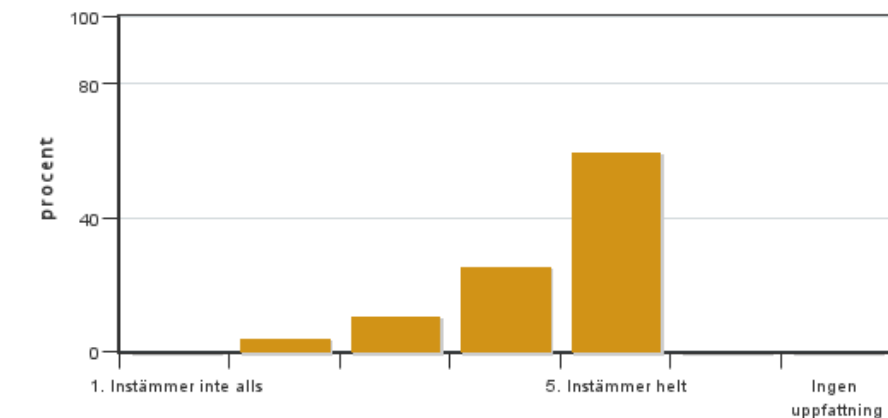


Antal svar: 47
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 38

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

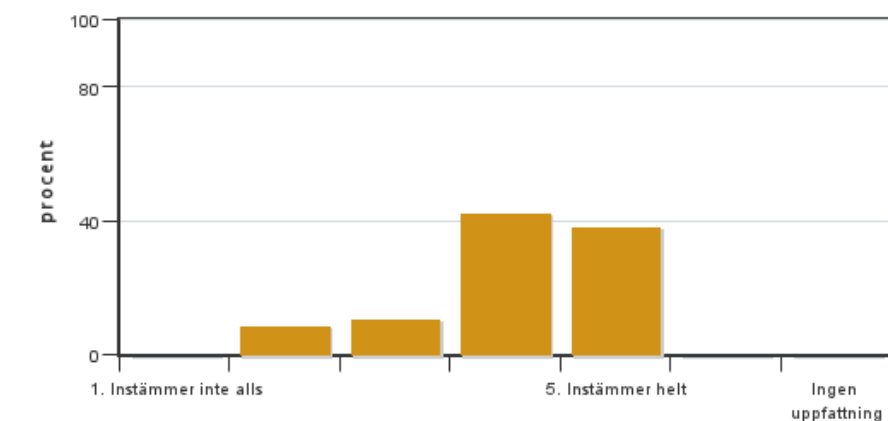


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 5
4: 12
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

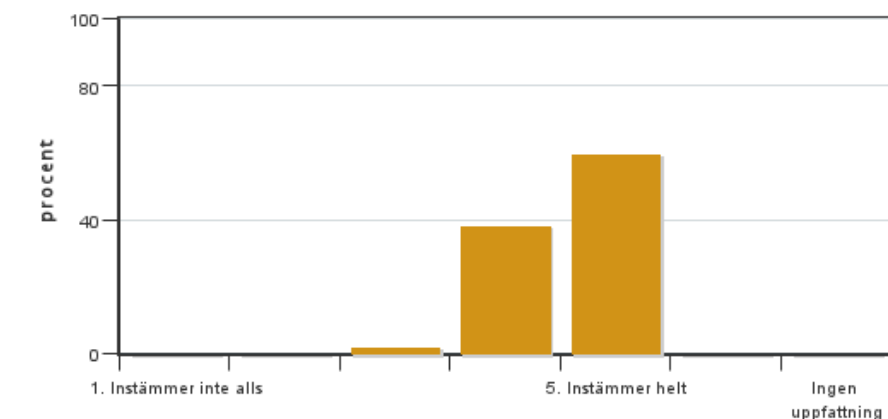


Antal svar: 47
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 5
4: 20
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 47
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 18
5: 28

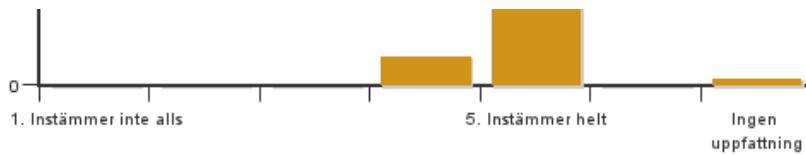
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



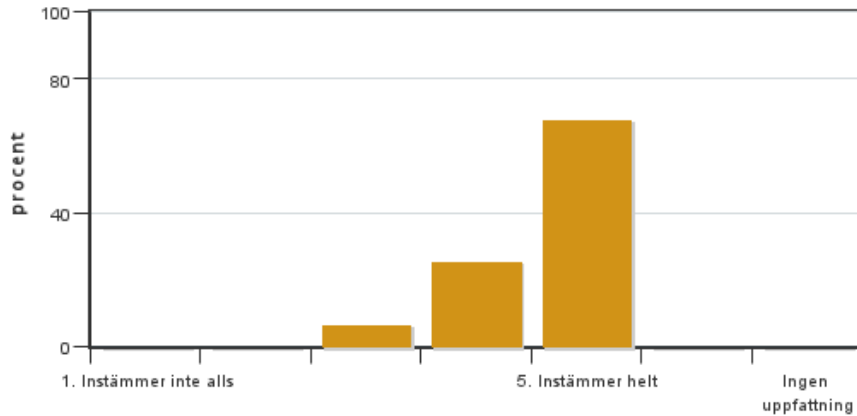
Antal svar: 47
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 42



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

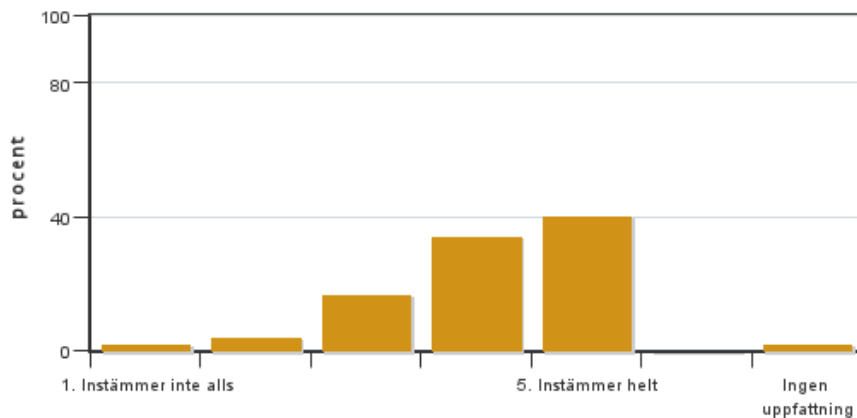


Antal svar: 47
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 12
5: 32

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

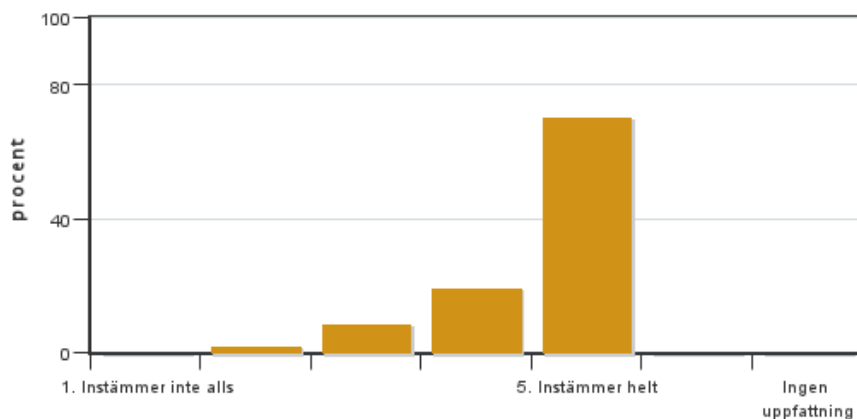


Antal svar: 47
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 8
4: 16
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

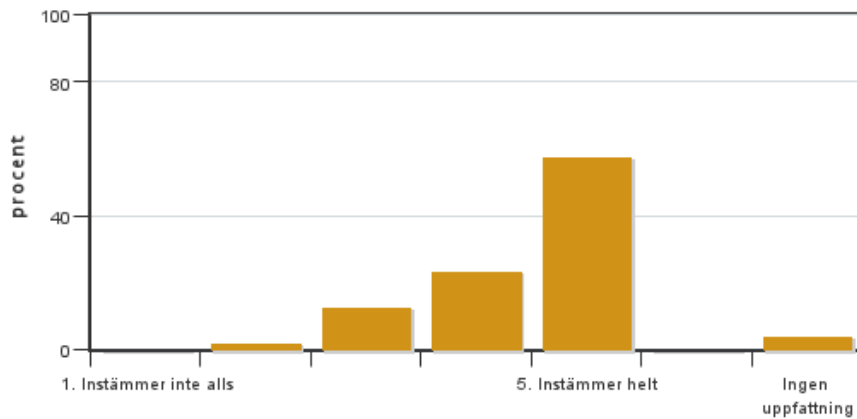


Antal svar: 47
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 9
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

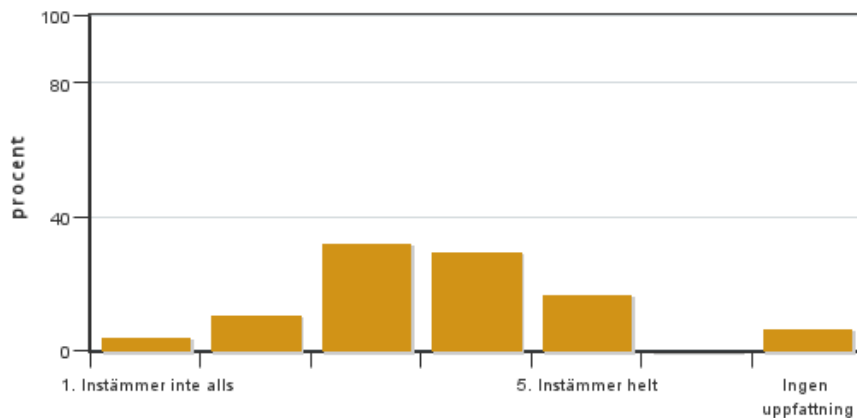


Antal svar: 47
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 11
 5: 27

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

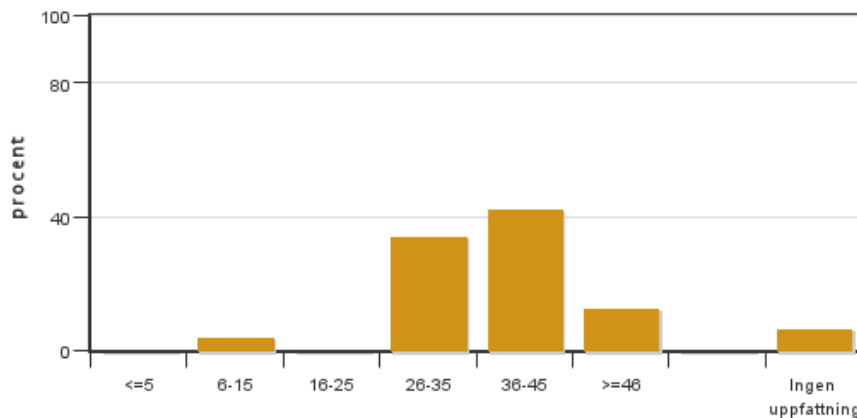


Antal svar: 47
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 2
 2: 5
 3: 15
 4: 14
 5: 8

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

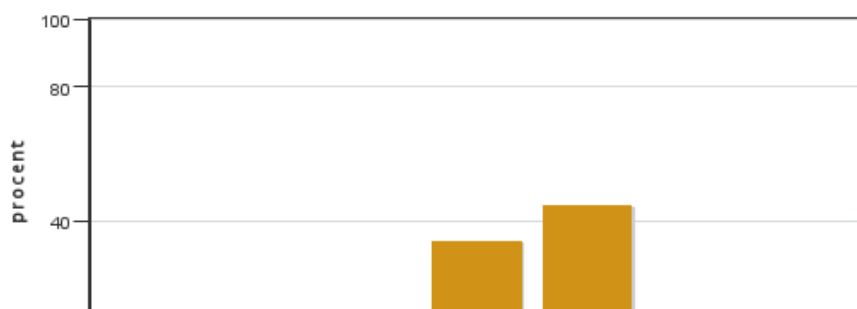


Antal svar: 47
 Medel: 35,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 0
 26-35: 16
 36-45: 20
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 3

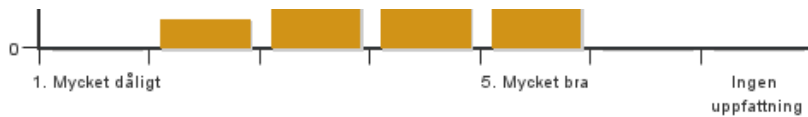
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 47
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 4
 3: 6
 4: 16
 5: 21

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

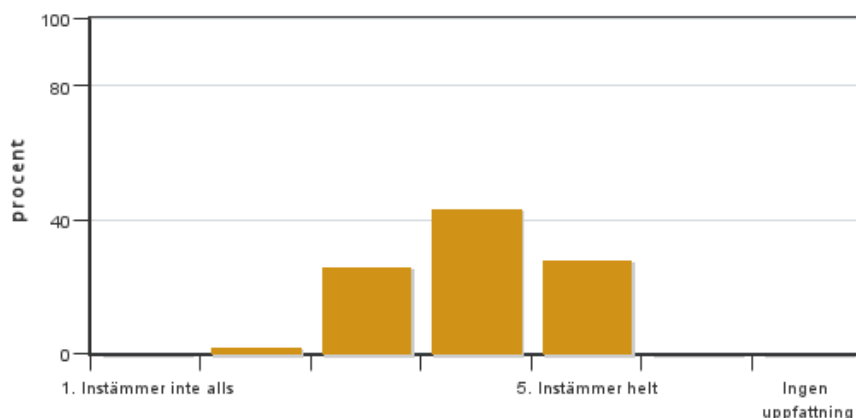
Egna frågor

16. I LA delen har vi haft många föreläsningar (om arbetsmetoder, ritteknik, vad vi använder växter till, Lark i samhället, hållbar utveckling, kommunal planering, stadsbyggnad i olika tider, hur vi blir landskapsarkitekter, om analys och stadsanalys, om normer, om gestaltning). Inspelade föreläsningar har oftast följts av en frågestund. Hur tycker du upplägget har funkat? Har någon/några föreläsning/ar varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

16. I LA delen har vi gjort många övningar (Skissboken, Den Goda Platsen, datorövningar, växtvandring, diskuterat översiktsplan och detaljplan, Måttboken, analysövning, gestaltningsövning). Upplägg har ofta presenterats i en inspelad föreläsning, ibland även i en skriven övningsinstruktion. Hur tycker du upplägget har funkat? Har någon övning varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

16. I LA delen har vi gjort tre exkursioner (Människan i landskapet, Stadens strukturer och Gottsundavandringen). Upplägg har presenterats i en skriven instruktion. Ibland har vi haft en övning kopplad till exkursionen (Människan i landskapet -skapa plansch, Stadens strukturer -jämföra 2 platser genom att rita gatusektion). Hur tycker du upplägget har funkat? Har någon exkursion eller övning varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

16. Föreläsningarna i geologi (Anna, Magnus och Johan) har i hög grad bidragit till inläringen och förståelsen för geologiska processer .



Antal svar: 46
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 12
4: 20
5: 13

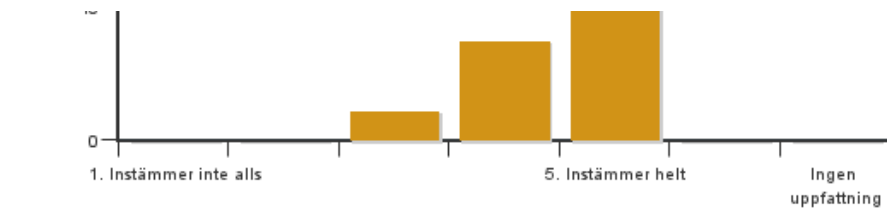
Har ingen uppfattning: 0

17. Föreläsningarna i hydrologi (Gunnel och Karin) bidrog i hög grad till inläring och förståelse för de hydrologiska processerna. .



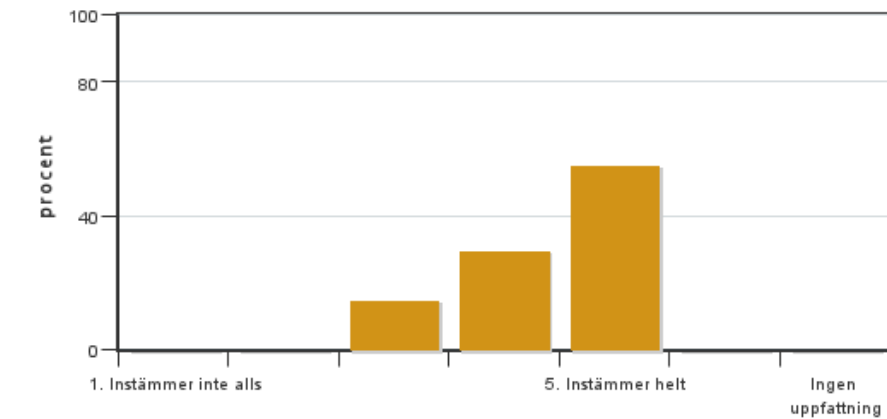
Antal svar: 47
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4



4: 14
5: 29
Har ingen uppfattning: 0

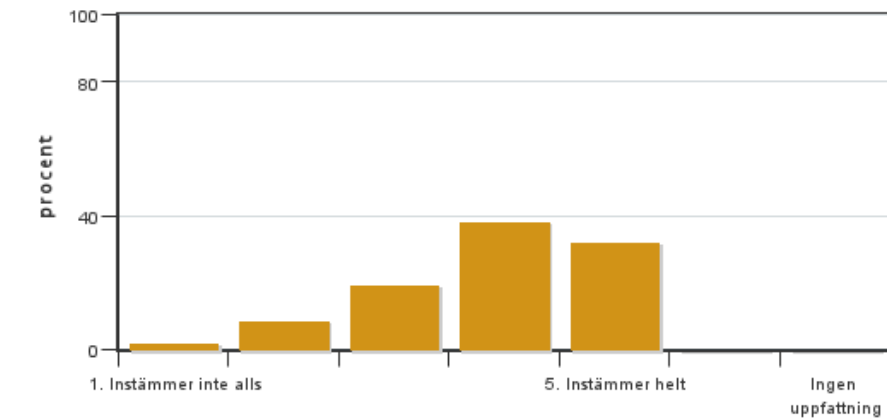
18. Övningar i mineral, bergarter och jordarter var relevanta och givande



Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 14
5: 26
Har ingen uppfattning: 0

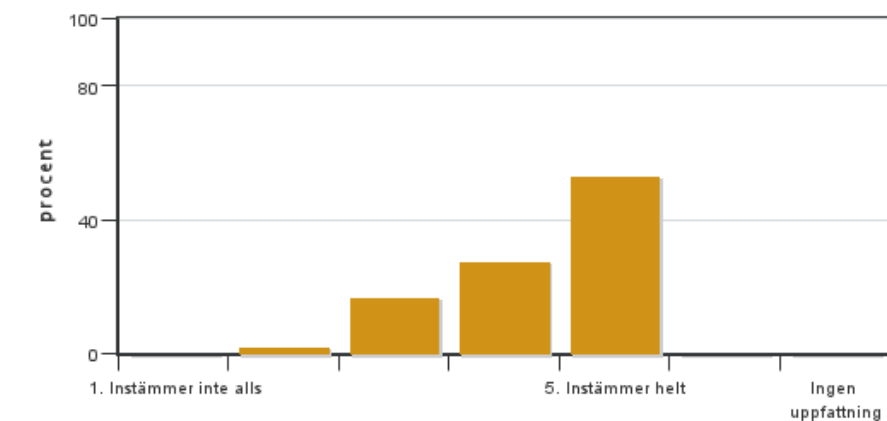
19. Kartövningen i geologi med Torbjörn Nilsson var relevant och givande.



Antal svar: 47
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 9
4: 18
5: 15
Har ingen uppfattning: 0

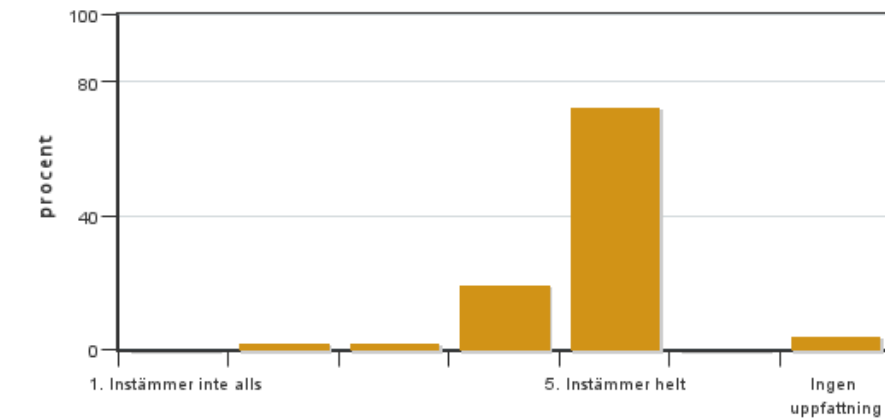
20. Grundvattenövningen (Gunnel) var relevant och givande och ha bidragit till ökad förståelse för hydrologiska processer.



Antal svar: 47
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 8
4: 13
5: 25
Har ingen uppfattning: 0

21. Geologiexcursionen har bidragit till förståelse för de processer som bidragit till landskapets geologiska uppbyggnad.



Antal svar: 47
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 9
 5: 34

Har ingen uppfattning: 2

22. Vad har varit bra med kursen?

22. Vad kan förbättras?

22. Finns det något mer som vi som planerat och genomfört kursen bör veta?
 Tack för din feedback!

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

SAMMANSTÄLLNING KURSUTVÄRDERING

LK0292 Introduktion till landskapsarkitektur samt geologi och hydrologi HT 2021

Kursavvarigs sammanställning av studenternas kommentarer

Kursansvarig Marina Queiroz LA, Gunnel Alvenäs GeoHyd.

47 av 67 studenter har svarat, 70 % svarsfrekvens.

Sammanfattning av den muntliga kursvärderingen som genomfördes den 1/11 2021: (sammanfattad av Viveka Hoff och Marina Queiroz)

Landskapsarkitektur

LA-delen av kursen har varit väldigt **pedagogiskt upplagd**. Det har varit tydligt vad studenterna skulle arbeta med. Det har varit lagom med tid avsatt för de olika momenten. Roligt med exkursioner. Det allra mesta har funkat mycket bra.

Marina är en väldigt pedagogisk och bra lärare. Hon har satt en **bra grundkultur** för resten av utbildningen.

Upplägg med arbete med **en sak åt gången**.

Inlämning av uppgifter **utan att de betygsätts**, detta uppskattas då fokus hamnar på att öva.

Introduktion om **grupparbete**. Bra att ha det tidigt under utbildningen för nu går det att återkomma till dessa kunskaper längre fram under utbildningen.

Lagom hastighet i schemat, inte för mycket att göra. Lätt att hänga med i processen.

Skönt att **mjukstarta** på programmet när det är så mycket som är nytt med att studera på universitetet. Bra med många kontakter med yrkesverksamma. Det gör det lättare att förstå yrket och ger inspiration till resten av utbildningen.

Gestaltningsoövningen: Åt ena sidan hade det varit bra med en introduktion till uppgiften med exempel/utblickar/historisk resumé/praktiska tillvägagångssätt hur en kan ta sig an en sådan uppgift för det var svårt

att se framför sig vad som skulle lämnas in, åt andra sidan var det skönt att själv få ge sig i kast med uppgiften och testa sig fram och gå på känslan.

I framtiden får gärna en del undervisning vara kvar på **Zoom**. Det sparar tid och gör vardagen enklare. Det går att lära känna klasskamraterna ändå. Särskilt skönt med Zoom på morgonen. Bra med frågestund efter föreläsningar.

Vad har varit problematiskt?

Introduktionen till **Adobeprogrammen**. Det var svårt med långa introduktioner innan det var dags att själv tillämpa i sitt dokument. Bättre med kort genomgång och sen tid att jobba själv parallellt. Övningen krävde mer än vad vi hann lära oss. Förslag: spela in föreläsningar med specifika moment.

Geologi och hydrologi

Kul att bli nördig i nya ämnen, **lärarnas engagemang** smittar av sig!

Exkursjonen till Flottsund var väldigt uppskattad, saker blev tydligare.

Förslag: utbildad larkare som berättar varför detta är viktigt, varför lär vi oss detta. (kräver att personen har inblick i GHkursen, Marinas kommentar)

Byte mellan kursdelarna gav utrymme för reflektion, lite bökligt ibland men i efterhand kändes det logiskt, saker föll på plats. LA delen innan sista veckorna geohyd hamnade lite i skymundan då fokus låg på tentan.

Gunnels **föreläsningar** har funkade bra, underlättade inläsning och förståelse. Kompendiet upplevdes svårläst och avancerat, det var mer pedagogiskt förmedlat i Gunnels föreläsning så många studenter gick tillbaka till föreläsningen snarare än kompendiet inför tentan.

Föreläsningar i hydrologi: jättebra och skönt att de var uppdelade i korta sektioner. Processerna var lite svåra att förstå, bra att kunna gå tillbaka till inspelade föreläsningar. Geologiföreläsningar var "köttigare" och längre.

Väldigt bra med inspelade föreläsningar, både för repetition och som förberedelse inför andra moment. Bra med frågestund kopplad till varje föreläsning.

Ibland många föreläsningar och läsande samma dag, tungt.

Geologin: vissa delar upplevs som överkurs "vad har vi för nytta av att lära oss vad olika geologiska epoker heter?". Litteraturen var bra med innehåller inte allt viktigt, en del saker som nämnts kort i en föreläsning (ej inspelad) har efterfrågats i tentan.

Geologi: Annas föreläsningar intressanta men gick väldigt fort, hann ej anteckna, och ingen inspelning fanns att gå tillbaka till. 140 studenter på vissa föreläsningar, studenterna upplevde att det var väldigt stor skillnad i förkunskaper då Anna fick frågor och behövde förklara väldigt grundläggande saker. Detta tog mycket tid och larkarna upplevde att de redan visste.

Studenterna uppskattar det **inspelade materialet**, dels för att det är så enkelt att gå tillbaka och lyssna igen, dels att det inte går att avbryta och ställa frågor som gör att läraren kommer av sig. Gärna inspelad föreläsning med frågestund efteråt (flipped classroom variant som uppskattas).

Någon/några? Föreläsare som sagt "det här behöver ni inte komma ihåg" det blev missvisande då saker som endast nämnt under föreläsning kom upp på tentan **Första tentan** på första kursen – lite mer guidning inför tentaskrivningen i början av kursen skulle underlätta, ex om lite mer ingående info om hur det som tas upp på olika föreläsningar kommer att tentas av.

Exempeltentorna gav bra förståelse men svar efterfrågades, "för att se om jag fattat rätt eller inte".

Frågestunder och räknestugor: många frågor i luften vid frågestund tre dagar innan tentan, kanske skapa ett "frågeforum" tidigare så det inte var så mycket att hantera så nära in på tentan.

Upplevelse att inte "fått visa vad jag kan" i geologitentan (förslag att kryssfrågor kompletteras med fritext). Fanns inget om istider och avlagringar tex, men nya saker som inte pratats så mycket om, tex vittringsprocesser. Upplevelse att nya begrepp dök upp på tentan. Hydrologitentan upplevdes ha mer fokus på helhet och processer, geologin mer fokus på detaljer: "hur ser det ut i Skåne?". Vid föreläsningen kring detta uppfattades som att dessa kunskaper var mer allmänna och inte viktigt att studera in inför tentan, föreläsningen var ej heller inspelad och PDFen upplevdes otydlig. Förslag: dela upp till två separata tentor?

Resultat av den digitala kursvärderingen:

Helhetsintrycket av kursen är mycket bra (medel 4,6 av 5). Några personer lyfter att det är svårt och blir lite rörigt med byte mellan kursdelarna, där LA delen upplevs rolig och lagom utmanande då allt är nytt, GH vad lite mer rörigt

då tex instruktion kring kurslitteratur var svåröverskådlig.

Kursens innehåll upplevs ha en bra koppling till **lärandemålen** (4,8 av 5). Flera upplever att det hade behövts mer förkunskaper i Adobeprogrammen för LA delen av kursen, och matematiken i GH var besvärlig för dem som inte räknat matte på länge. Fler nybörjar räkneuppgifter och repetition på matte regler som tex potenslagar efterfrågas.

Kursinformationen upplevs relativt lättillgänglig, när en fått bekanta sig med upplägget i Canvas. Att länka moment till kalender efterfrågas, det finns en kalenderfunktion i Canvas som kursledningen inte riktigt bekantat sig med, här kan vi lära oss mer. Den **sociala lärandemiljön** har upplevts inkluderande och olika tankar har fått utrymme (4,9 av 5). Gällande den **fysiska lärandemiljön** så har luften i ritsal 1AB varit dålig och vi har haft mycket problem med Adobelicenserna. **Lärandemomenten** upplevs ha stöttat lärandet, någon upplever att det var tråkigt med så pass mycket inspelade föreläsningar.

Majoriteten upplever att kursen berört **hållbarhet** (vi återkommer till ämnet på olika sätt, finns även en föreläsning som handlar specifikt om det), kommentarerna varierar från "så det räcker och blir över" till "inte jättemycket, hade gärna sett mer"!

Genus- och jämställdhetsperspektiv har berörts, majoriteten ger högt betyg även om viss spridning finns. Om **internationella perspektiv** berörts får väldigt spritt betyg, i GH studeras ju mest förhållandena i Sverige, i LA delen pratar vi också mest utifrån svenska förhållanden även om en del internationella exempel finns, i både litteratur och i föreläsningar.

Exkursionerna uppskattas och upplevs mest lärorika när de är kopplade till en övningsuppgift.

Majoriteten svarar att de **arbetat** mellan 26-45 timmar/vecka, totalt 36 av 47 svaranden. Tiden är något ojämnt fördelad beroende på kursdel, mer tid lades under GH delen av kursen. Delad uppfattning om upplägget, några gillar att varva mellan kursdelarna, andra tappar fokus och vill hellre ha LA och GH i separata block.

Distansundervisningen har fungerat relativt bra, många skriver att de gärna ser att delar är på distans även fortsättningsvis och att 2-3 dagar med undervisning på campus/vecka funkar bra. Upplägget med inspelade föreläsningar med efterföljande diskussion och frågestund i Zoom uppskattas av majoriteten, en kommentar om att det var tråkigt med så mycket inspelade föreläsningar, det kräver mer av den som lätt blir distraherad av annat. Några kommenterar att det är svårt att få igång en vettig diskussion i Zoom och att det finns fler frågor som inte ställs. Att i början av en frågestund bli indelad i break out rooms för att diskutera i en liten grupp först är uppskattat. Övningarna i LA delen upplevs som lärorika och i logisk ordningsföljd, att skissa tidigt uppskattas, liksom att det ofta finns både skriven instruktion och inspelad föreläsning. "Det har emellanåt känts läskigt med allt det nya, men ni har alla en sådan vänlig och avdramatiserande inställning att det helt har tagit udden av prestationsångesten."

"Kul att få testa så mycket på LA delen även om det är lite obehagligt att kunna absolut ingenting. Men fint att få köra på när det inte finns krav på resultat mer än genomförandet. Nyttigt med alla pauser och bygga tradition kring bra arbetsmiljö, det är man inte bortskämd med sedan innan!"

"Skulle varit svårt att navigera i det hela utan Marinas tydlighet och uppmuntran till inläring. Hennes närvaro och genuina intresse för att det ska gå bra för oss har känts tryggt samtidigt som hennes tydlighet har gjort så vi provat oss fram på egen hand. Bra påminnelser om pauser och det psykologiska i det hela med hur man tar sina projekt framåt och i jämförelse med andra osv. Gunnels pedagogik och hjälpsamhet till en som glömt bort all matte, var väldigt tacksamt och givande!"

Förslag: "Något inslag med en fråga till oss studenter att stanna upp och reflektera kring, ett par minuter för att sträcka-på kroppen mitt i, en avslutande sammanfattning kring vad huvudpoängerna med föreläsningen var, kunde hjälpa att hålla fokus och få ihop ett grepp om helhetstankarna med föreläsningarna."

Det har **fungerat mindre bra** med Adobelicenserna i LA delen, samt handledning i datorprogram och räkneuppgifter i hydrologidelen. Handledning och diskussioner har varit lite svårare på distans generellt. När det var många deltagare i Zoom vid samläsning av geologikursen hackade tekniken (Zoom). Vid moment i Zoom där studenter deltar på campus kan de störa varandra när det ska diskuteras i break out rooms.

Sammanfattning av kommentarer på delkursen geologi och hydrologi, sammanställd av Gunnel Alvenäs

Föreläsningar i geologi och hydrologi

Geologiföreläsningarna fick generellt bra omdömen. Några studenter påpekade att Zoom-föreläsningarna ibland gick lite väl snabbt. En student önskade också att presentationerna före Zoom-föreläsningar skulle läggas ut i god tid före föreläsningarna, så att möjlighet till förberedelse finns. Några studenter påpekar att inspelade föreläsningar är att föredra när det är så många nya termer och begrepp som ska gås igenom. Vissa föreläsningar uppfattades som mycket informationstäta. Studenter påpekade också att föreläsningarna var intressanta och bidrog till förståelsen.

Hydrologiföreläsningarna uppskattades av många studenter och ansågs av flera vara lugna och tydliga. Någon student tyckte dock att de var för innehållsrika. Uppdelning på flera kortare filmer var uppskattat. Någon påpekade att instuderingsfrågorna kunde förbättras. En student tyckte att det skulle passa med ett seminarium kopplat till Karins del. *Vi hade planerat för ett sådant men fick lov att stryka det av logistiska skäl denna gång.*

Övningarna i geologi och hydrologi

Mineral- bergarts och jordartsövningarna var generellt uppskattade och uppfattades som intresseväckande.

Kartövningen uppfattades som nyttig, men kanske mest som repetition av det som gjorts under exkursionen. Några studenter påpekade att det hade varit bra om den lagts lite tidigare i kursen.

Grundvattenövningen var uppskattad. Den uppfattades av många som en viktig övning som i hög grad bidrog till ökad förståelse. Flera studenter påpekade att det var bra att tid gavs för att diskutera med andra studenter och bearbeta den hydrologiska teorin.

Exkursionen

Exkursionen i geologi och hydrologi var mycket uppskattad (betyg 4,7 av 5 möjliga). Den beskrevs som mycket givande och ansågs bidra till ökad förståelse för mineral, jordarter och kvartärgeologiska processer. Många påpekade också hur nyttigt och roligt det är att vara ute i fält och få se det man läst om i verkligheten.

Examinationerna

Tentan fick ganska bra omdömen, men en del studenter ansåg att upplägget med kryssfrågor gjorde att det inte alltid gick att visa sina kunskaper. Några påpekade också att några av geologifrågorna mycket specifika och att de hade förväntat sig mer övergripande och processinriktade frågor. Ett behov av att se över och uppdatera instuderingsfrågorna nämndes också. Det uppstod problem för den studentgrupp som hade anpassad tentamen, kursledning och övriga inblandade lärare är medvetna om vad som gick fel och har tagit lärdom av de tekniska problem som uppstod. Vi beklagar att det ledde till en stressfull situation för berörda studenter.

Studentrepresentantens kommentarer

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Antal svar: 47

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 14

5: 31

Har ingen uppfattning: 0

- Givande och rolig kurs med lagom nivå
- Lark delen kändes mer lättförståelig och pedagogisk i sitt upplägg
- Hydrologi och Geologi delen har stundtals varit otydlig. När och var man ska ha läst kurslitteraturen kunde vara mer tydligt.
- Förvirrande och rörigt att ha två olika kurser växlades med varandra
- Intensiv och mycket lärrik kurs
- Intressant och givande kurs

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål
Antal svar: 47

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 8

5: 38

Har ingen uppfattning: 1

- Tydligt och bra. Det vi lärt oss kommer vara till nytta och grund för vårt fortsatta yrkesliv och studier
- Det sammanföll
- Ingen uppfattning då kursmålen inte har studerats

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Antal svar: 47

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 2

3: 5

4: 12

5: 28

Har ingen uppfattning: 0

- Adobe-kunskaperna va otillräckliga
- Matematikdelen inom GeoHyd har upplevts som svår då flera inte repeterat matematik på många år. Önskingar för repetition av potenslagar inför hydrologi beräkningar. Mer nybörjar beräkningar så man kommer in i det.
- Datorprogrammen va svåra att lära sig. Hade varit bättre att ha inspelade föreläsningar att kunna se om och pausa i. Inte lätt att hänga med och komma ihåg då vi lärde oss live.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig

Antal svar: 47

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 4

3: 5

4: 20

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

- Svårt att manövrera i Canvas innan man lärt sig det.
- Svårt att hitta runt på Slu's hemsida innan kursstart
- Svårt att hitta en del information speciellt eftersom lärare la upp saker på olika ställen i Canvas.
- Mer samlad litteraturlista önskas. Vad för litteratur, när den senast ska vara läst och var man hittar den.
- Lite stökigt på Canvas med de två delkurserna och scheman.
- Schemat i ical önskas. Då möjligt att importera schemat till sin kalender och på så vis få alla händelser och länkar inbokade direkt. Skulle minska stress.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Antal svar: 47

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

4: 18

5: 28

Har ingen uppfattning: 0

- Tråkigt med så pass mycket förinspelade föreläsningar.
- Tydliga hänvisningar och lätt att få tag i information om man så ville.
- Har gått bra.
- De praktiska övningarna varvat med teoretisk kunskap har varit oerhört värdefullt.
- Man lär med alla sinnen
- Jättebra med filmer som komplement.
- Toppen med all handledning, frågestunder och räknestugor.
- Snabba och ostrukturerade filmer uppskattas ej.

- Pauser i föreläsningar uppskattas, både för frågor och att sträcka på sig.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Antal svar: 47

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 4

5: 42

Har ingen uppfattning: 1

- Öppet klimat där alla får uttrycka det de vill.
- Diskussioner tas med respekt till varandras olika utgångslägen. Framst pga hur Marina svarar och leder diskussionerna.
- Marina har varit väldigt inkluderande och varit med att skapa en god kultur/grund för klassen!

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Antal svar: 47

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 3

4: 12

5: 32

Har ingen uppfattning: 0

- Ritborden var otillräckliga under modellbygge med helljus.
- Känner stolthet för de fina lokalerna.
- Svårt när man sitter hemma att få en optimal lärmiljö när mycket är nytt.
- Dålig ventilationen i ritsal 1 i Ulls-hus

- Välutrustade och fräscha lokaler

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Antal svar: 47

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 2

3: 8

4: 16

5: 19

Har ingen uppfattning: 1

- Tentamen i geologi var utformad på ett annat sätt än förväntat. Fler specifika frågor än förklarande. Annorlunda jämfört med exempel tentorna.
- Svårt att få visa allt som lärts in. Särskilt i Geo/Hyd där vi endast blir bedömda efter ett stort prov.
- Stämmer helt och hållet på intro delen
- Orelevanta frågor i tentan för geohyd som knappt nämnts på genomgångar eller i böckerna.
- Ingen examination har upplevts irrelevant.
- Tyckte det var konstigt med så mycket kryssa i frågor, gav mig inte möjlighet att visa vad jag kunde
- Instuderingsfrågorna för Tentamen i hydrologi/geologi var missvisande.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Antal svar: 47

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 4

4: 9

5: 33

Har ingen uppfattning: 0

- Röd tråd finns.

- Inte minst har den gett ännu mer intressanta ingångar till de frågorna och jag hoppas verkligen att vi kommer ha det med oss framåt i utbildningen hela vägen. Känns viktigt, roligt och intressant.
- Kul och intressant med ännu mer fokus på dessa.
- Så att det räcker och blir över!

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Antal svar: 47

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 6

4: 11

5: 27

Har ingen uppfattning: 2

- Det har berörts men inte tagits upp medvetet (förutom en föreläsning i slutet).
- Har inte märkt något anmärkande ur ett genusperspektiv för inläring i delar av kursen.
- Tycker det har lyfts när det passar och framförallt föreläsningen om normer att det medvetandegörs för personer som kanske inte alls upplever/upplevt det som ett problem. Just för att vi ska lära oss från varandra och förstå andra människors perspektiv vilket är viktigt i att forma utomhusmiljöer och samhällen.
- Har diskuterats ett flertal gånger.

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Antal svar: 47

Medel: 3,5

Median: 3

1: 2

2: 5

3: 15

4: 14

5: 8

Har ingen uppfattning: 3

- Genom vissa exempel men inte genomgående.
- Har inte nämnt så mycket hur yrket ser ut i andra länder än i Sverige.
- Lyftes upp i landskapsarkitektur genom tiderna. Men när det gäller jordarter är det ju rätt att fokusera på Sverige.
- Viss kurslitteratur har fått ett internationellt perspektiv.
- Har refererats till teorier från diverse personer från USA/England/Danmark med mera.

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Antal svar: 47

Medel: 35,8

Median: 36-45

≤5: 0

6-15: 2

16-25: 0

26-35: 16

36-45: 20

≥46: 6

Har ingen uppfattning: 3

- Varierar mycket beroende på om vi haft tentaplugg, ett projekt att arbeta med eller bara föreläsningar under dagen!
- Betydligt mindre på intro-delen, mer på geohyd.
- Massa tid har lagts ned. Detta för att göra ett riktigt bra jobb
- Har deltagit på all schemalagd undervisning samt lagt några timmar utöver det.

13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Antal svar: 47

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 4

3: 6

4: 16

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

- Fungerar bra att ha inspelade föreläsningar eller föreläsningar på zoom och sen göra praktiska uppgifter på skolan.
- För lite lärarkontakt i många fall. Många frågor som man aldrig fick möjlighet att få svar på, dels på grund av att frågestunderna var för korta och att man inte alltid fick svar på sina Mail man skicka till lärarna.
- För mig som pendlar från Sthlm har det varit otroligt skönt. Det är mycket till lärarnas förtjänst att dom har gjort det så att det har funkat så bra. Skulle gärna se att flera föreläsningar etc fortsätter på distans och att man kan hitta någon jämvikt i att vara på plats och distans.
- Vissa moment passar mycket bra att göra på distans medan andra är svårare att genomföra på distans.
- Någon/några dagar distans varje vecka är toppen! då sparar man lite restid fram och tillbaka till och från skolan.
- Gillar att varva distans med på plats.
- För bekvämt. Lätt att ta längre pauser eller skjuta fram saker bara för att man kan.

14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

- Bra att föreläsningarna finns kvar efter den schemalagda tiden för att kolla på dem igen.
- Jättebra att uppmuntra till att folk har kamera på.
- Givande med breakout rooms
- Lättillgängliga zoom länkar
- Tid sparas med distansundervisning, men att det är skönt att kunna ha vissa grejer på plats.
- Föreläsningar är väldigt bra på distans.
- Vid live föreläsningar är det lätt att man får sidospår med frågor och man tappar huvudtråden vilket försvårar inläringen.
- Lättare att vara aktiv i föreläsningen om det är live.
- Kommunikation mellan elever och lärare, tydliga instruktioner vad som gällde, bra med tid inför och efter övningar.
- Bra schemalagd tid för studierna och för att kunna ta pauser.
- Diskussioner, redovisningar, Concept board, grupparbeten.
- Väldigt tydliga genomgångar via zoom och ordentligt med info på canvas/mail. Det var sällan man hade frågetecken på vad man skulle göra och när. Bra med regelbundna frågestunder. Man behövde inte gå för länge och "vänta" på svar.
- Marina fanns alltid till hands på Mail och var snabb att svara på frågor.

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

- Mindre tid att lära känna klasskompisar.
- Adobe-programmen krånglade en del till en början och även lite efteråt när man skulle jobba hemifrån inför inlämning.
- Engagemanget blir mindre när man kan sitta i pyjamas i soffan och titta på föreläsningarna
- Svårt att lära sig adobe programmen på distans. Lättare att kolla på filmer på nätet och lista ut hur man kan göra.
- Handledningen av räkneuppgifterna i hydrologi delen.

- Det var många frågemail jag skicka till lärare som jag aldrig fick svar på.
- Diskussionerna tror jag kanske uteblev lite jämfört med vad dom hade gjort om alla var samlade
- Hjälp och handledning. Samt input från klasskamrater.
- Lärare har varit imponerande hjälpsamma och tillgängliga, även på mejl. Stor eloge till er alla!
- Kreativa uppgifter där handledning kan vara värdefullt.

16. I LA delen har vi haft många föreläsningar (om arbetsmetoder, ritteknik, vad vi använder växter till, Lark i samhället, hållbar utveckling, kommunal planering, stadsbyggnad i olika tider, hur vi blir landskapsarkitekter, om analys och stadsanalys, om normer, om gestaltning). Inspelade föreläsningar har oftast följts av en frågestund. Hur tycker du upplägget har funkade? Har någon/några föreläsning/ar varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

- Relevanta för undervisningen.
- Norm-föreläsningen och hållbar utveckling gav mig ett nytt perspektiv.
- Upplägget har funkade bra
- Man har kunnat lägga upp tiden mer efter eget schema. Det har varit fördelaktigt att kunna spola tillbaka eller snabba upp delar, vilket fungerade väl.
- Vissa frågestunder kändes överflödiga
- Alla exkursioner har varit väldigt givande och roliga.
- Vissa live föreläsningar har gått väldigt snabbt framåt och varit svåra att hänga med i.
- Frågestunderna har fungerat jättebra, man har fått tid avsatt för att få sina frågor besvarade.
- Föreläsningar har haft ett berikande perspektiv och känts väldigt generösa.
- Guidningarna i Adobe-programmen har varit förvirrade. Genomgångarna kändes ostrukturerade, oförberedda och förvirrande. Genomgångarna borde förberedas bättre, eller i lugn och ro spelas in på förhand, där olika grepp förklaras, så att en kan pausa filmen och öva samtidigt.
- Saknat info om arbetet på privata arbetsplatser, mer fokus har legat på kommunen som arbetsplats.

17. I LA delen har vi gjort många övningar (Skissboken, Den Goda Platsen, datorövningar, växtvandring, diskuterat översiktsplan och detaljplan, Måttboken, analysövning, gestaltungsövning). Upplägg har ofta presenterats i en inspelad föreläsning, ibland även i en skriven övningsinstruktion. Hur tycker du upplägget har funkade? Har någon övning varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

- Det har varit tydlig information.
- Måttboken var givande för att få en förståelse för mått.
- Övningarna har varit jättebra, framförallt gestaltungsövningen och Den Goda platsen har varit roliga och givande.
- Datorövningar har varit mindre givande.
- Övningsinstruktionerna har varit tydliga
- De skrivna övningsinstruktionerna är de som är viktigast men det kan vara bra med en lite mer förklarande föreläsning som komplement. De har funkade bra och varit grundläggande och tydliga.
- Växtkunskap var helt fantastisk
- Analysövningen var väldigt rolig
- De olika övningarna kompletterar varandra och har varit värdefulla. Det har emellanåt känts läskigt med allt det nya, men ni har alla en sådan vänlig och avdramatiserande inställning att det helt har tagit udden av prestationsängesten. Tusen tack för det.
- Det har funkade jättebra.
- När vi har haft kamratgranskning var ej att föredra. tar för mycket tid att bestämma vem som ska granska vem, anteckna mejladresser, skicka dokument, läsa skriftliga instruktioner osv. Att köra en kort muntlig presentation i gruppen och sedan tillsammans ge feedback kan vara lättare.

18. I LA delen har vi gjort tre exkursioner (Människan i landskapet, Stadens strukturer och Gottsundavandringen). Upplägg har presenterats i en skriven instruktion. Ibland har vi haft en övning kopplad till exkursionen (Människan i landskapet -skapa plansch, Stadens strukturer -jämföra 2 platser genom att rita gatusektion). Hur tycker du upplägget har funkade? Har någon exkursion eller övning varit extra givande? Har någon varit mindre givande?

- Nya glasögon
- Gatusektionerna var intressanta att göra och jämföra
- Exkursionerna har varit väldigt roliga och intressanta, och har gett en djupare förståelse för vad vi läser.
- Människan i landskapet var särskilt intressant eftersom den handlade mycket om landskapet och samhällets historia.
- Stadens strukturer var extra rolig
- Att skapa plansch lärorikt
- Det var lite oklart hur viktig faktiskt rullstensåsen var för Uppsala och det var inte förens vi började med Geohyd som jag verkligen förstod.
- Gottsundavandringen var jättespännande
- Vandringen mellan Gamla Uppsala och centralen var nog minst givande. Dagen blev för lång
- Bra att kombinera praktik med teori.

19. Föreläsningarna i geologi (Anna, Magnus och Johan) har i hög grad bidragit till inläringen och förståelsen för geologiska processer .

Antal svar: 46

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 12

4: 20

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

- Hade varit bra om alla powerpoints hade lagts ut på canvas, så att man kunde gå igenom dem inför tentan.
- Uppskattar inspelade.
- Något jätte kort kunde nämnas i en slide och sedan kom det upp i tentan. Fast de knappt prata om det i föreläsningarna. Denna information fanns inte i kurslitteraturen, vilket tog en helt på sängen.
- Föreläsningar om bergarter kunde varit mer strukturerad och pedagogisk.
- Fler korta pauser kunde ha behövts
- Högt tempo och mycket detaljfokus. Svårt att hänga med. Svårt att veta vilken nivå man förväntades kunna kring ämnena.

20. Föreläsningarna i hydrologi (Gunnel och Karin) bidrog i hög grad till inläring och förståelse för de hydrologiska processerna.

Antal svar: 47

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 4

4: 14

5: 29

Har ingen uppfattning: 0

- Vissa föreläsningar har varit förvirrande.
- Ibland mycket information på så kort tid
- Tydligt och klart. Bra och pedagogiskt
- Bra takt på föreläsningarna
- Föreläsningarna upprepade fundamentala processer, det viktigaste för momentet, flera gånger vilket bidrog till ökad förståelse och snabbare inläring.
- Blev successivt mer och mer avancerat vilket också gjorde att man kunde hänga med.
- Jag tyckte föreläsningarna hjälpte, då hydrologi häftet var svårt att förstå.
- Instuderingsfrågorna kändes dock som att de behövde uppdateras lite, inte minst de kring Karins del.
- Lättare att förstå efter man har gjort övningarna som var kopplade till hydrologi.

21. Övningar i mineral, bergarter och jordarter var relevanta och givande

Antal svar: 47

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 7

4: 14

5: 26

Har ingen uppfattning: 0

- Kul och mycket intresseväckande!
- kul att få lära sig om jordarter på det sättet vi gjorde. Extra kul när man inser hur mycket man lärt sig på jordartstestet.
- Det var bra för att man fick en större förståelse för ämnet och kunde koppla fler olika aspekter inför tentaplugg.
- Jättekul- pedagogiskt och tydligt

22. Kartövningen i geologi med Torbjörn Nilsson var relevant och givande

Antal svar: 47

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 4

3: 9

4: 18

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

- Kändes inte som att det var något nytt men skönt att få befästa kunskap och resonera med sitt eget kunnande inför tenta.
- Hjälpte med inläringen när man fick rita upp och tänka själv.
- Repetition vilket var bra.
- Var intressant och se hur man kan tänka från kartor och jordlagrens upplägg via topografi.
- Den var absolut givande, men hade kunnat genomföras på halva tiden.
- Fantastiskt pedagogiskt

23. Grundvattenövningen (Gunnel) var relevant och givande och ha bidragit till ökad förståelse för hydrologiska processer.

Antal svar: 47

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 8

4: 13

5: 25

Har ingen uppfattning: 0

- Lite klurig att göra digital och på distans.
- Det var jättebra att vi hade den här och att vi fick tid och chans att förstå vissa av dom mer centrala begrepp och kanske lite knepigare sakerna inom hydrologin
- Utmärkt med samarbete mellan klasskompisar.
- Den var superviktig och gav verkligen ökad förståelse.

24. Geologiexkursionen har bidragit till förståelse för de processer som bidragit till landskapets geologiska uppbyggnad.

Antal svar: 47

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 1

4: 9

5: 34

Har ingen uppfattning: 2

- Superbra!
- Lättare komma ihåg i samband med den
- Det var verkligen både värdefullt och roligt. Går inte att ersätta verklig natur och miljö med något annat.
- Denna övning var nog den roligaste under kursen
- Vet inte om det gett så mycket förståelse för processerna men var intressant och trevligt ändå

25. Vad har varit bra med kursen?

Vi har fått en övergripande förståelse för hur vår mark i Sverige ser ut och varför den ser ut så och vi har fått en bättre bild av vad yrket innebär. Kursen har känts relevant inför framtiden. Blandningen av exkursioner och föreläsningar samt det praktiska och teoretiska har uppskattats. Vi uppfattar stämningen som trevlig och vi har uppskattat alla lärare som gillar vad de gör och är passionerade. Marinas tydlighet och uppmuntran till inläring. Hennes närvaro och genuina intresse för att det ska gå bra för oss har känts tryggt samtidigt som hennes tydlighet har gjort så vi prövat oss fram på egen hand. Bra påminnelser om pauser och det psykologiska i det hela. Magnus föreläsningar och engagemang har varit toppen. Bra upplägg! Den känns väldigt genomtänkt och välplanerad.

26. Vad kan förbättras?

Vi upplever att det varit rörigt med geohyd och lark vars scheman korsat varandra. Detta på grund av att information glöms bort som är viktig att ha med sig inför tentan samt fler exempeltentor. Flera hade uppskattat fler frågestunder inför tentan också. Grupparbeten har uppskattats och vi hade gärna sett fler av dessa. Information på Canvas har inte alltid varit lättillgänglig och har i allmänhet varit en svårorienterad plattform. Majoriteten hävdar att geologi-delen

tog upp en del mycket specifika begrepp som knappt hade nämnts tidigare och för de som tyckt att matematiken varit svår hade mattestuga uppskattats. Inspelade genomgångar av Adobe-programmen är en bra idé, mest för att man kan spola tillbaka. Vet också att det finns program som man kan använda för att spela in vilka tangenter som trycks på tangentbordet vid inspelning, bra att veta alla förkortningar och genvägar!

27. Finns det något mer som vi som planerat och genomfört kursen bör veta?

Majoriteten är nöjda med kursen. Det har uppskattats att vi börja med LA-delen under småttingveckorna för att det var en mjukstart. För studerande med behov av inläst litteratur har det fungerat något sämre. Kompendierna i geologi fanns inte att få tag på i pdf format och de fick svaret att de skulle scanna in alla sidor för att sedan kunna lyssna på dom, men när det rör sig om ca 250 sidor vilket kändes lite väl omständigt. Samma gällde under tentan att det va strul med datorer. Majoriteten är mycket nöjda med inspelade föreläsningar och önskar få fortsätta med det även om Pandemin ger sig. Tid på resande sparas och kan användas för studier. Flera önskar fortsätta med distans 2-3 dagar i veckan och resten på plats. De allra flesta ser fram emot att fortsätta studera till Landskapsarkitekt. Det har varit en jättebra start.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600