



Fårproduktion och landskapsvård LB0093, 20163.2122

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Elin Karlsson

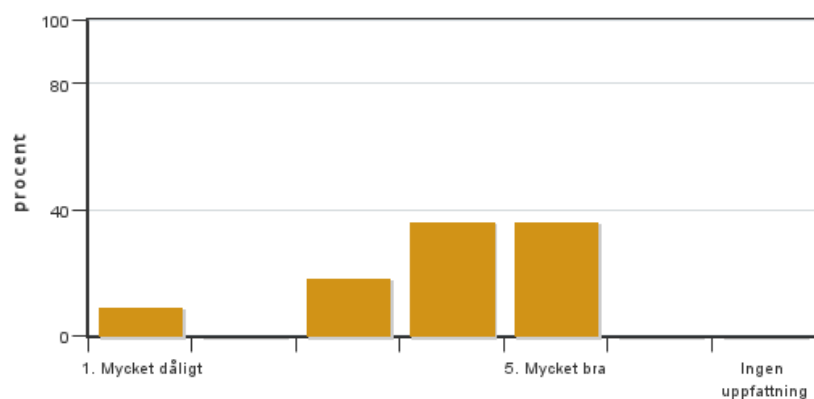
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 11
Studentantal 22
Svarsfrekvens 50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

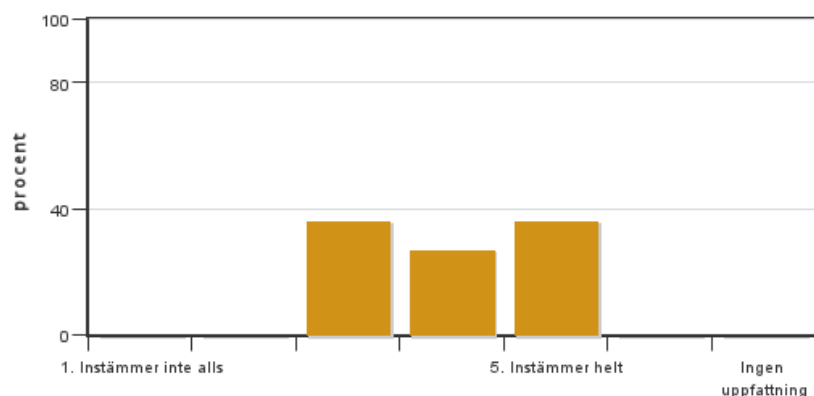


Antal svar: 11
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

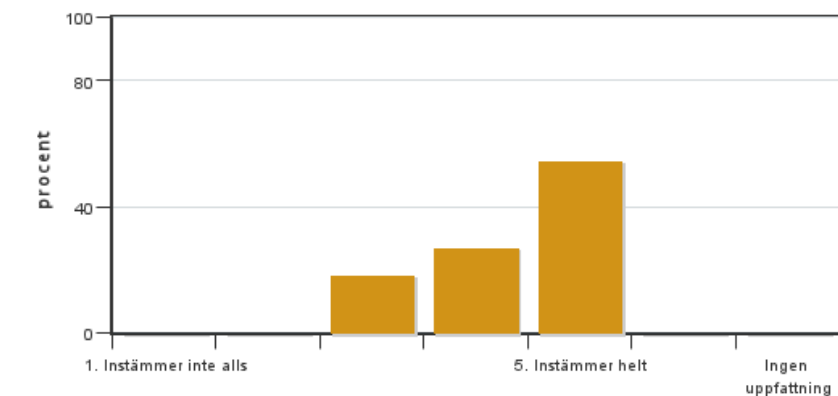


Antal svar: 11
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

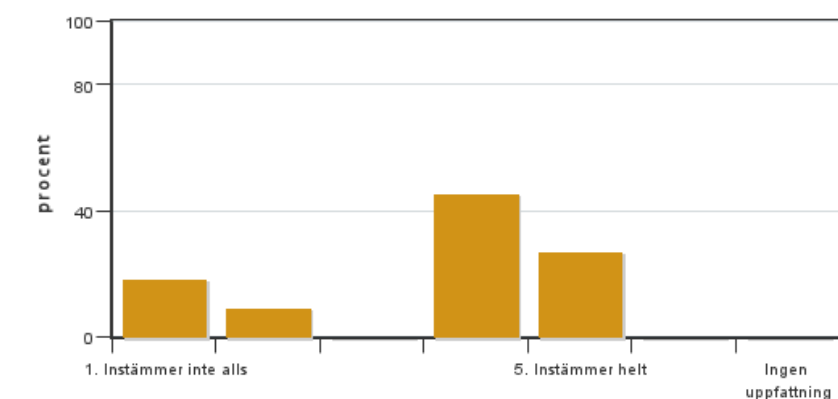


Antal svar: 11
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

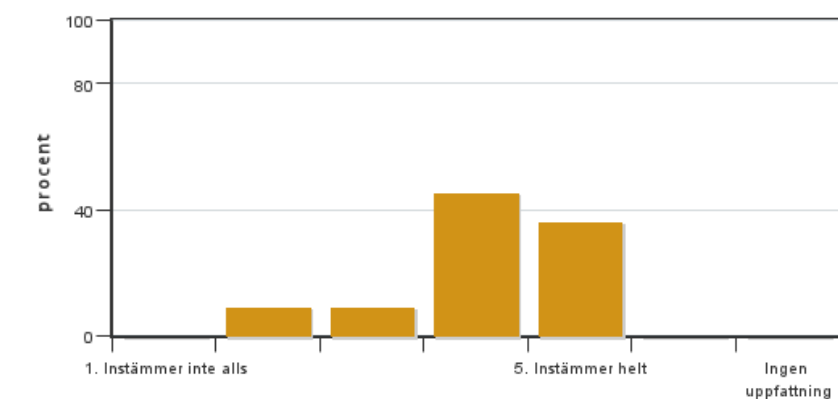


Antal svar: 11
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 0
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

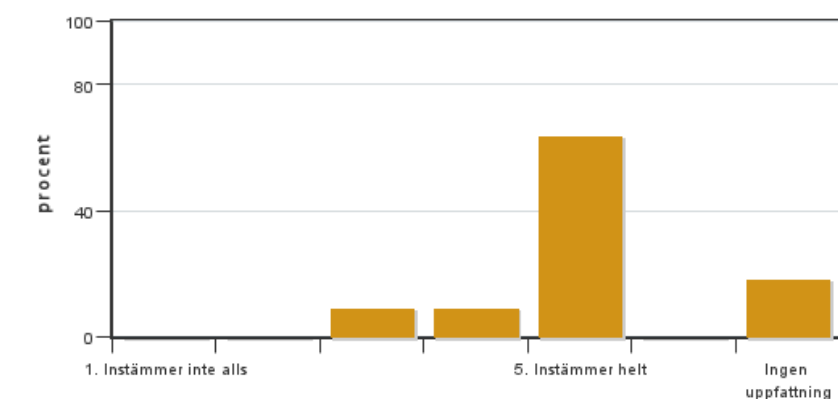


Antal svar: 11
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

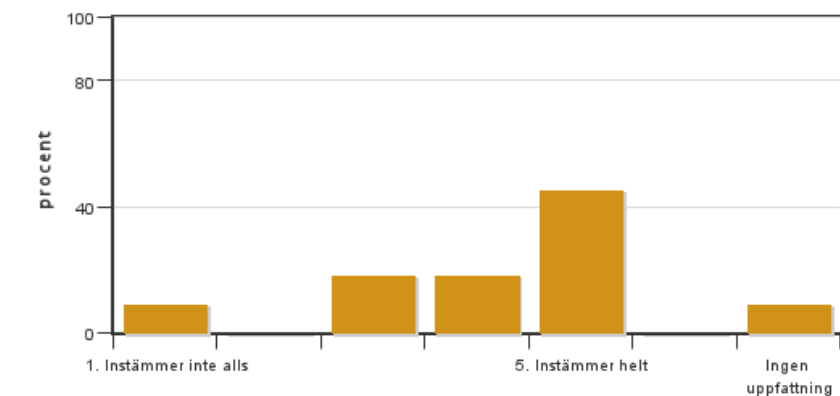


Antal svar: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

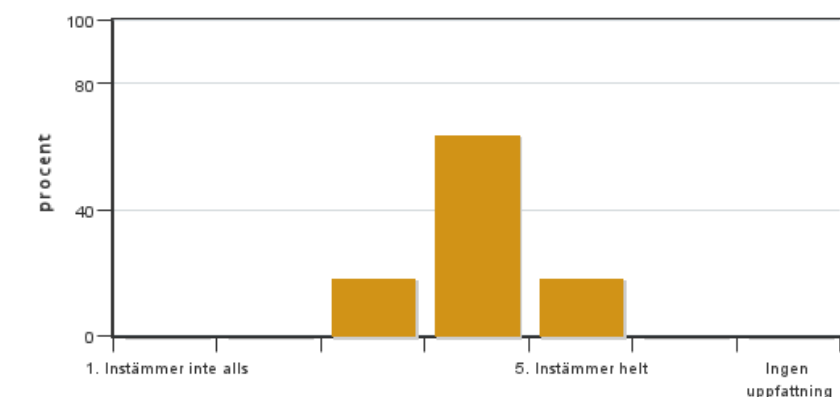


Antal svar: 11
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

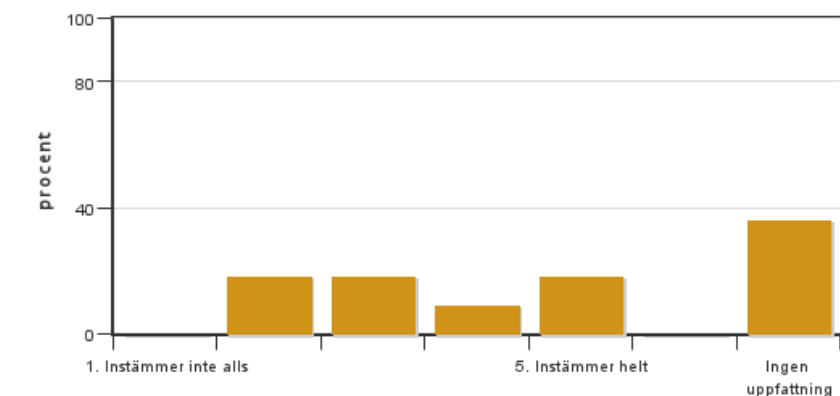


Antal svar: 11
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

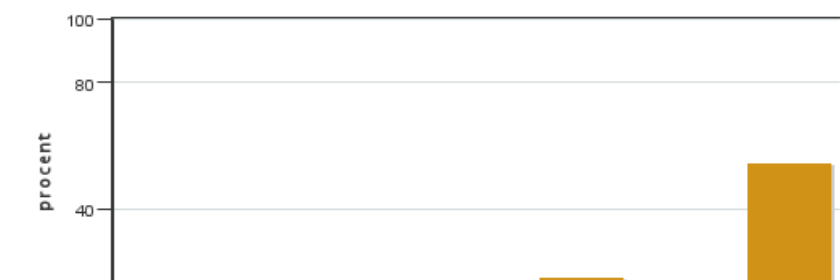


Antal svar: 11
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 2
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



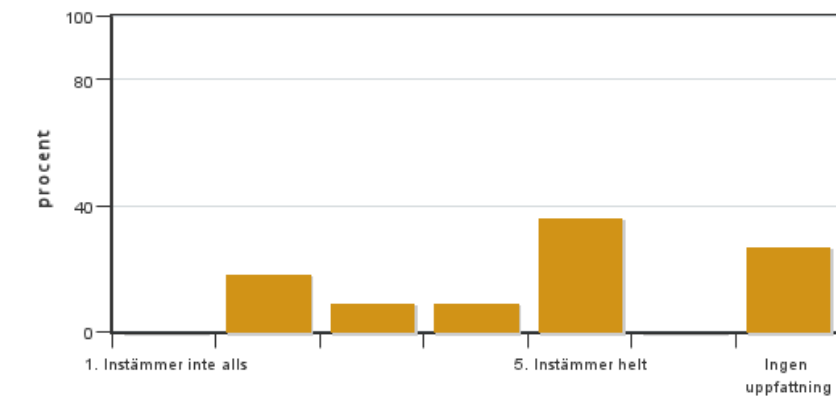
Antal svar: 11
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 6



11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

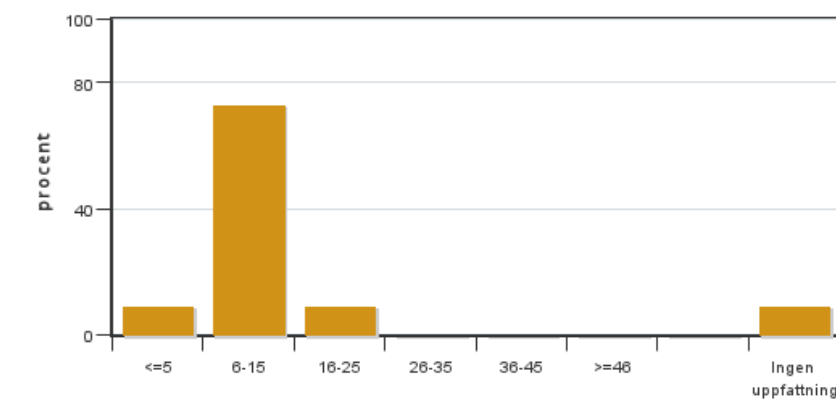


Antal svar: 11
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

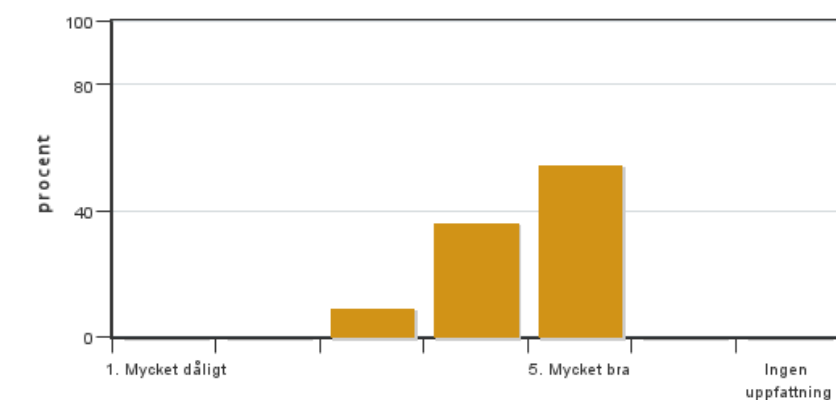


Antal svar: 11
Medel: 10,3
Median: 6-15

≤5: 1
6-15: 8
16-25: 1
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 6

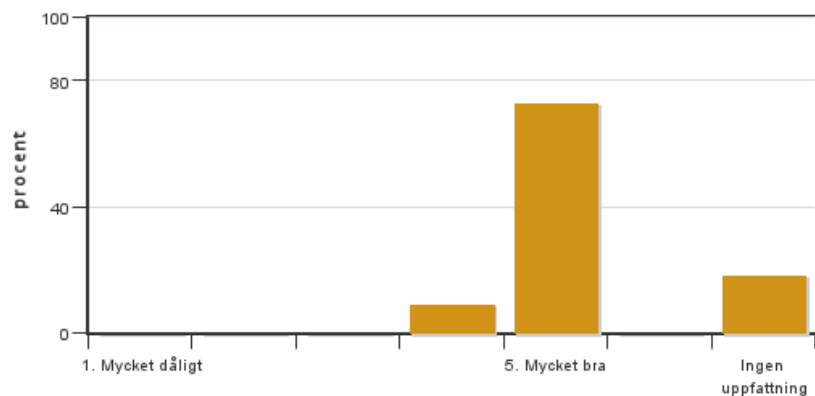
Har ingen uppfattning: 0

14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Det var bra att kombinera föreläsning och studiebesök vid träff på Alnarp



Antal svar: 11

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 1

5: 8

Har ingen uppfattning: 2

17. Fanns det någon föreläsning i kursen som behöver förändras? Exempelvis inte kändes relevant, för hög/låg nivå osv

Kursledarens kommentarer

Studenternas intryck av kursen är bra utifrån svarsfrekvensen på 47%. Det upplevas positivt med en kombination av föreläsningssdagar och moment över zoom i kursen som går på distans med träffar. Högst medelvärde på 4,7 fick fråga 6 som syftar till den sociala lärmiljön och lägste medelvärde på 3,2 fick fråga 10 som syftar till genus och jämställdhetsperspektiv, vilket av kommentatorerna framgår inte känns som en aktuell fråga i kursen. Eftersom fråga 6 fick det högsta medelvärdet så känns det som att miljön i undervisningen trots allt varit god. För att lyfta kursen till 2022 kommer examinationsmomenten arbetas igenom, föreläsningarna kommer sättas i relation till lärandemålen och avvägning över förändringar kommer göras.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärderingar i sammandrag - Fårskötsel och landskapsvård

Medelvärden	Förändring jämf. 2018-2021	2022	Genomsnitt	2021	2020	2019*	2018
Svarsfrekvens i %	27.25	47	19.8	18	19	5	37
Fråga 1 Helhetsintryck	0.58	3.9	3.3	2.8	4.3	3.0	3.2
Fråga 2 Koppling till lärandemål	-0.33	4.0	4.3	4.0	4.8	5.0	3.5
Fråga 3 Förkunskaper	-0.25	4.4	4.7	4.2	4.8	5.0	4.6
Fråga 4 Kursinformation	0.23	3.5	3.3	2.8	3.5	3.0	3.8
Fråga 5 Lärandemoment	-0.05	4.1	4.2	4.4	4.3	4.0	3.9
Fråga 6 Sociala lärmiljön	0.55	4.7	4.2	3.0	4.8	5.0	3.8
Fråga 7 Fysiska lärmiljön	0.25	4.0	3.8	2.0	4.0	5.0	4.0
Fråga 8 Examination	0.00	4.0	4.0	4.2	4.8	3.0	4.0
Fråga 9 Hållbarhet	-0.25	3.4	3.7	3.2	3.5	5.0	2.9
Fråga 10 Genus	-0.43	3.2	3.6	2.3	4.7	5.0	2.5
Fråga 11 Internationellt	1.05	3.9	2.9	2.8	3.3	3.0	2.3
Fråga 12 Tid		6-15		16-25	16-25	6-15	0-10
Fråga 13 Distansstudier	0.90	4.5	3.6	3.6			
Fråga 14 Fysisk träff	Ny	4.9					

Gulmarkerat betyder att en eller flera respondenter svarat ingen åsikt

2019 var bara en respondent därav den låga svarsfrekvensen.

Analys av betygen

2022 ökar svarsfrekvensen kraftigt

Helhetsintrycket av kursen är bra, något bättre än tidigare

Koppling till lärandemålen och förkunskaper ligger högt och har inte minskat nämnvärt

Kursinformationen har förbättrats något och är lite bättre än medelmåttig

Den sociala såväl som den fysiska miljön har förbättrats och ligger närapå i topp

Det som minskat mest och är mest anmärkningsvärt är perspektiven hållbarhet och genus

Internationellt perspektiv är första gången det bedöms högt

Tidsmässigt bedömer de flesta studenter att de lägger ner ung. lika mycket eller mindre än 50 % av heltid på sina studier och det är svårt att se att det har förändrats över tiden.

Analys av kommentarer

Kursinformationen får ett lite högre än medelmåttigt betyg och kan bero på att kurssidan Canvas är lite rörigt uppbyggd. Det finns flera sidor och står ibland olika saker på respektive sida. Schemaförändringar och information om vad som var inspelat respektive live kunde också varit tydligare.

Särskilt föreläsningen om foder/digestion måste förtydligas och kanske finnas inspelad på kurswebben - den hade studenterna svårt att förstå/hänga med på. Nivån var för hög eller så gick det för snabbt och överskådligt vilket tyder på låg målgruppsanpassning.

Mer interaktion vid studiebesök önskas, inte bara stå och lyssna och ställa frågor. Kanske basera inlämningsuppgifter ev. i grupp på vad man lärde sig vid besöket (återkoppling) dock svårt för den som inte deltog vid studiebesöket.

En obligatorisk diskussion av frågor löpande under kursens gång ex. veckovis, önskas

Få feedback under projektarbetets gång och inte bara kamratrespons hade stöttat lärandet ytterligare.

Quizen behöver förbättras då direkt felaktiga svar gavs rätt för och tvärtom. Frågeformuleringarna bör också ses över då vissa kunde tolkas olika. Svar med egna ord är svårt då det kräver exakt rätt ordval och/eller stavning och kan därmed ge fel svar i onödan om det inte rättas manuellt. Till viss del oklart om man förväntades enbart ge ett svar eller flera.

Hållbarhetsperspektivet ingår som ett av lärandemålen (nr 8) i kursplan och behandlades i år bara måttligt då den som skulle föreläsa om det avsnittet (landskapsvård) fick förhinder. Annars hade antagligen fler ha uppfattat att hållbarhetsperspektivet belysts i högre grad.

Landskapsvård (lärandemål 8 och där hållbarhetsperspektivet är tydligast) saknades av flera studenter bl.a. genom flera kommentarer till enkäten.

Genusperspektivet är svårt att förstå hur det belyses i kursen då det inte framkommer i kursplanen. Det är kanske inte aktuellt för kursens innehåll däremot och praktiskt beror det väl på vilka som föreläser, författat kurslitteraturen och/eller är vård/ar för studiebesöken. Det kan därför variera mellan åren och svårt att påverka av kursanordnaren. Många studenter har inte svarat på frågan eller svarat att genus inte är relevant för kursen.

Internationellt perspektiv saknas i viss utsträckning. Det gavs mycket data i form av produktions- och konsumtionsnivåer i olika länder men inte så mycket mer.

Undervisningen på distans fungerade väl men visst föreläsningmaterial (PPT) lades inte upp och en inspelad föreläsning var inte tillgänglig mer än en vecka.

De fysiska träffarna med intressanta studiebesök var uppskattade. Studenter som aldrig tidigare varit på plats ansåg vissa lokaler och resurser var svårtillgängliga. Kanske skyltar med pilar som leder till föreläsningssalen och kaffe med mackor kunde ha bjudits på då man kommer långväga ifrån. Det är vanligt vid forskningskonferenser och hade säkert uppskattats även av studenterna på den här kursen.