



Husdjursvetenskaplig grundkurs HV0192, 10001.2122

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sofia Lindkvist

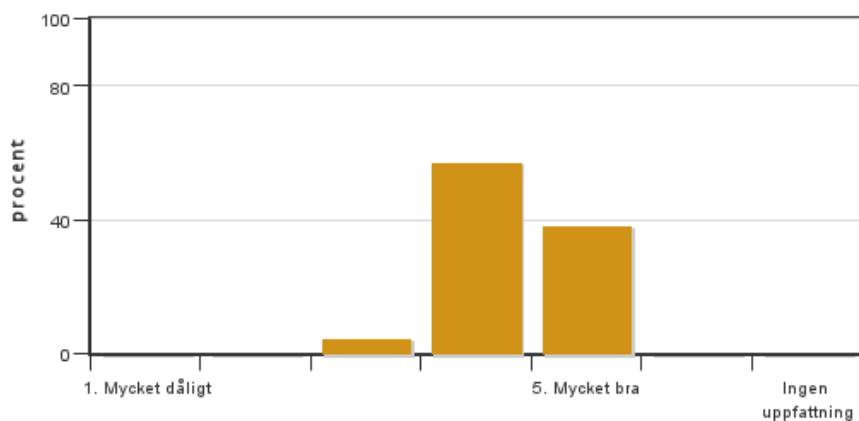
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-09-22 - 2021-10-13

Antal svar	21
Studentantal	31
Svarsfrekvens	67 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

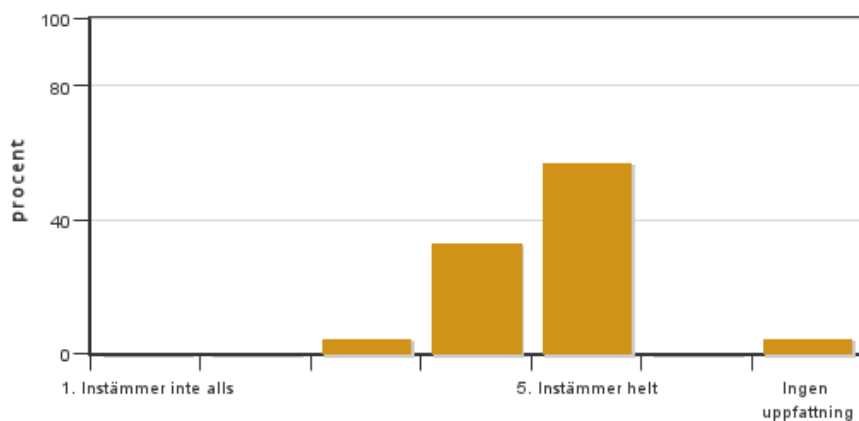


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

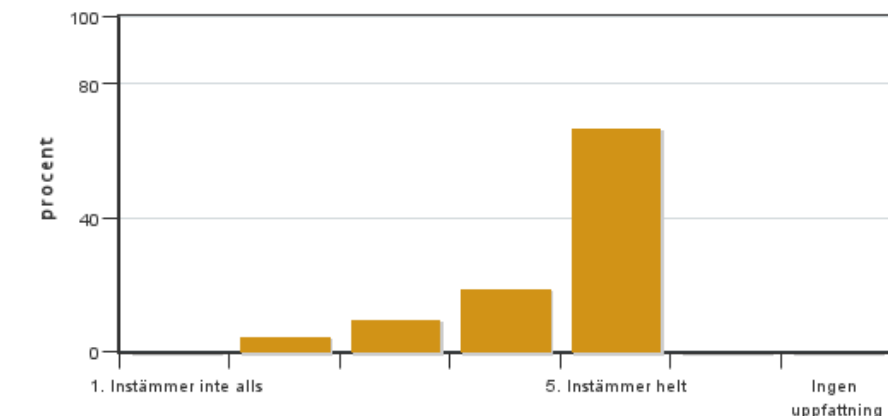


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

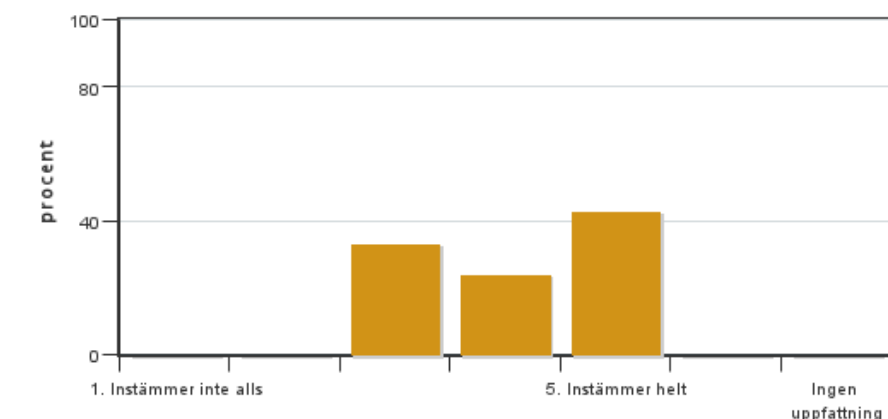
3: 2

4: 4

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 21

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

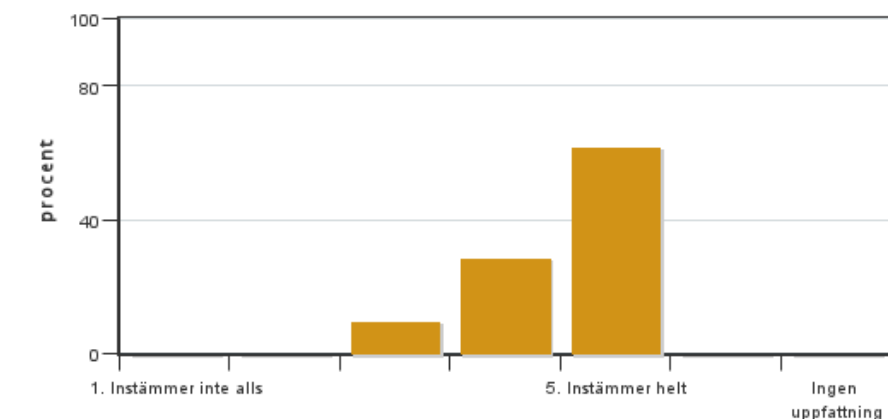
3: 7

4: 5

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

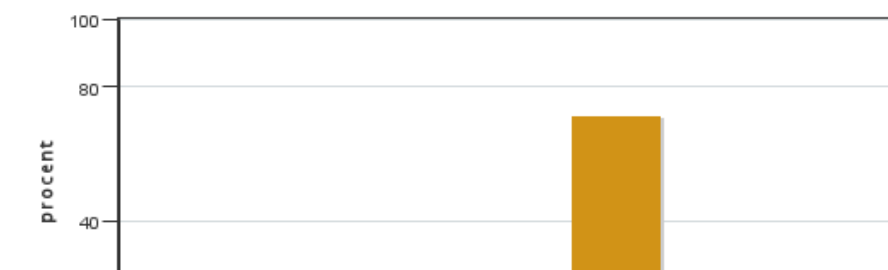
3: 2

4: 6

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 21

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

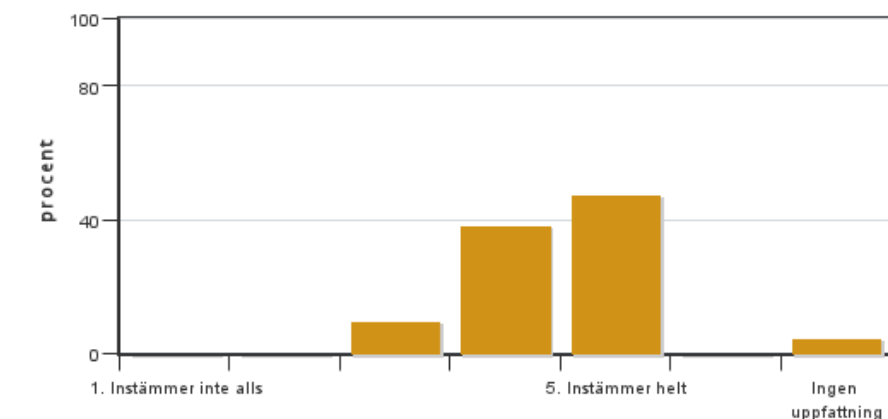
4: 5

5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

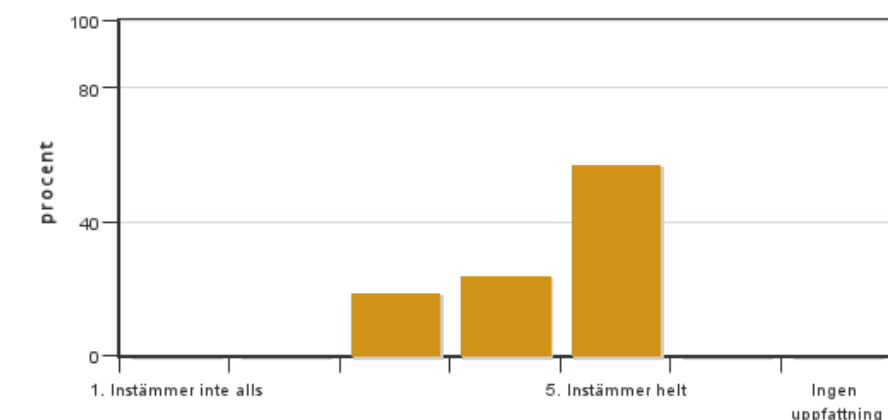
3: 2

4: 8

5: 10

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

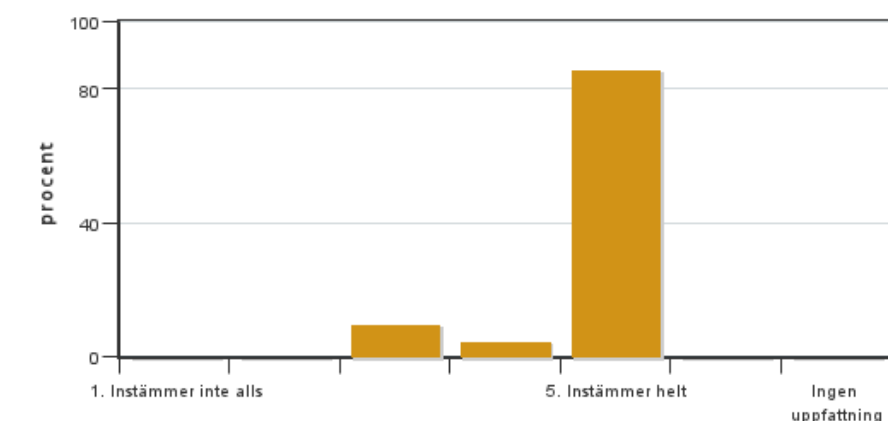
3: 4

4: 5

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 21

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

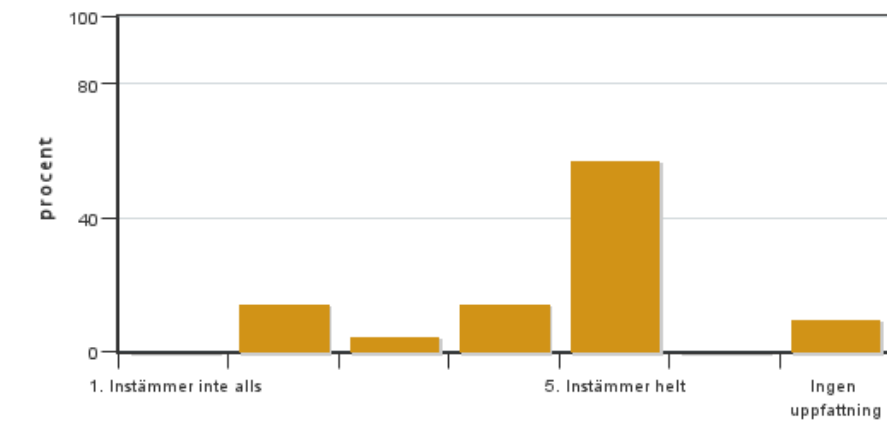
3: 2

4: 1

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

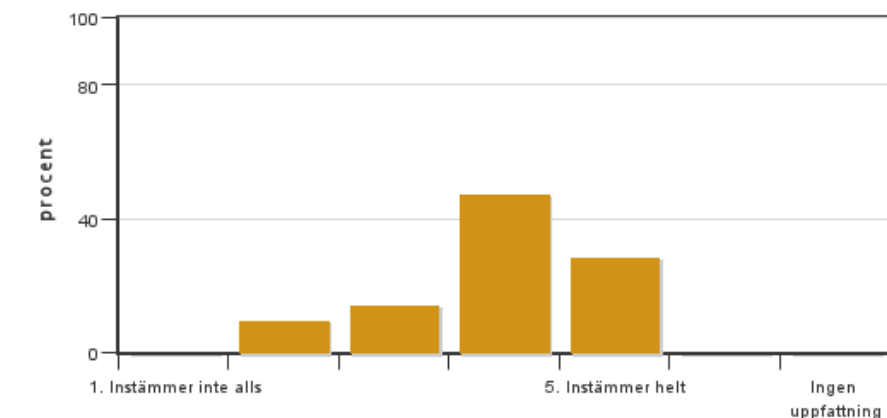


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 3
3: 1
4: 3
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

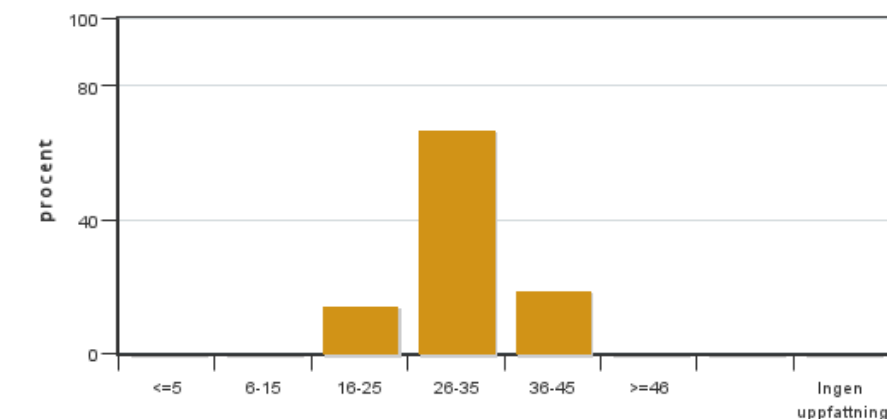


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 10
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

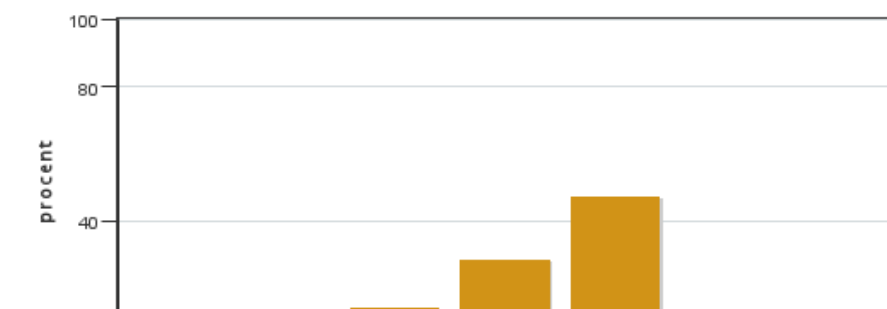


Antal svar: 21
Medel: 30,5
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 14
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Överlag har studenterna gett kursen bra betyg, anser att helhetsintrycket av kursen är gott (betyg 4,3) och att det har varit en bra och lärorik kurs. Det finns några delar i värderingen som kursledare specifikt vill kommentera:

Merparten av de studenter som svarat på värderingen anser att kursen har hade tydlig koppling till lärandemålen (betyg 4,6). Flertalet studenter har angivit att de haft tillräckliga förkunskaper (betyg 4,5).

Studenterna ger ett gott betyg (4,1) kring tillgången till kursinformation. Löpande under kursens gång har kursledningen haft kursavstämningar via zoom 1-2 gånger per vecka. Nytt för årets kurs var kursavstämningar via Zoom 1-2 gånger per vecka. Under dessa tillfällen visades Canvas och veckans uppgifter samt vid några tillfällen intervjuades yrkesverksamma husdjursagronomer. Kursavstämningarna var väldigt uppskattade och något vi kommer fortsätta med. Canvas sidan för Tema Jordbruk nämns som något rörig och även introduktionen till temat, det kommer vi se över till nästa år.

Vad gäller hur kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärande är betyget gott (betyg 4,5). Det är roligt att höra att flera studenter upplever att den sociala och fysiska lärandemiljön har varit tillfredställande (betyg 4,7). Det är något alla lärare som är involverade i kursen jobbar hårt för och en kommentar från en student var att det har förts diskussioner istället för argumentationer med påhopp. En önskan om att ha gruppdiskussioner på campus istället för digitalt, särskilt när grupperna blir för stora.

Studenterna anser att kursen berört hållbar utveckling (betyg 4,8) men att det varit mindre fokus på internationella perspektiv (betyg 4,0). Vi kursledare tycker det stämmer till stor del, då kursen har mycket fokus på svenskt lantbruk, vilket också är kursens uppgift i ramschemat. Kursen innehåller dock t.ex. en föreläsning om resursutnyttjande och produktionssystem som belyser hållbarhet ur ett internationellt perspektiv.

Kursen har delvis varit på distans och delvis haft undervisning på campus, helhetsintrycket av den digitala delen är god (betyg 4,1). Många tycker att tekniken har fungerat bra, både Canvas och zoom. Nytt för i år var en introduktionsvideo till Canvas, ett sätt att hjälpa studenterna att hitta i vårt Canvas rum. Något som lyftes som inte fungerade var när någon student i en gruppdiskussion hade dålig uppkoppling, det sänker kvaliteten på arbetet och diskussionen.

/Sofia Lindkvist

Studentrepresentantens kommentarer

Kursdeltagarna tycker att kursen varit bra överlag och skapat en bättre sammanhållning och trygghet med hjälp av gruppuppgiften men även en bra överblick av det vi kommer att läsa under utbildningen. Studenter tar även upp att det har varit bra och givande diskussioner under hela kursen. Några tycker att kursen varit något rörig vid vissa tillfällen, detta vad tema lantbruk då det fanns en viss oklarhet med inläsning och uppgifter men det var även svårt och rörigt med föreläsningarna i så stora grupper då det var många frågor som drog ut på tiden. Kul att träffa andra studenter under tema lantbruk. Kursavstämningarna var väldigt bra för att få en bättre överblick och ett bra tillfälle att ställa frågor vid oklarheter. Förslag på förbättring till nästa år är att dela upp mötet med biblioteket på två tillfällen då det var väldigt mycket information på kort tid.

Deltagarna har olika uppfattning om hur vida de hade tillräckligt med förkunskaper innan kursen, några önskar att de hade mer kunskap om både jord och lantbruk för att kunna deltaga mer i diskussioner framför allt om olika proteingrödor. Några deltagare tyckte även att det var svårt att hänga med på mindre diskussioner och föreläsningar när det blev lite faktiska termer.

Tema jordbruk var intressant men det rörigaste momentet i kursen, det var inte samma struktur som övriga kursen, svårt att veta vilka uppgifter som skulle göras och när de skulle vara inlämnade då det ibland stod olika tider beroende på vart vi kollade. Hade varit bra om de uppgifter som skulle göras endast sågs av det program som skulle göra dem och inte alla studenter. Det var även mycket inläsning inför detta tema som några studenter tyckte

var jobbigt då vissa läser långsamt och har svårt för engelska.

Flera studenter känner att de inte kunnat visa sina individuella kunskaper under denna kurs då mycket arbete har varit gruppbaserat men med hjälp av dessa grupparbeten säger studenterna att de fått en bredare kunskap men flera skulle önskat att det var någon individuell examination också.

Kursen har varit jämställd mellan både killar och tjejerna i gruppen men några studenter hade velat prata mer om arbetsfördelningen inom branchen men i övrigt har det varit väldigt bra.

Några studenter tycker att viss områden endast nämnts lite snabbt och vi som studenter inte fått en så stor inblick i dessa tex hur det ser ut i övriga världen och inte endast i Sverige.

Föreläsningarna och schemat har varit väldigt bra, har studenterna hängt med på dessa har majoriteten inte behövt studera mer än några timmar i veckan utöver schemat.

Zoom har funkat bra för många studenter då flera studenter pendlat eller vald att sitta på annan ort men det har varit svårt och långtråkigt att sitta hemma för några. Flera studenter säger även att de har svårare att koncentrera sig under zoom föreläsningar och skulle fått ut mer av utbildningen om den var på campus. Det har varit svårt att få en stark sammanhållning vid distansstudier, vilket projektarbetet hjälpte mycket. Många studenter tycker att distansen fungerat bättre än förväntat men har varit svårt ibland att hitta på canvas såhär i början. Vi hade önskat mer campusförlagt lärande om inte corona hade varit.

Nästintill alla studenter är väldigt tacksamma för snabba svar på frågor och alla kursavstämningarna då det var tydliga och bra genomgångar av vad som förväntades av oss som studenter.

/ Ida Wennerholm