



Djurens biologi 2 – cellen HV0133, 10002.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anna Rosander

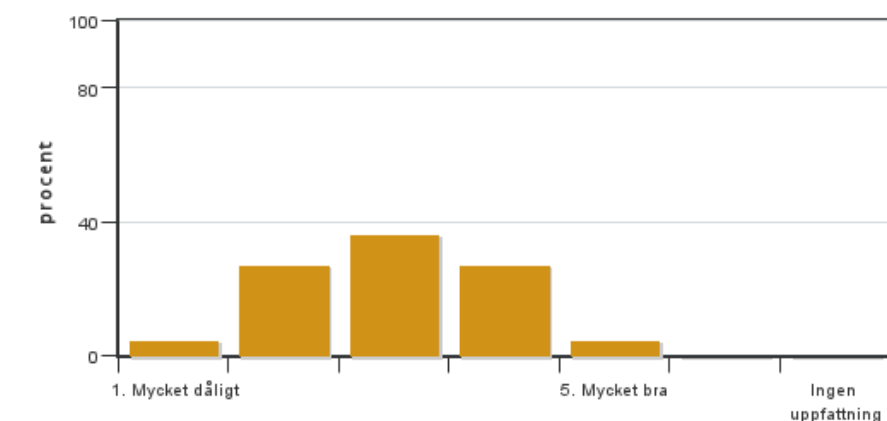
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 22
Studentantal 60
Svarsfrekvens 36 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

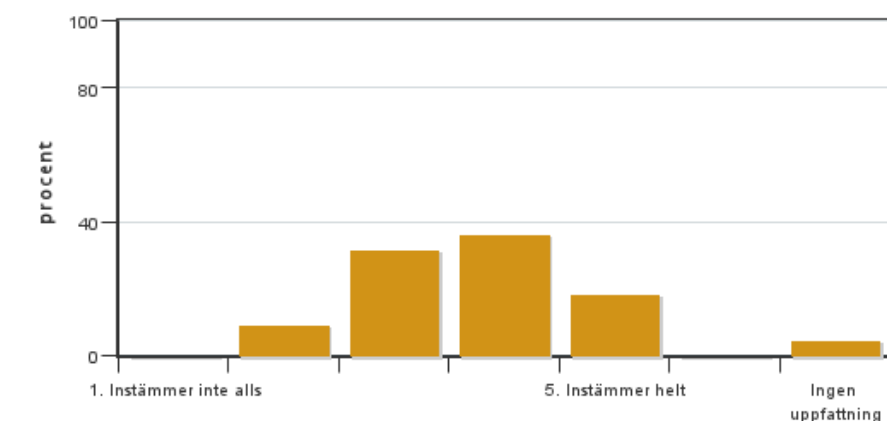


Antal svar: 22
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 6
3: 8
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

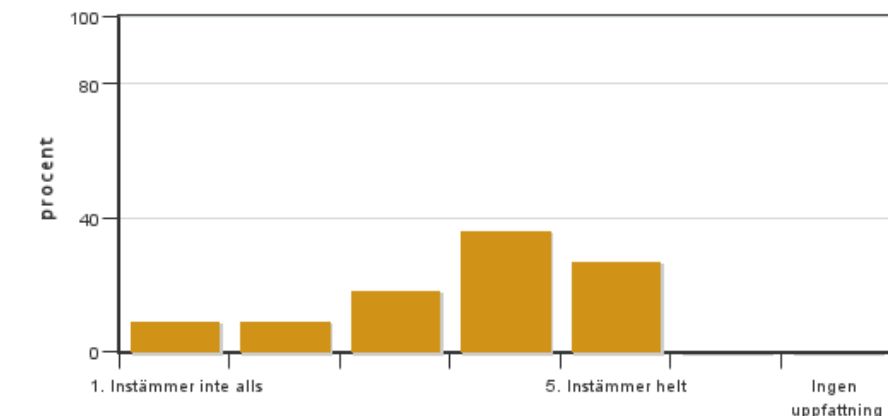


Antal svar: 22
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 7
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

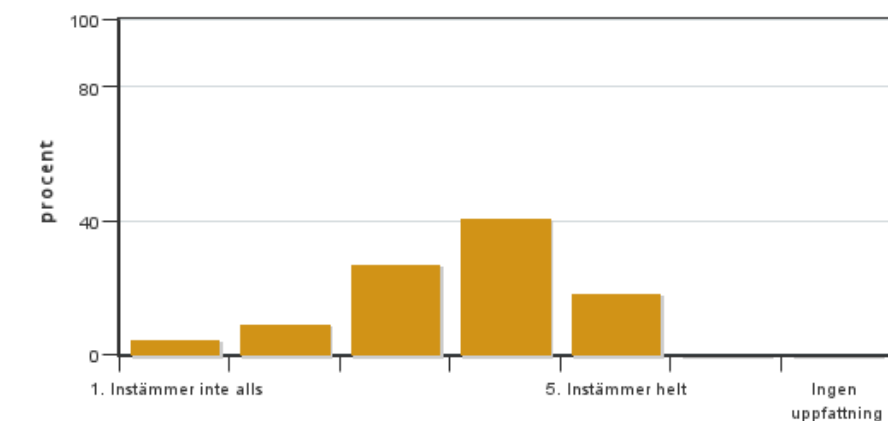


Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

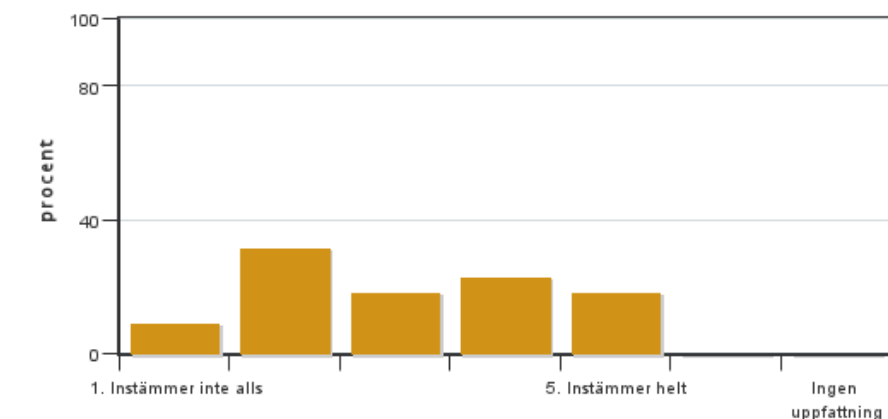


Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 22
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 7
3: 4
4: 5
5: 4

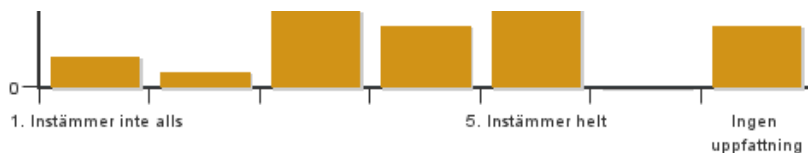
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



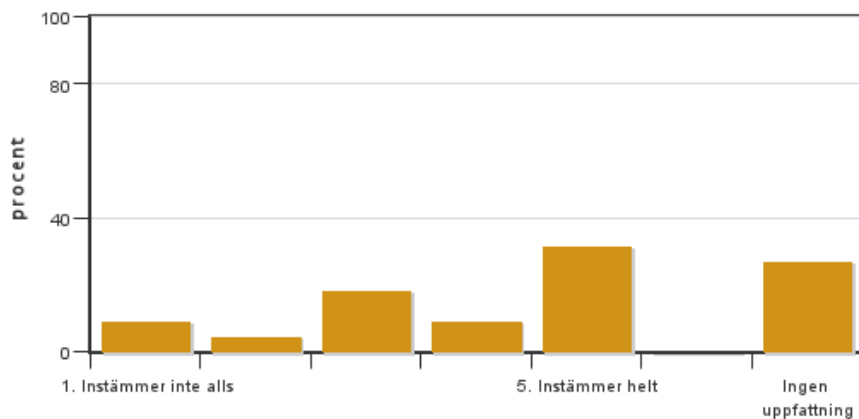
Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 5
4: 4
5: 6



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

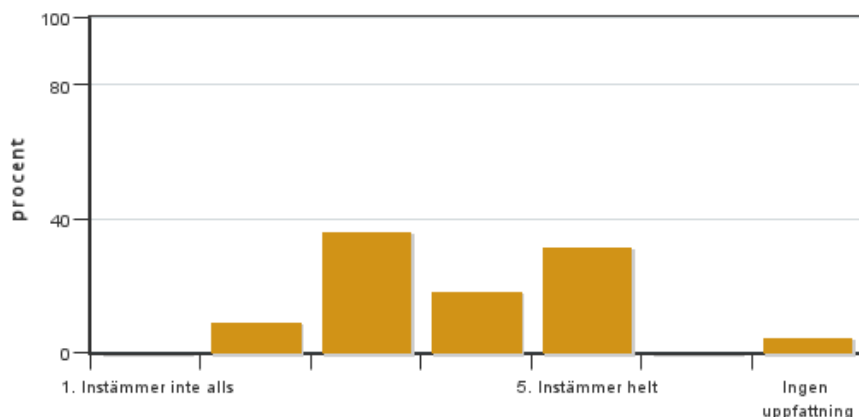


Antal svar: 22
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 4
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

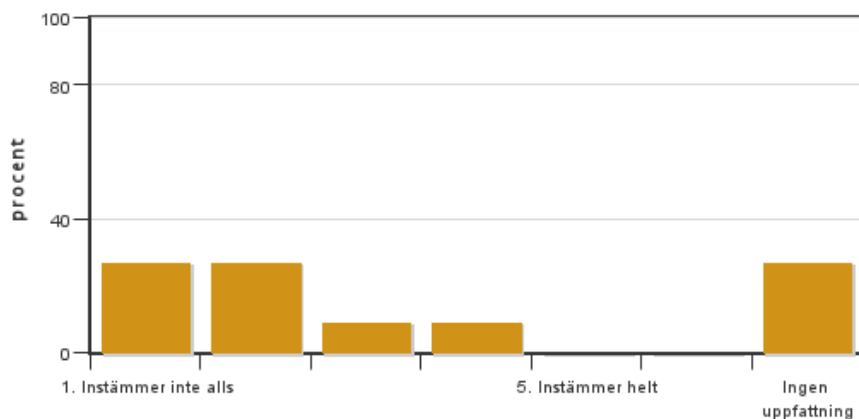


Antal svar: 22
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 8
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

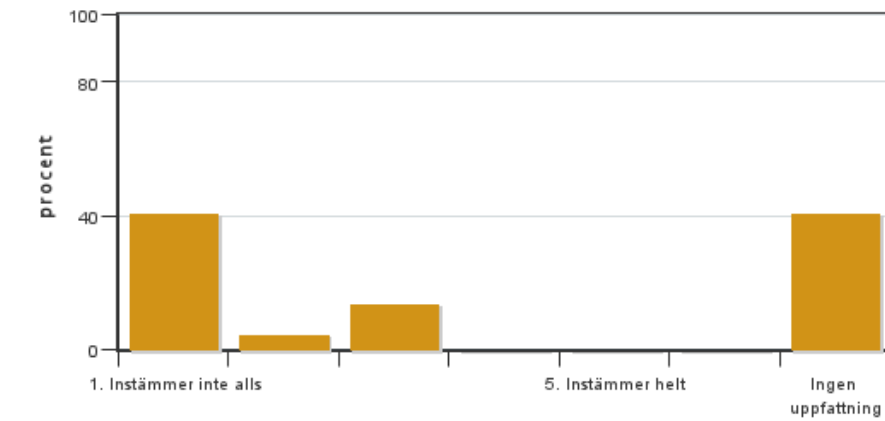


Antal svar: 22
Medel: 2,0
Median: 2

1: 6
2: 6
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

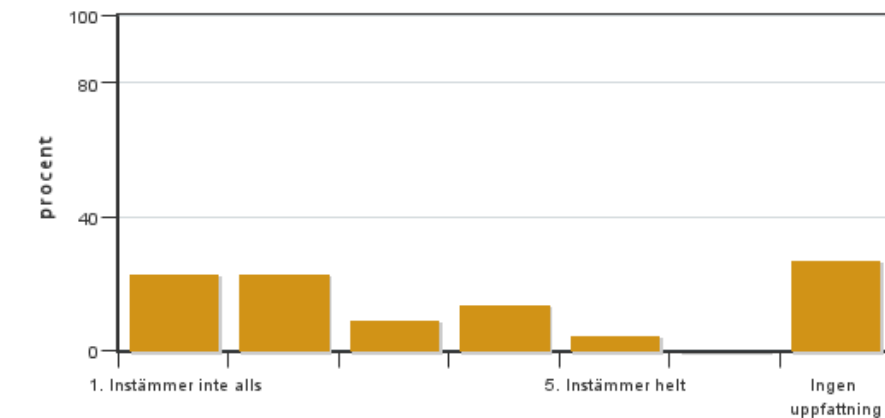


Antal svar: 22
 Medel: 1,5
 Median: 1

1: 9
 2: 1
 3: 3
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

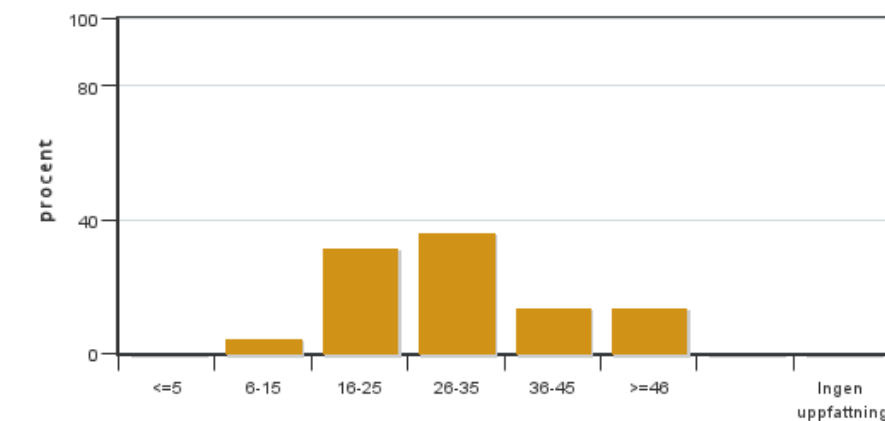


Antal svar: 22
 Medel: 2,4
 Median: 2

1: 5
 2: 5
 3: 2
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

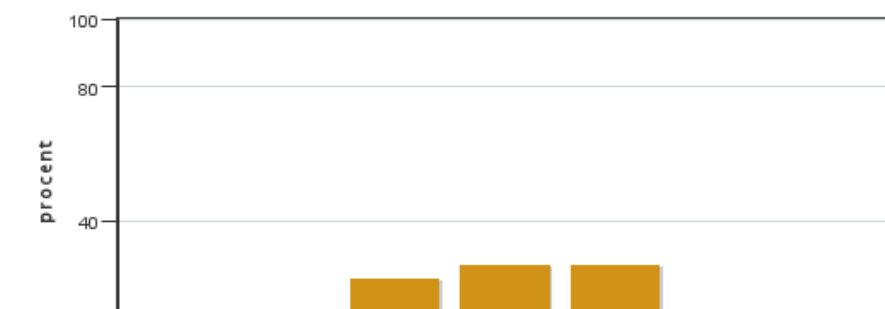


Antal svar: 22
 Medel: 29,5
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 7
 26-35: 8
 36-45: 3
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

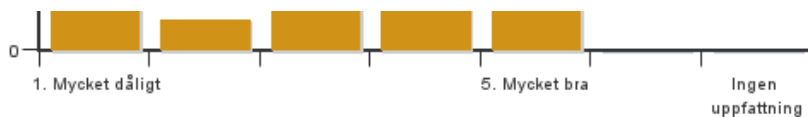
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 22
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 3
 2: 2
 3: 5
 4: 6
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Djurens biologi 2, HV0133, med modulerna cellbiologi (5 hp), genetik, virologi, parasitologi, bakteriologi och immunologi (vardera 2 hp), gavs för femte gången i höst. Svarsfrekvensen på kursvärderingen är fortsatt låg men i paritet med tidigare år – 22 av 60 studenter svarade på enkäten, 36 %. En påminnelse om kursvärderingen skulle ha gått ut i slutet av kursen men missades av mig, detta hade möjligen ökat svarsfrekvensen. Kursen har fått 3,0 i helhetsintyg vilket ligger något lägre än tidigare år då det legat på 3,2 – 3,3 och 2018 på 3,7. Till viss del kanske detta beror på att undervisning i stor utsträckning bedrivits på distans under en längre tid vilket inneburit en stor omställning och påfrestning för både studenter och lärare. De områden som framför allt får låga betyg i kursvärderingen är om kursen berört hållbar utveckling (2,0), genus- och jämställdhetsperspektiv (1,5) samt internationella perspektiv (2,4). Studenterna har i medeltal lagt 29,5 timmar per vecka på kursen men några (3) studenter har lagt ≥ 46 timmar på kursen.

Liknande kritik som förekommit tidigare år om att det är stressigt på kursen – mycket information att ta in och lite inläsningstid till tentamina – förekom även i år. Studenterna uttryckte dock intresse för innehållet i de olika delarna och hade velat haft möjlighet att sätta sig in mer i ämnena. I ett försök att minska stressen i årets kurs flyttades genetikdelen till direkt efter cellbiologidelen och de två delarna tenderades vid samma tillfälle. Detta gjorde att två delar tenderades vid ett tillfälle (totalt 7 hp) och fyra delar tenderades vid ett annat tillfälle (totalt 8 hp) i stället för som tidigare år en tentamen vid ett tillfälle (5 hp) och fem tentamina vid ett annat tillfälle (totalt 10 hp). Från kursvärderingen kan jag dock inte se att detta har hjälpt. Av schematekniska skäl lades det första tentamenstillfället på en måndag efter att genetikdelen avslutats på fredagen vilket gav väldigt lite tid för inläsning och för genetik-kunskaperna att sätta sig. Kursen ges igen redan i vår under period fyra men med ett annat namn och ny kurskod – Molekylär cellbiologi och mikrobiologi, BI1391. Den ska samläsas med kursen Biokemi, cellbiologi och mikrobiologi BI1389 i alla delar utom genetik och parasitologi. Då kommer cellbiologidelen att tenteras för sig, genetik- och parasitologidelarna vid ett annat tillfälle och de övriga tre delarna vid ytterligare ett tillfälle. Förhoppningen är att uppdelningen på tre tentamenstillfällen kommer att underlätta för studenterna. Det kommer att finnas mer inläsningstid för de första tre delarna och lika mycket inläsningstid för de tre sista delarna som det var i år för fyra delar.

Kritik uttalades också om kurslitteraturen som uppfattades som onödig, dyr och svår att få tag på begagnad. Studenterna saknade också läshänvisningar till litteraturen. Till kurslitteraturen hör en bok i cellbiologi, en bok i genetik, en bok för bakteriologi, virologi och immunologi samt en bok för parasitologi som också finns gratis tillgänglig som e-bok via biblioteket. Vi ska diskutera kurslitteraturen inför vårens kurs och se om det finns ytterligare e-böcker via bibliotekets hemsida som kan användas som kurslitteratur på kursen, samt läshänvisningar.

Liksom förra året gavs kursen i huvudsak på distans på grund av pandemin, med undantag för laborationer i bakteriologi och tentamina som hölls på campus Ultuna. Föreläsningarna uppfattades vara av varierande kvalitet och generellt uppskattades de inspelade föreläsningarna mer än live-föreläsningar via zoom. Då kursen planeras att gå på campus nästa gång är förhoppningen att live-föreläsningarna kommer att uppfattas bättre än när de ges via zoom och att vi kommer att ha en bra mix av live-föreläsningar och inspelade föreläsningar. Av någon anledning verkar vissa frågestunder ha missats av lärare vilket jag också hoppas blir bättre när kursen ges på campus, samt med påminnelse. Laborationerna i bakteriologi var uppskattade och gav en social lärmiljö då de utfördes på campus. Dock framkom, liksom förra året, att vissa studenter upplevde att de saknade fullgoda förkunskaper för arbete i laborationssal vilket är förstäligt då de förmodligen inte haft så mycket laborationer på plats på campus som normalt på grund av pandemin.

Studentrepresentantens kommentarer

Tyvär var engagemanget i att svara på kursutvärderingen lågt, med en svarsfrekvens på 36%. Möjligtvis att man även påminner elever via Canvas "announcements", då kursrepresentant ofta bara har kontakt med sin egna klass. Kursen hade ett medelbetyg på 3,0 och enligt studenter har kursen kopplats till läromål. Däremot uppkom spridda åsikter angående informationen i kursen. För även om den fick ett medelvärde på 3,6 i frågan angående lättillgängligheten uttryckte studenter oklarheter i modulerna och zoom-länkar. Den som angivits skulle användas under kursen, tolkades av andra användas under hela kursen. Länken användes däremot inte under hela cellbiologin. Den delen hade till viss del sina egna zoom-länkar. Kommunikationen mellan lärare menar studenter

också var bristfällig, då information som förmedlades mellan dem skiljde sig och sa emot varandra vid tillfällen.

En annan ståndpunkt studenterna tog var att studentlitteratur var överflödigt, både då litteratur inte rekommenderades i delblocken (genetik, bakteriologi, parasitologi, virologi, immunologi) samt då blocken var så korta. Dessutom var litteraturen dyr och var svår att hitta begagnad. Förutom detta hade studenter önskat mer tillgång till övningstentor och till viss del tydligare instuderingsfrågor, främst i dem 5 mindre delblocken. Quiz som fanns i modulerna verkar däremot uppskattat!

Schemat upplevde studenter var stressigt, då man skulle ta in mycket information under kort tid. 29,5h har studenter lagt i genomsnitt per vecka under kursen och vissa har lagt över 46,0h per vecka. Fanns inte riktigt möjlighet att landa i ett ämne innan man gått vidare, detta handlar främst om genetik, bakteriologi, parasitologi, virologi, immunologi. Information från bakteriologi-labbar var också svårare att plugga på hemifrån då man ej fick ta med anteckningar ut från lokalen påpekar dessutom en student.

Var också svårt att ha tid för ordentlig inläsning, speciellt inför tentamen på de fyra delblocken. Även otydligt om vad man ska kunna på tentamen menar vissa. Vet även att det fanns ett missnöje i att examination var i form av salstentamen medan undervisningen nästan i helt och hållet var digital.

Har även uppstått oklarheter i frågestunderna (ej under cellbiologin) då dess ansvariga lärare inte dök upp enligt hänvisad tid i schemat, moment missades helt enkelt av lärare.

Föreläsningar har fått blandad kritik, vissa har tyckt att det fungerat bra och andra inte. Kvalitén menar många skiljer sig mellan föreläsningarna. De förinspelade föreläsningarna har uppskattats till stor del medan de live, via zoom, fått mer kritik då det gått väldigt fort. Vissa uppfattade även liveföreläsningar opedagogiska.

Laborationstillfällen verkar däremot uppskattade, då man får komma till campus och läromiljön menar studenterna var stöttande. En student nämnde däremot att den upplevde att förkunskaper i labb saknades då man inte haft möjlighet till laborationer på plats tidigare kurser.

Distansundervisning verkar ha fungerat rätt bra, fick ett medelbetyg på 3,5 med majoriteten som satte betyg mellan 3-5. Många uttryckte däremot att de var omotiverade i och med att vi inte fick vara på campus eftersom vi tidigare fått information om att vi skulle få vara det en gång i veckan. I samband med en lång undervisning redan digitalt samt i och med att andra universitet öppnas upp, har det resulterat i missnöje med digital undervisning. Men momenten verkar i helhet enligt studenter ha fungerat bra trots detta.

Förslag på förbättringar från studenter:

- Mer förinspelade föreläsningar, bland annat i immunologin.
- Testa annan form av examination för de mindre blocken i form av dugga eller liknande efter avslutat del varje vecka
- Ha flera moment på plats, alternativt delblock (om fortsatt digitalt)

Kursen och dess innehåll har varit intressant menar elever men det har varit väldigt stressigt och uppkommit en del oklarheter i undervisningen. De skulle vilja sätta in sig mer i ämnet, i stället för att stressa enbart för att försöka lära sig så att man klara tentamen.

Tack för denna kurs!