



Företagsekonomi för hästverksamhet II HO0122, 10176.2122

10 Hp
Studietakt = 65%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = John Eriksson

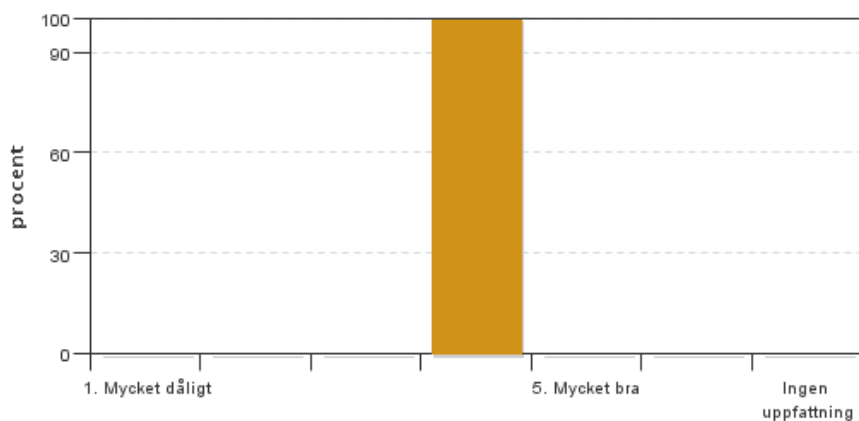
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 1
Studentantal 20
Svarsfrekvens 5 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

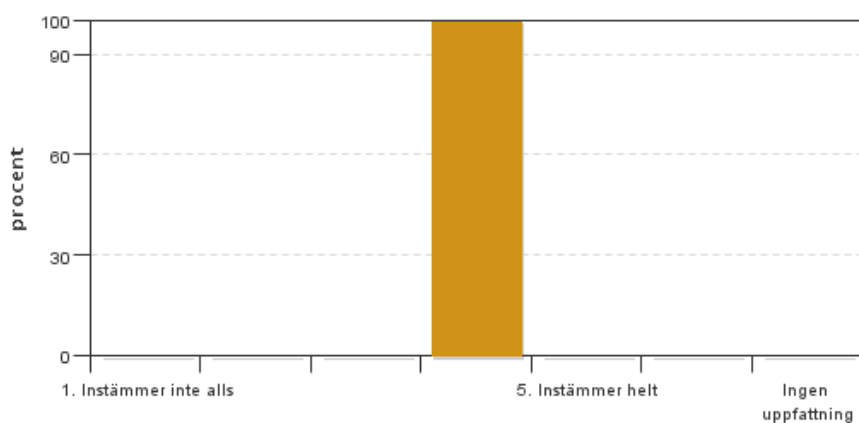


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

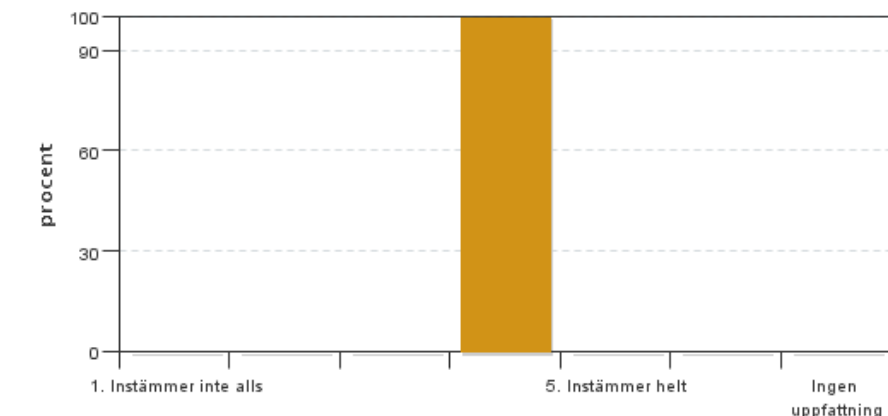


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

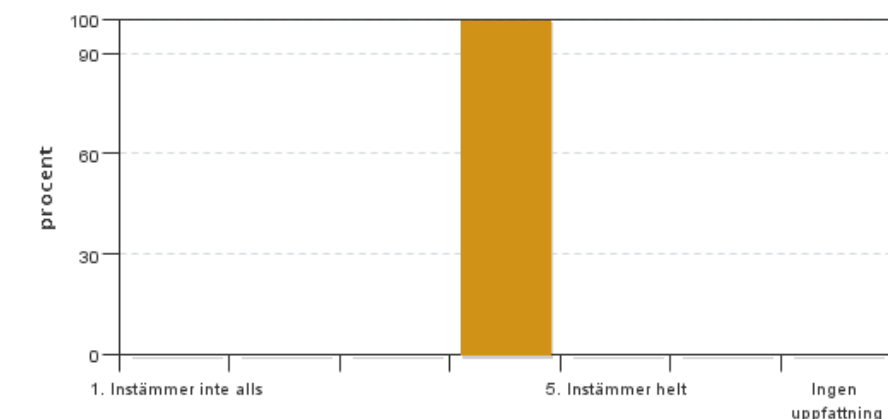


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

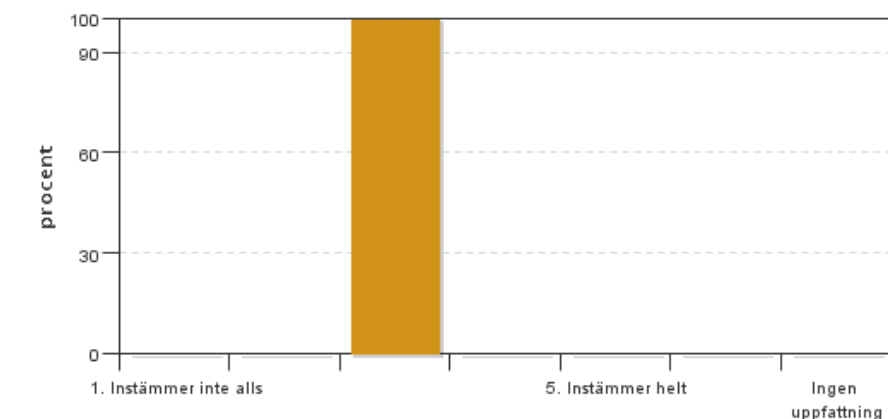


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

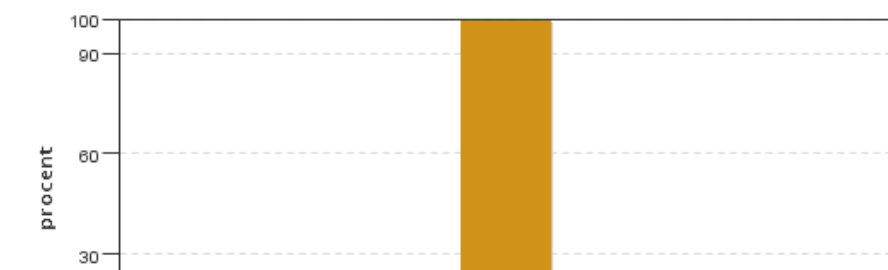


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



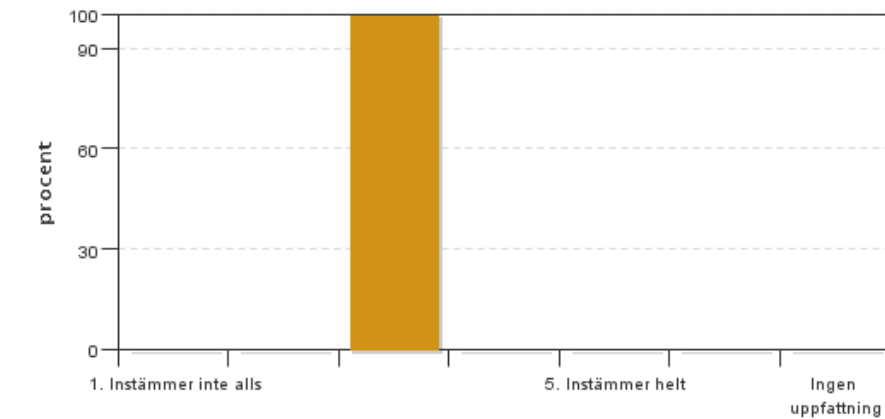
Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

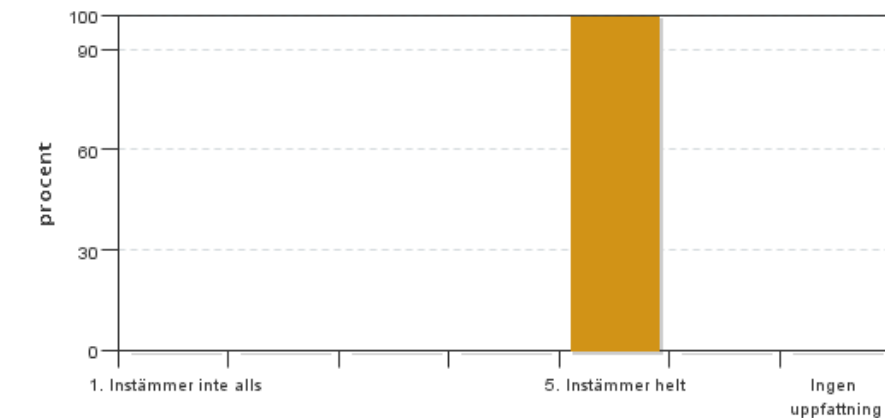


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

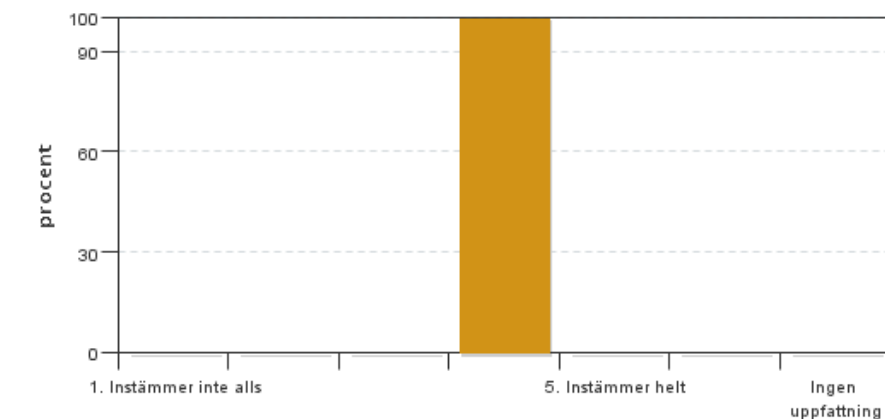


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

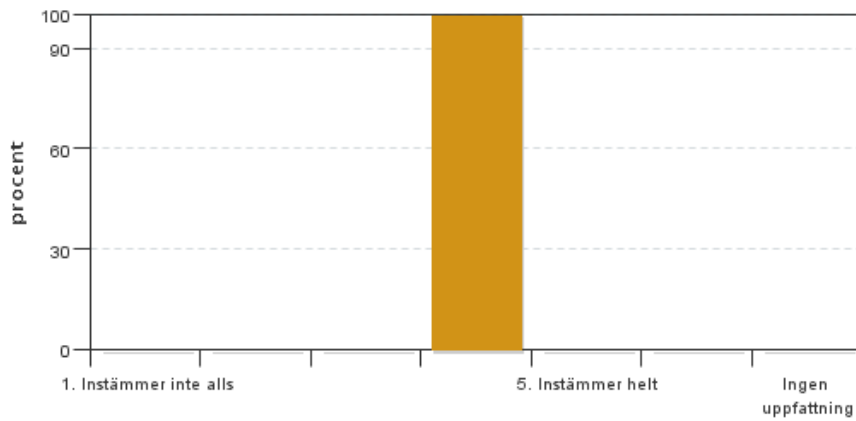


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

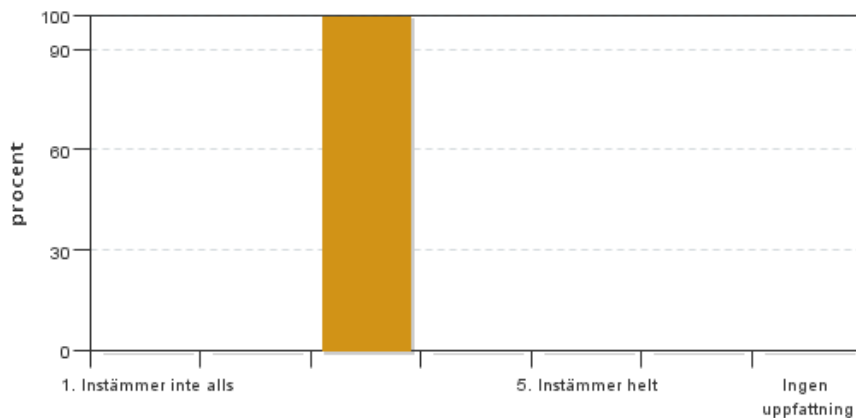


Antal svar: 1
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

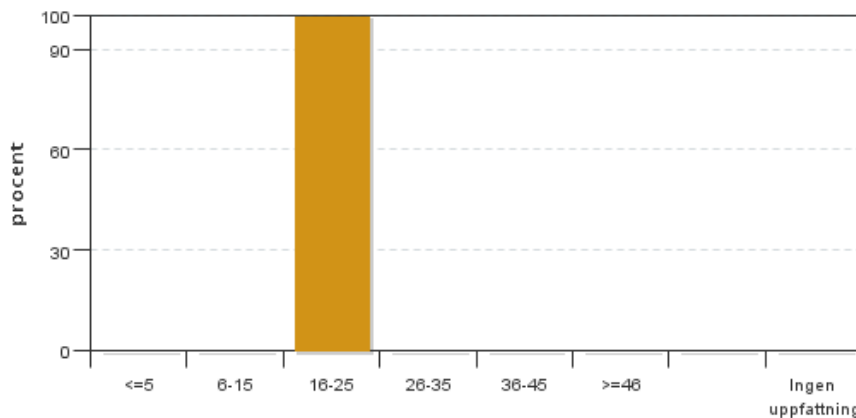


Antal svar: 1
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

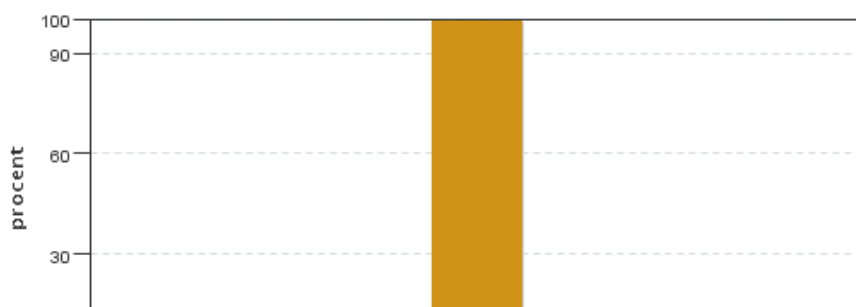


Antal svar: 1
 Medel: 20,0
 Median: 16-25

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 0
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 1
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering: Företagsekonomi för hästnäringen II

Detta dokument är den skriftliga delen av den gemensamma kursutvärderingen på kursen Företagsekonomi för hästnäringen II som ägde rum på digitalt, måndagen 25 oktober 2021 efter genomförd kurs under period 1, hösten 2021.

RS-personal på plats vid utvärderingen var kursledare John Eriksson och Elisabeth Olsson.

Anteckningarna är gjorda av student Maja B. Hjulmand, som var sekreterare.

Kursvärdering – gruppvis

1. Har kursen uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen?

Svar: Ja det tycker vi, jobbar tydligt kopplat till målen. Kursmålen behövs å ändras, lite mer faktisk bokföring, universitets ekonomikurs.

2. Vilka olika teoretiska och praktiska moment finns i kursen? Ser ni några för- och nackdelar med de olika momenten.

Svar: Studiebesök och gästföreläsare var bra, vill ha mer sånt! I framtida studiebesök önskar vi att affärsplanen se mer hur företaget arbetar praktisk med affärsplanen. Vi vill ha föreläsningar, inte frågestunder. Det finns mycket material på canvas; innehållet behövs att ses över. Vi önskar flera fysiska föreläsningar, eller eventuellt att vi fysiskt ska ha läst nåt i kurslitteraturen och diskutera.

3. Hur har de olika teoretiska respektive praktiska momenten avvägts i tid och omfattning i relation till varandra samt i relation till andra kurser?

Svar: Vi har haft tillräckligt med tid; har varit mycket eget arbete eller korta frågestunder. Kort och intensiv kurs.

4. Hur anser ni att det pedagogiska genomförandet på kursen varit?

a) Hur har lärarnas och studenternas engagemang i undervisningen varit?

Svar: Svajande engagemang hos studenterna. Läraren tog bort att man inte behövde lämna in färdigt arbete för att få kunna gå upp till opponering, två ej engagerade studenter dök inte upp på opponering vilket ledde till bekymmer för fyra andra studenter. Läraren löste problemet med opponeringen för de fyra drabbade studenterna på ett bra sätt. Läraren har bra engagemang och är i princip alltid tillgänglig på teams.

b) Vilka olika pedagogiska arbetsformer har förekommit i kursen?

Svar: Skriftlig inlämning, muntliga grupparbete, muntlig opponering, diskussion tillfällen, föreläsningar med gästföreläsare, studiebesök.

c) På vilka olika sätt har ni fått träning i muntlig och skriftlig framställning?

Svar: Skriftlig inlämning, muntliga grupparbete, muntlig opponering.

d) Har kursen stimulerat till egen fördjupning och reflektion? I så fall hur?

Svar: Hänvisar inte till kurslitteraturen utan mest hans powerpoint, finns inga referenser i powerpointerna vi tycker inte det är universitets mässigt. Flera elever som läst företagsekonomi på gymnasiet säger att de lärde sig mer under första året på gymnasiet än under kursen eftersom att den är på en sån basnivå.

e) Hur har balansen varit avseende faktainläring, problemlösning, eget kunskapssökande och färdighetsträning?

Svar: Faktainläring har främst skett genom lärarens powerpoint, hade önskat att han refererar eller bistår med länkar med mer än vad vi uppfattar är egna "åsikter" så att man kan söka kunskap bättre själv.

f) Hur har kursen bidragit till utveckling av er förmåga till självständigt kritiskt tänkande?

Svar: Eftersom att det inte varit vetenskapligt kopplat eller kopplat till källor har de varit svårt att arbeta självständigt med kritiskt tänkande.

5. Kommentera litteratur och annat undervisningsmaterial (exempelvis hästar).

Svar: Många powerpoints på canvas, tyvärr är det mycket samma information i många av powerpoints och faktan upprepas. Saknar referenser i alla powerpoints.

6. Anser ni att undervisningen har forskningsanknytning och i så fall på vilket sätt?

Svar: Nej, under genomgångar sägs det ofta att faktan är forskningsanknuten men det refereras inte till forskningen i sig.

7. Sker det i möjlig mån en internationalisering av undervisningen? (t.ex i form av litteratur, diskussioner)

Svar: Nej

8. Hur har hänsyn tagits till hållbar utveckling i denna kurs?

Svar: Det har nämnts av gästföreläsare i början i kursen men inte återkopplas till.

9. Vilka examinationsformer har förekommit i kursen?

a) Kommentera antal, tidsmässig inplacering samt examinationstyper.

Svar: Två skriftliga inlämningar, två muntliga grupparbeten, en muntlig opponering.

b) På vilka nivåer testas ni: fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering?

Svar: Rätt så låg fakta nivå, har jobbat mer med analys, syntes och värdering.