



Verksamhetsförlagd utbildning II HO0121, 30180.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Viktoria Östlund

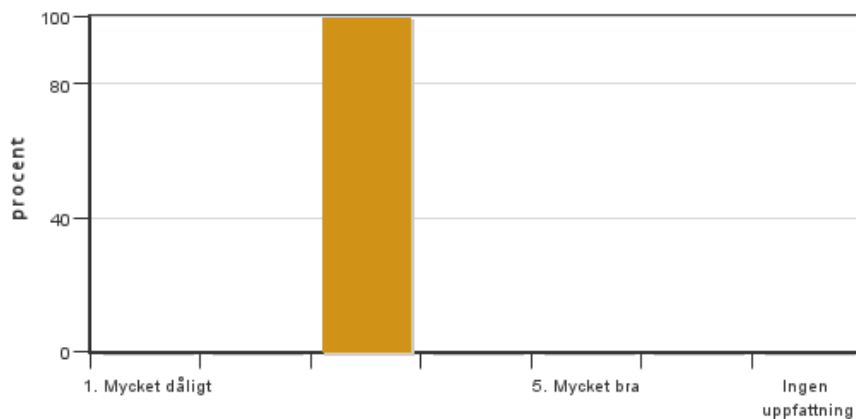
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-03-16 - 2022-04-06

Antal svar 1
Studentantal 9
Svarsfrekvens 11 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

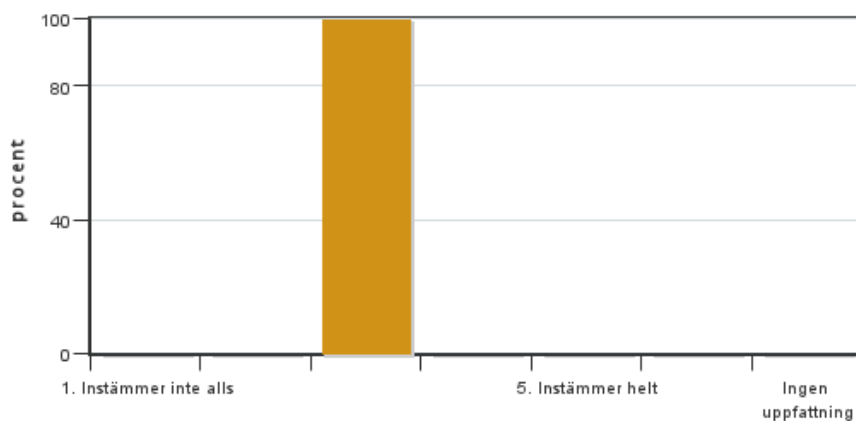


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

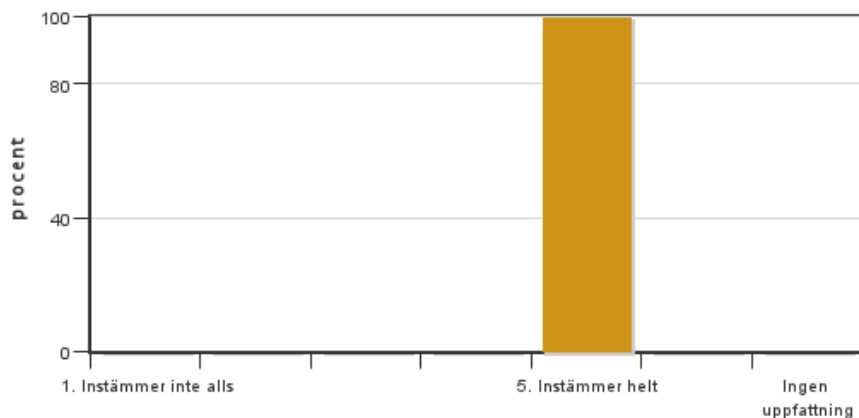


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

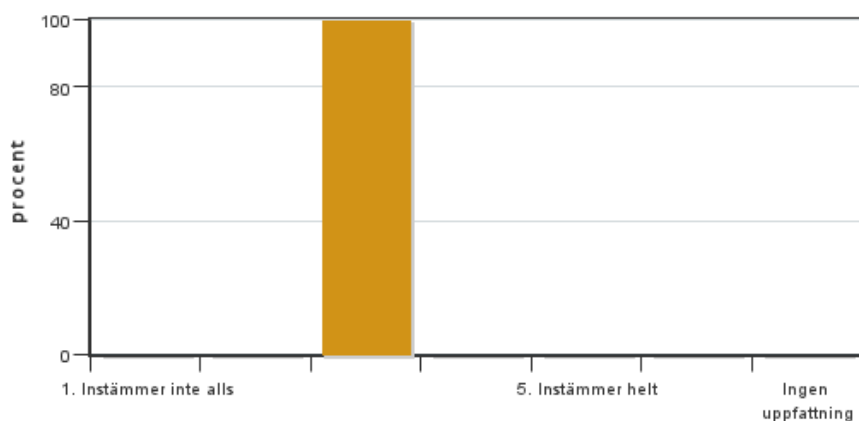


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

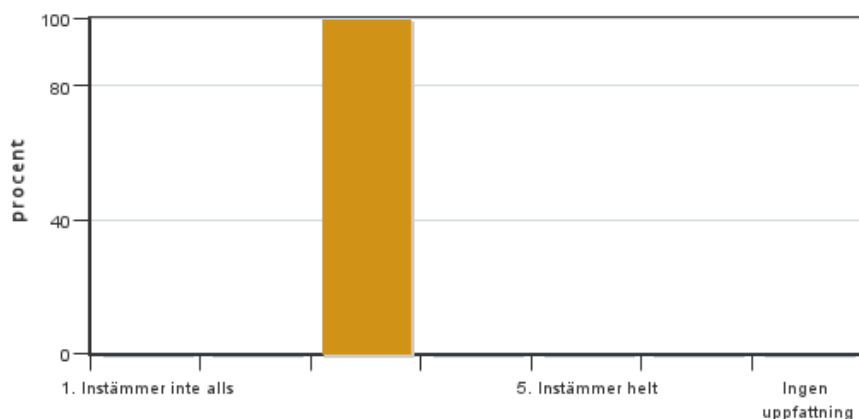


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

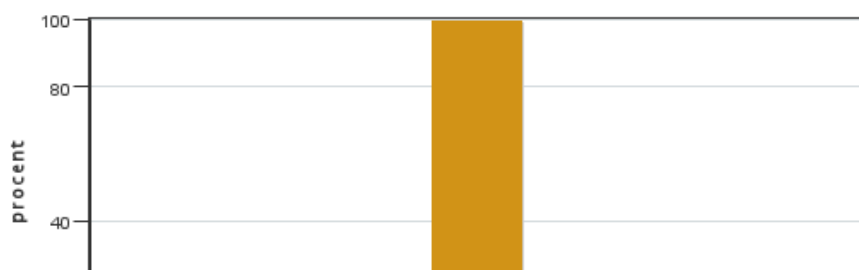


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



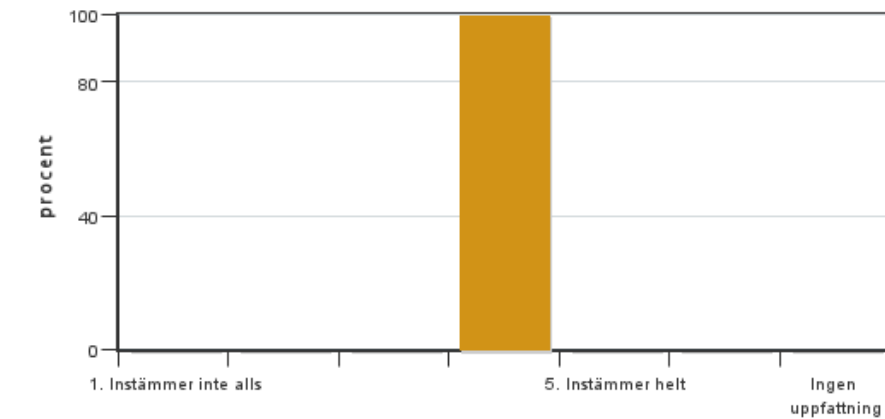
Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

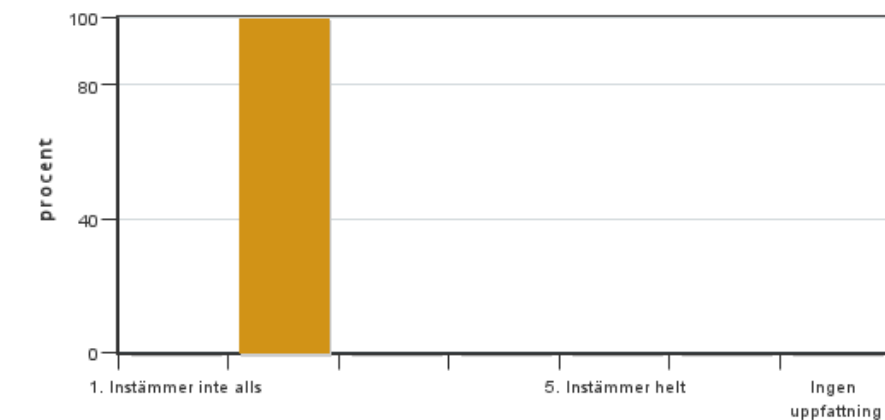


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

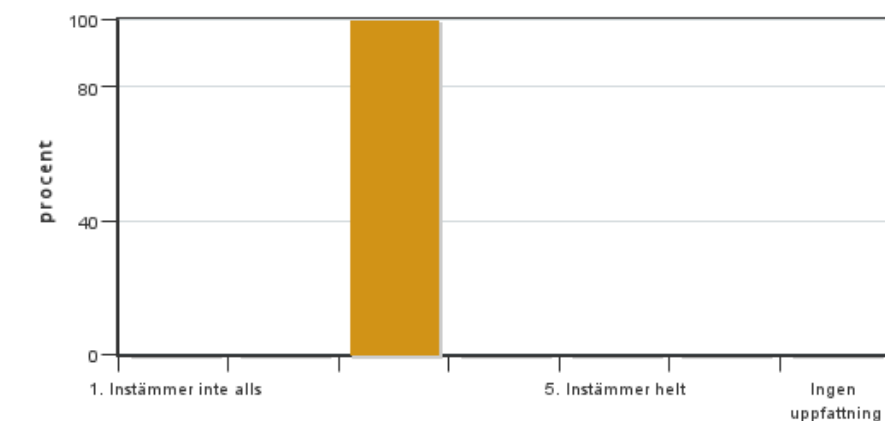


Antal svar: 1
Medel: 2,0
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

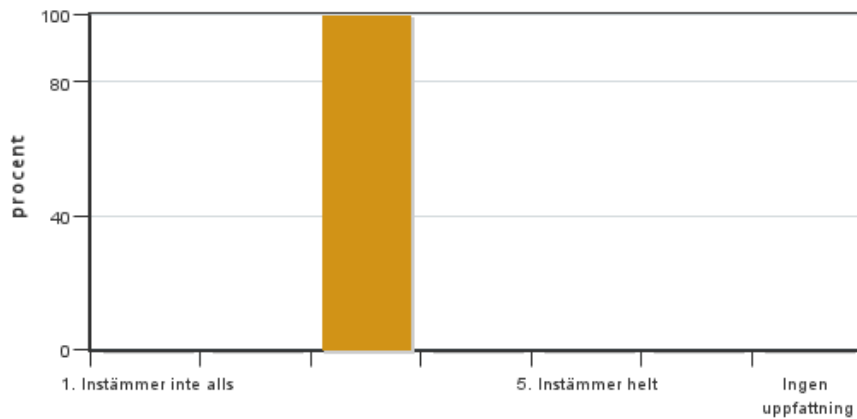


Antal svar: 1
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

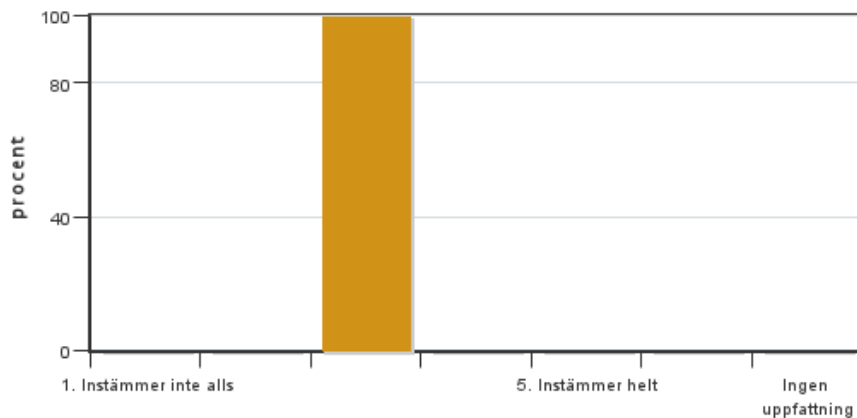


Antal svar: 1
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

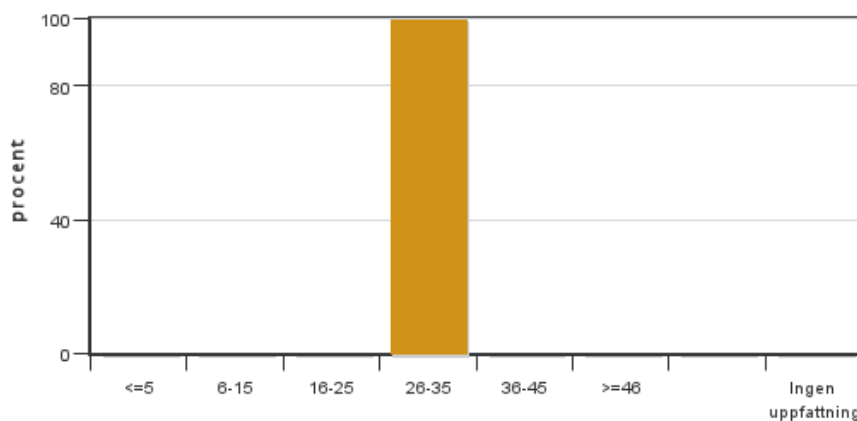


Antal svar: 1
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

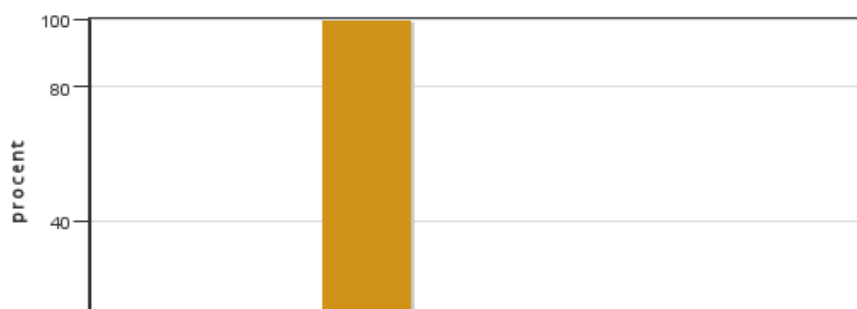


Antal svar: 1
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 1
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 1
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Offentliga kommentarer

Kursen har uppfyllt mål och innehåll enligt kursplan. Kursupplägget innebär 30 timmar praktiska moment och 10 timmar teoretiska moment per vecka. Fördelningen är väl avstämd för att kunna se och följa och ha tillräckligt underlag för analys och teoretiska uppgifter. Lärarna har upplevt ett gott engagemang i kursen från såväl studenter som lärare. Pedagogiska arbetsformer och examinationer har omfattat observationer och delaktighet i praktisk verksamhet, muntlig och skriftlig framställning, seminarier, kamratrespons samt övning i generella kompetenser såsom samarbetsförmåga och förändringsberedskap. Det har funnits möjlighet till stimulans av egen fördjupning och reflektion i samband med seminarier och projektarbete. Litteraturkoppling och forskningsanknytning har fungerat bra, men varierat beroende av val av temaarbete respektive utvecklingsarbete. Referenshantering i temaarbetet har förbättrats efter ändrade instruktioner. Forskningsanknytningen beaktas i lästa studier och metodmässigt genom att genomföra ett projekt. Hållbarhetsaspekter har beaktats vid seminarier samt med e-lärande som pedagogisk arbetsform.

Förslag till förbättringar: Förtydligande av förväntningar inför redovisningar av temaarbeten, samt utvecklade instruktioner för kamratrespons.

Studentrepresentantens kommentarer

ZOOM

Kursvärdering – gruppvis

1. Har kursen uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen?

Ja

2. Vilka olika teoretiska och praktiska moment finns i kursen? Ser ni några för- och nackdelar med de olika momenten.

Muntlig redovisning

Skriftlig redovisning

Kamratrespons

Seminarier 2 st

Bra blandning med olika moment som kopplar ihop det teoretiska med de praktiska momenten som gjorts på plats. Det har varit väldigt olika vilka praktiska moment som ingått under kursen beroende på vilken plats studenten varit på.

3. Hur har de olika teoretiska respektive praktiska momenten avvägts i tid och omfattning i relation till varandra samt i relation till andra kurser?

Det har varit bra, man har kunnat planera mycket själv. Det har varit upp till studenten att lägga upp sitt schema och sina timmar. Dock anser vissa att det ibland kan vara svårt att våga och säga nej då studenter blivit tillfrågade om att göra fler timmar. Men det är även en del som givit och tagit. Alltså att studenten själv sett en vinning i att göra fler timmar då denna får ut något bra utav det i slutändan.

4. Hur anser ni att det pedagogiska genomförandet på kursen varit?

Det har fungerat bra på respektive praktikplats.

a) Hur har lärarnas och studenternas engagemang i undervisningen varit? Under seminarier har det varit ganska opedagogiskt från lärarens håll.

Bra första genomgång inför kursen.

Opedagogiskt meddelande inför seminarie 2 där vissa av studenterna upplevde det lite hotfullt och nedtryckande. Det var förhoppningsvis inte menat att uppfattas så men det var så många uppfattade det. En del studenter uppfattade det som att dem inte skulle ha förkunskaper kring ämnen utöver hästar. Denna inställning pågick även under seminariet, från examinatorns håll. Ibland ställdes även otydliga frågor från examinatorn där studenterna inte uppfattade frågan och då dom försökte fråga hur hen menade fick de inget svar tillbaka utan ett skratt eller något liknande vilket uppfattades nedtryckande och arrogant. Det uppfattades av vissa vara en generell ganska tråkig miljö emellanåt under själva seminariet.

Önskas högre i tak och att det skall kunna diskuteras utan att studenterna känner sig inkompetenta. Samt att frågorna skall vara mer begripliga eller kunna förklaras om studenterna ej förstår.

b) Vilka olika pedagogiska arbetsformer har förekommit i kursen?

Det fanns en mer tydlig koppling på didaktikinriktningen än HUB-inriktningen, vilket kändes naturligt.

c) På vilka olika sätt har ni fått träning i muntlig och skriftlig framställning?

Det har fungerat bra, flera uppgifter för att visa de olika färdigheterna.

d) Har kursen stimulerat till egen fördjupning och reflektion? I så fall hur?

Eget ansvar att visa intresse för fördjupning på praktikplatsen.

Även uppgifterna går att tillämpa på olika nivå beroende på studentens intresse.

e) Hur har balansen varit avseende faktainläring, problemlösning, eget kunskapsökande och färdighetsträning?

Bra och upp till gemeneman.

f) Hur har kursen bidragit till utveckling av er förmåga till självständigt kritiskt tänkande?

Kunnat reflektera över ämnen som tagits upp under teoretiskt under kursens gång, till exempel checklistor och liknande. Dessa har en del studenter sedan tagit med sig till praktikplatsen och fortsatt fundera över.

5. Kommentera litteratur och annat undervisningsmaterial (exempelvis hästar).

Bra material inför seminarierna. Till de övriga uppgifterna fick man ta eget ansvar.

6. Anser ni att undervisningen har forskningsanknytning och i så fall på vilket sätt?

Ja, genom utvecklings- och temaarbetet. Genom att ha med diverse litteratur och ha med referenser som är vetenskapligt granskade.

7. Sker det i möjlig mån en internationalisering av undervisningen? (t.ex i form av litteratur, diskussioner)

Individuellt, beroende på praktikplats. Har du varit utomlands har du fått mer. Även beroende på vilket arbete du valt att göra, har du valt artiklar på ett annat språk har du fått mer. Det har även funnits diskussioner under en del seminarier med den student som varit utomlands, vilket öppnat för ett internationaliserat perspektiv.

8. Hur har hänsyn tagits till hållbar utveckling i denna kurs?

Under ett seminarium pratade vi om globala mål bla och om återvinning.

9. Vilka examinationsformer har förekommit i kursen?

Muntlig redovisning

Skriftlig redovisning

Kamratrespons

Seminarier 2 st

a) Kommentera antal, tidsmässig inplacering samt examinationstyper.

Löpande under kursens gång. Eget ansvar hur du disponerade din tid.

b) På vilka nivåer

testas ni: fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering?
Alla olika typer på alla nivåer.

10. Sammanfatta era synpunkter, vad har varit bra och vad har ni för förslag till förbättringar och ev. åtgärder.

Inlämning - kamratrespons – inlämning. Hade kanske varit mer utvecklande.

Även tydligare instruktioner gällande kamratresponsen då det är bra att ha men kanske blir lite bortglömt om det inte används utav den student som får responsen. Är ditt arbete godkänt kanske du inte lägger tid på att finslipa utifrån de kommentarer du fått.

Ett förslag som kom fram var att ett första utkast lämnas in som studenten får kamratrespons på, detta arbete justeras efter responsen och lämnas sedan in till lärarna.

Lite otydlig information gällande muntliga redovisningen. Tillexempel tid och innehåll hade gärna fått finnas med i uppgiftsbeskrivning.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600