



Självständigt arbete i Landskapsarkitektur, G2E EX1004, 20048.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Helena Nordh

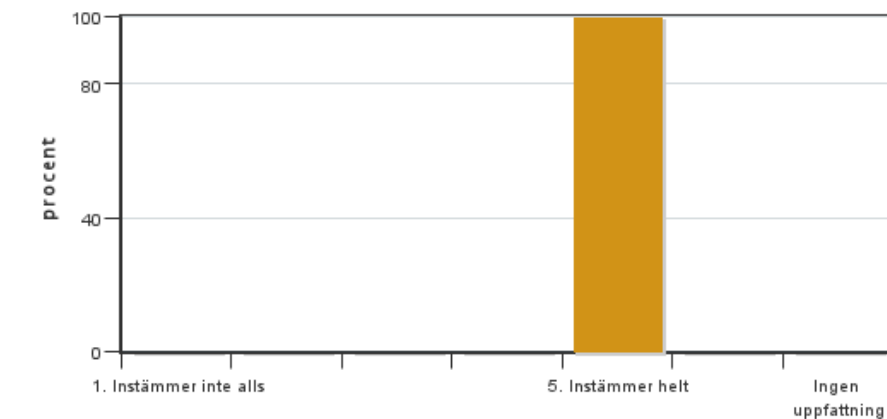
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 1
Studentantal 3
Svarsfrekvens 33 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

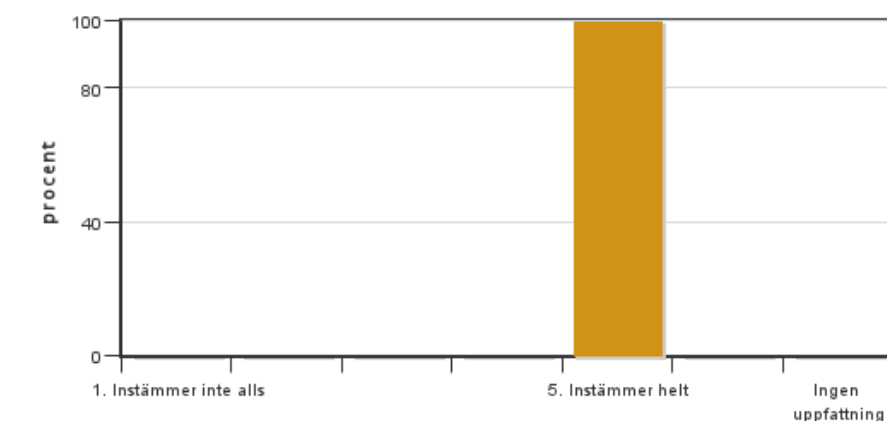


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

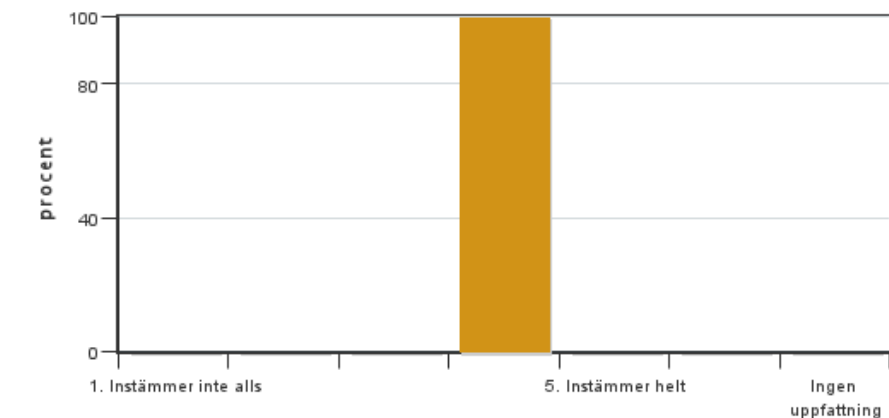


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

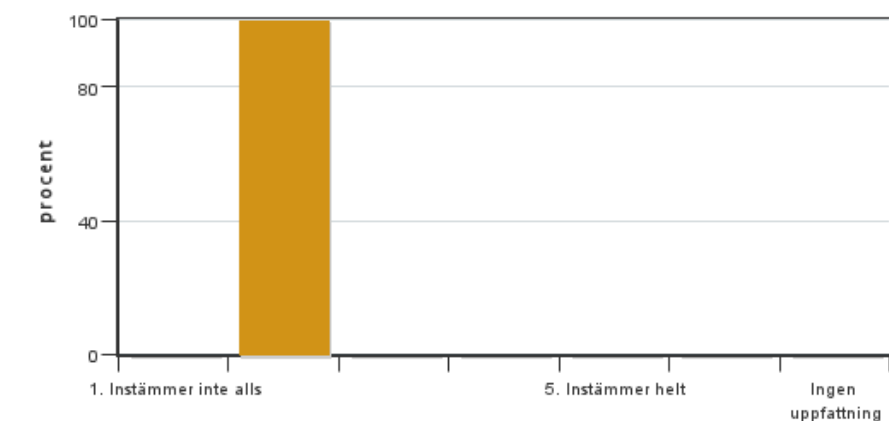


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

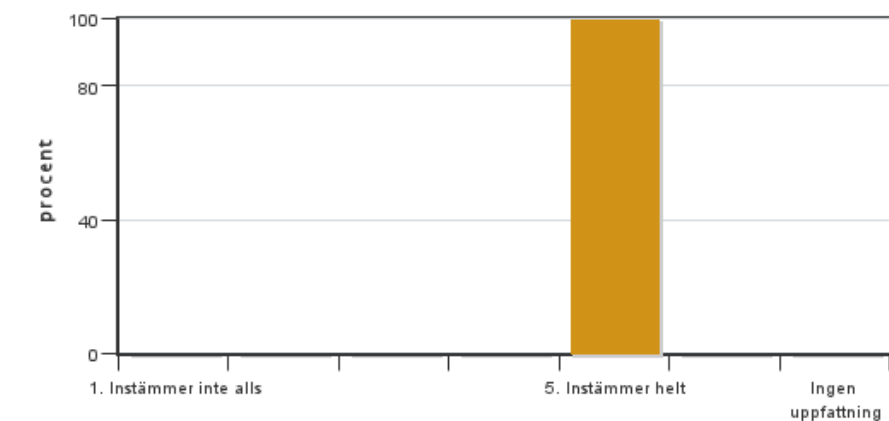


Antal svar: 1
Medel: 2,0
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

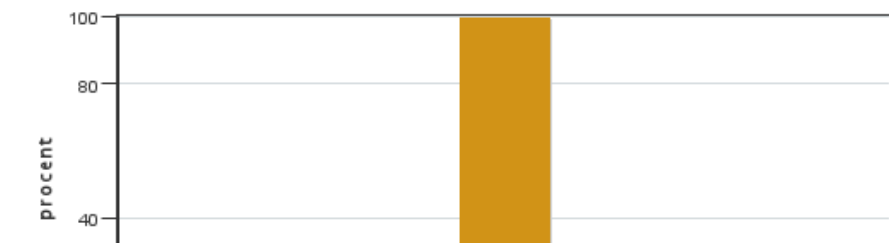


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



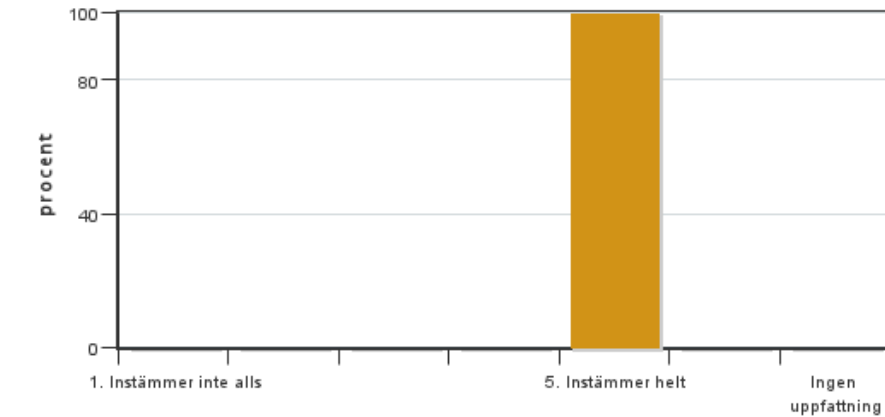
Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1



5: 0
Har ingen uppfattning: 0

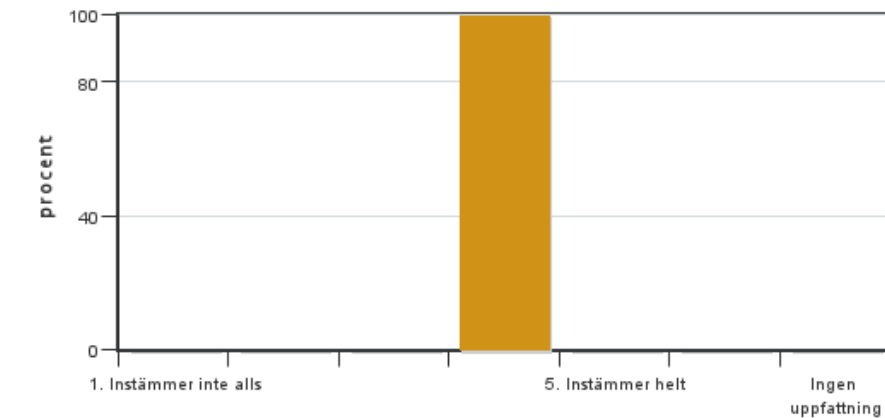
7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1
Har ingen uppfattning: 0

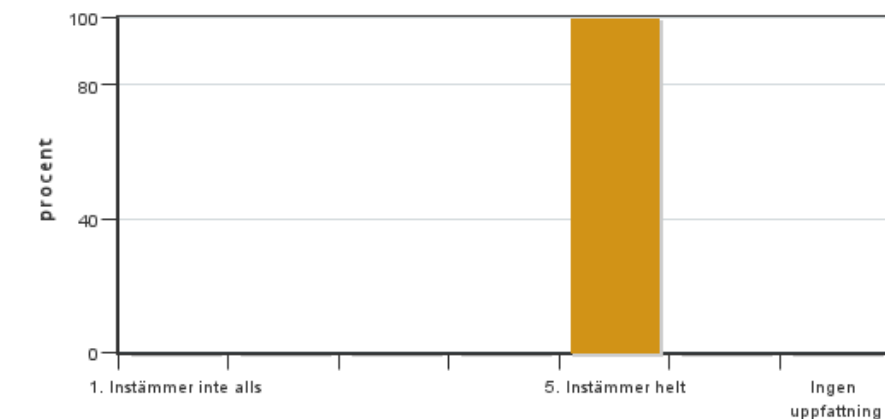
8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0
Har ingen uppfattning: 0

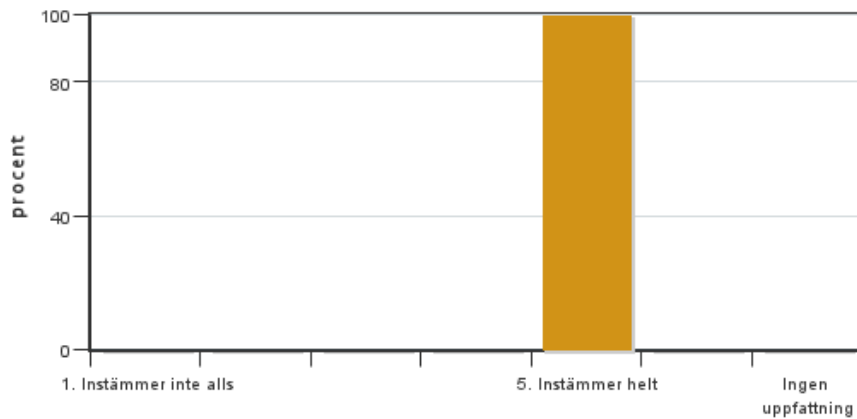
9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1
Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

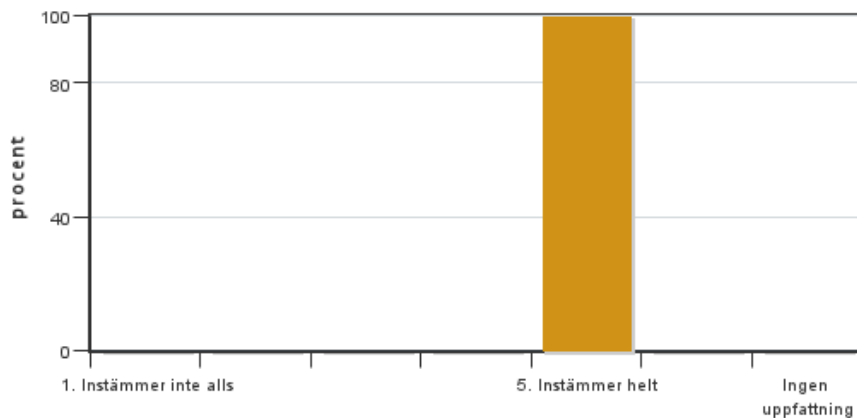


Antal svar: 1
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 1
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursutvärderingen har låg svarsfrekvens och det var enbart ett litet antal studenter som tog kursen HT2021 när den hölls för första gången. Jag kommer att basera denna kommentar på den muntlig kursutvärdering som jag höll sista veckan.

Kursen har allt som allt fungerat bra. Studenterna har uppskattat att få planera sin egen tid och sitt eget arbete. De tipsar framtida studenter till att: börja i tid, avgränsa temat tidigt och lämna tid till småjusteringar på slutet.

Bibliotekets moment har inneburit en viss repetition från tidigare kurser, men detta har inte setts på som något problem, snarare en styrka.

Frågestunderna har varit bra. Men det hade behövts en frågestund mellan inlämning 1 och 2 (Detta tar jag med mig till nästa kurs).

Studieguiden kan med fördel fyllas på med mer information om t ex referenshantering och figurhantering. Inför varje nytt kurstillfälle ser jag över innehållet i studieguiden och lägger till sådant som studenterna saknat. Jag jobbar vidare med rutiner runt examination så att kursledning och examinatoreer har en samstämd syn på vad som förväntas av studenterna.

Tack till er som tog kursen. Det var även givande och roligt för mig som kursledare.

Mvh Helena Nordh

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har varit bra över lag, bra kursledning och bra upplägg. Informationen och administrationen var däremot bristfällig till viss del. Se nedan:

- Studiehandledningen skulle kunna förtydligas på flera punkter. Framförallt saknades information om referenshanteringen skulle gå till vilket ledde till att en del studenter fick ett stort bakslag, med många timmars komplettering. Detta hade kunnat undvikas om informationen var tydlig från början.

- Gällande studiehandledningen hade det även varit bra att ha mer ingående förklaring om vad som ska ingå under de olika rubrikerna, hur strukturen på uppsatsen ska formuleras m.m. Tex vad diskussionen ska innehålla, vilken information som får ingå i bakgrund, metod och resultat, samt vilken ordning information ska presenteras.

- Mallen för kandidatuppsatsen hade också en del brister. Det var från start otydligt om mallen skulle användas eller inte. Dessutom är mallen inte särskilt ingående, och har en del fel i sig.

- Referenshanteringsprogramen som rekommenderades från biblioteket/språkverkstan har också en del brister. Trots att korrekt programvara hämtas som ska följa SLU:s standard blir inte referenserna korrekta. Dessa behövde därför ändå göras manuellt, vilket gjorde att programmen enbart försvårade arbetet.

- Det saknades tillgång till en del programvara som hade varit bra att informera om inför kurstrat. Till exempel fanns inte möjlighet att använda flera adobe program (tex photoshop) eller illustrator på sin egen dator. På grund av COVID borde detta informerats om då en del elever inte ville resa till skolan för att utnyttja skolans datorer för dessa program.

-Information om hur figurer/tabeller/bilder ska presenteras i uppsatsen saknades.

-Det skulle även varit bra om vi haft ett möte med kursansvarig innan den slutliga inlämningen, framför allt för att kunna reda ut slutgiltiga frågor gällande till exempel format och struktur.

- En annan synpunkt som kan vara värt att se över inför nästa kurstillfälle är att se till att handledare är insatta i hur strukturen på uppsatsen ska se ut och dess innehåll (tex vad som ska ingå, under vilken rubrik, vilken ordning osv.). På så sätt kan handledningen förbättras ytterligare.

Sammanställt av Sandra Villner