Självständigt kandidatarbete i skogsvetenskap, G2E - Jägmästarprogrammet EX0886, 30073.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Cecilia Mark-Herbert

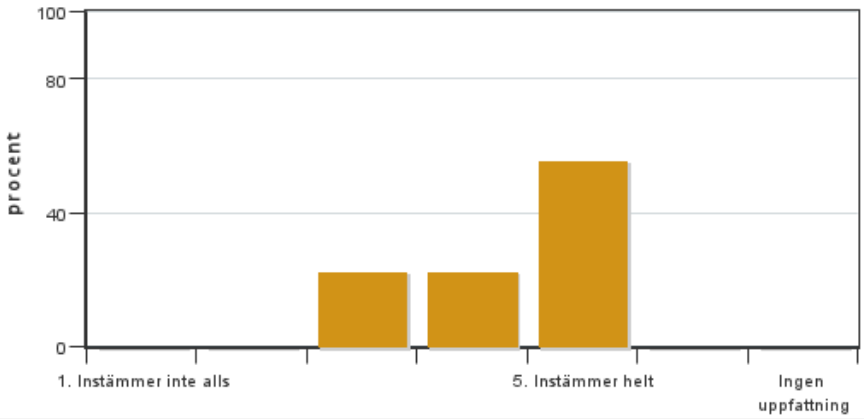
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-04-24 - 2022-05-15

Antal svar	9
Studentantal	12
Svarsfrekvens	75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

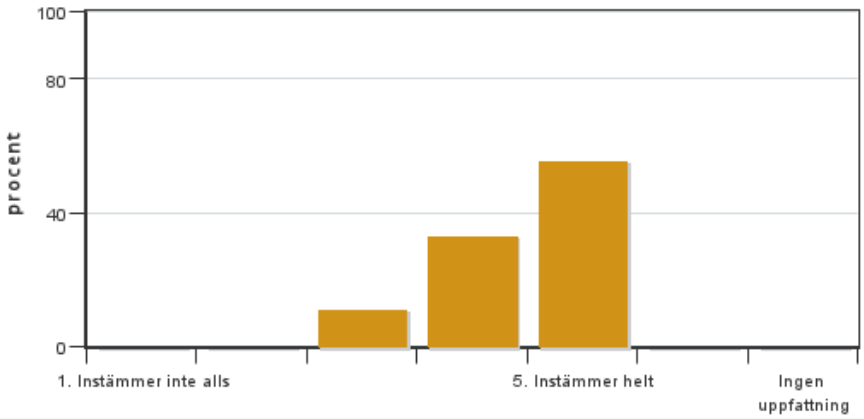


Antal svar: 9
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

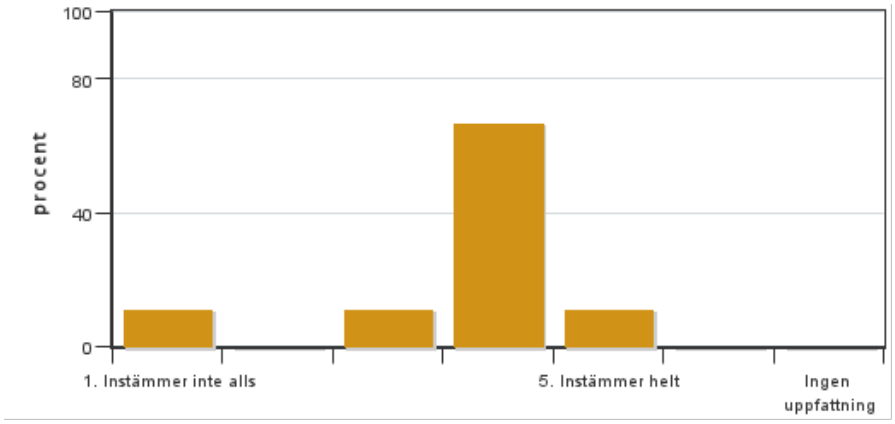


Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

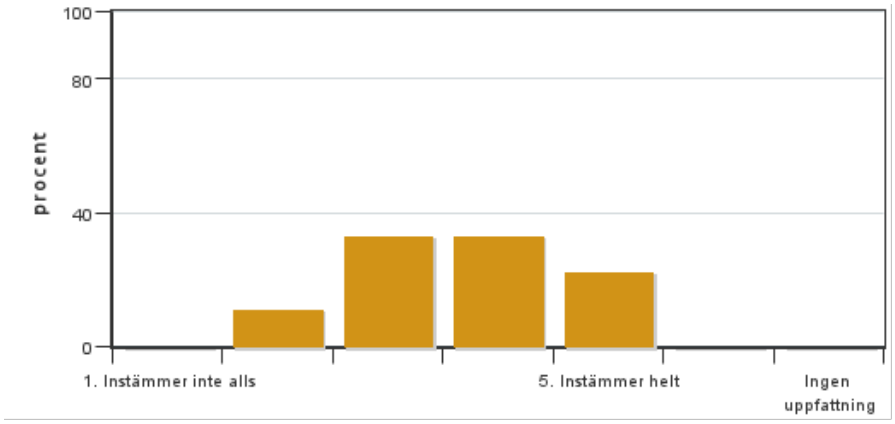


Antal svar: 9
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

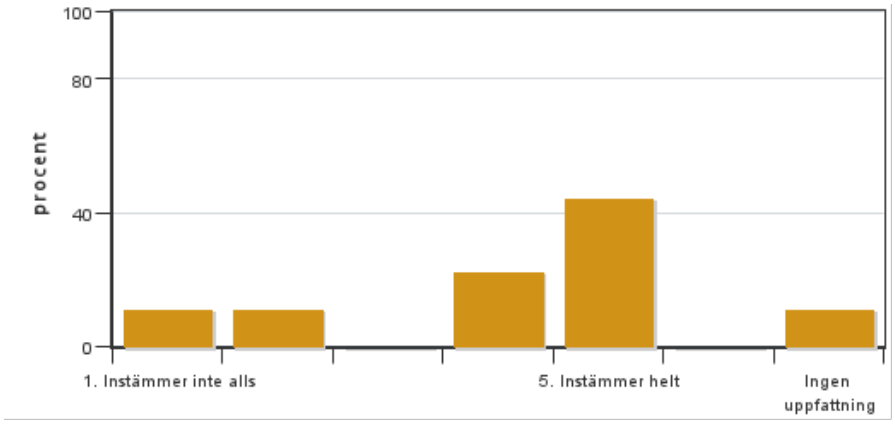


Antal svar: 9
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

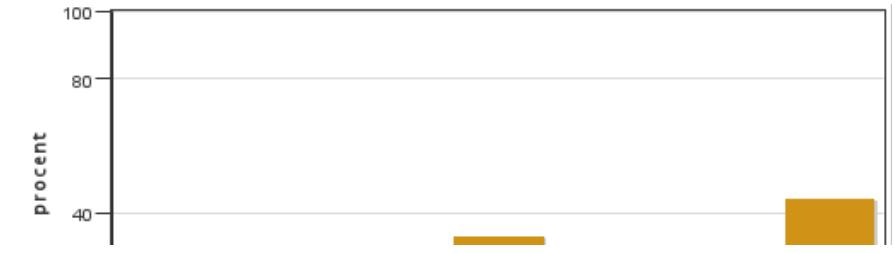


Antal svar: 9
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 4

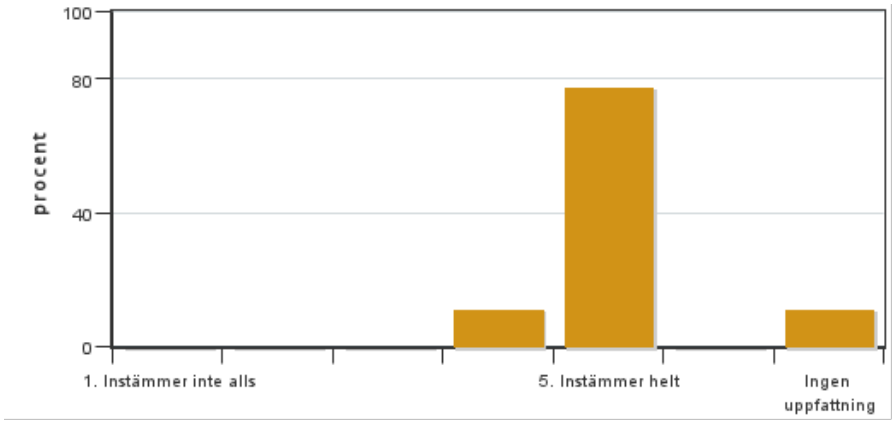
1: 0
2: 0
3: 0
4: 3



5: 2

Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

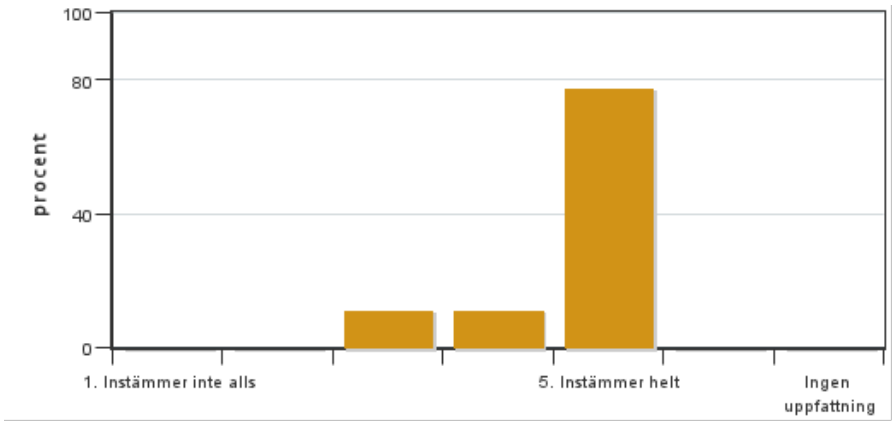


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete

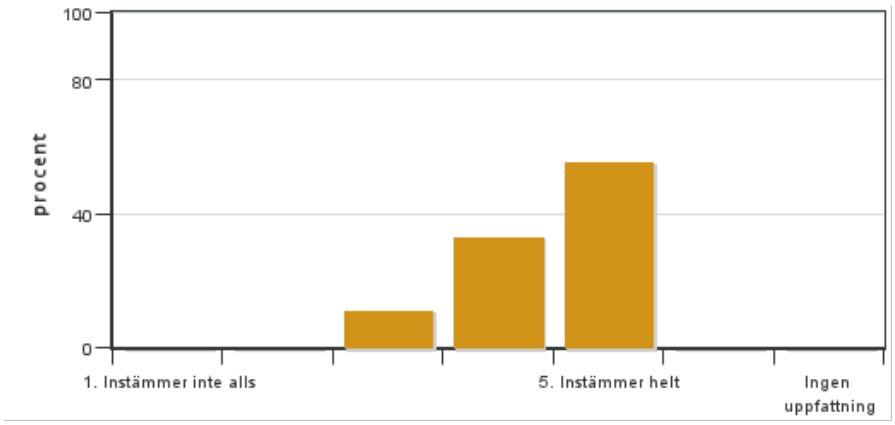


Antal svar: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete

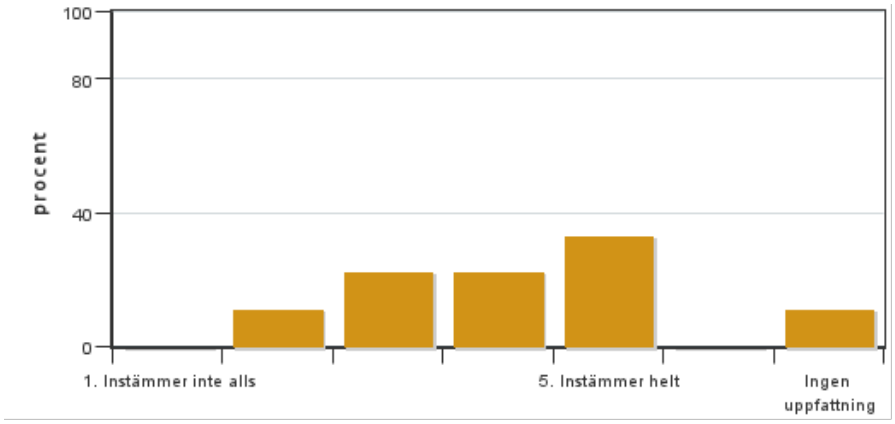


Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

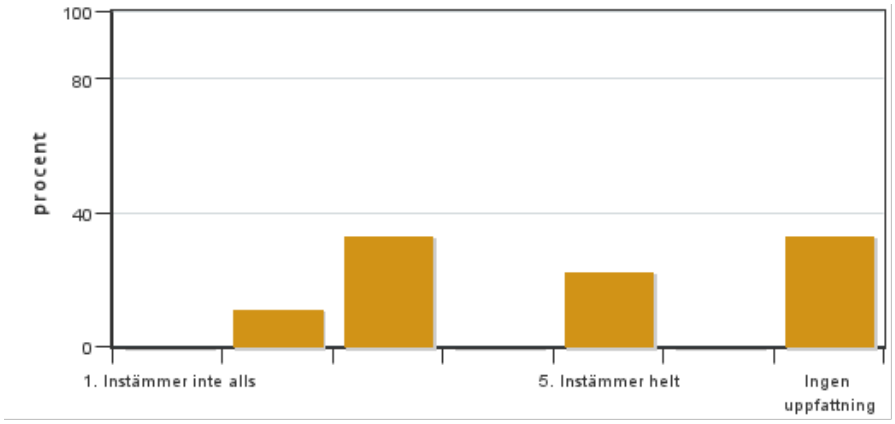


Antal svar: 9
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 9
Medel: 3,5
Median: 3

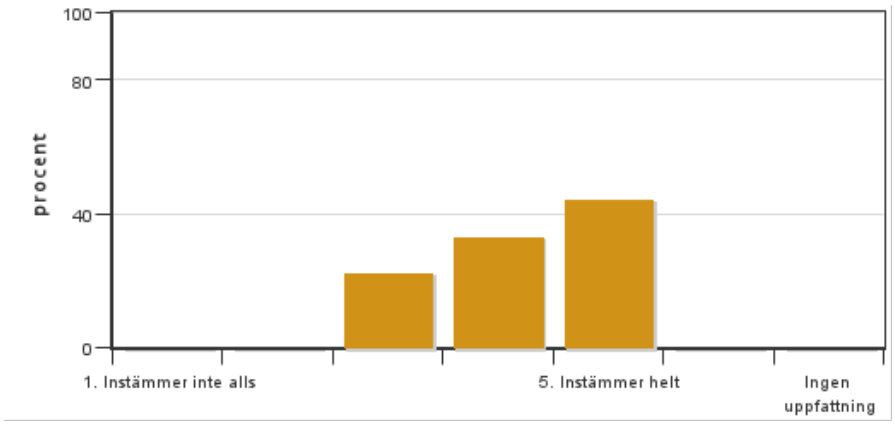
1: 0
2: 1
3: 3
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 3

12. Övriga kommentarer

Egna frågor

13. Jag har givit konstruktiv återföring som hjälper mina kursare, i min roll som opponent.



Antal svar: 9
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

14. I min roll som opponent (diskussionskamrat) har jag lärt mig mer om...

Kursledarens kommentarer

Kursen, självständigt kandidatarbete i skogsvetenskap med inriktning mot företagsekonomi erbjuds för studenter i jägmästarprogrammet. Kursen ges integrerat med den större (mer naturvetenskapligt inriktade) kandidatuppsatskursen. Båda kurserna är 15 hp på grundnivå – heltidsstudier.

Av kursens tolv studenter svarade nio på kursvärderingen (75%) – stort TACK till Er som svarade på kursvärderingen, och gav konstruktiv återföring.

Studenterna som svarade på kursvärderingen verkar mycket nöjda (4.3) och ser stor utveckling för självständigt arbete inom kursens ramar (4.4). När det gäller förkunskaper är poängen något lägre (3.7) vilket kan förklaras av att antalet kurser inom företagsekonomi i de tidigare delarna av programmet är begränsat. Metodkunskap pekas ut som ett område som behöver förstärkas i programutveckling.

Administrationen för kursen är en utmaning för både studenter och lärare. Lärarna i kurserna påbörjade förberedelsearbetet redan under tidig höst, och ändå är det svårt att skapa tydliga strukturer. En förklaring till det är att materialet till alla gemensamma föreläsningar läggs ut på Canvassidan till den ”andra kursen” (för att de externa föreläsarna inte skall behöva lägga tid på att göra allt två gånger). Inlämningar och specifika instruktioner (mallar etc.) finns dock på kurs-egen Canvassida. Den här kursen har en mycket (!) tight budget – så förslaget att dela upp kurserna är tyvärr inte genomförbart av finansiella skäl.

Våren 2022 gavs kursen i distanskurs och hybrid-format, på begäran från studenterna. Covid-läget hade ännu inte stabiliserats och i kursen fanns det grupperingar som gjorde opponentövningar lite utmanande från ett lärarperspektiv.

Stort tack till handledare för gedigna insatser – och till examinator för en mycket ambitiös återföring vid examinationen.

Studentrepresentantens kommentarer

Uppfattningen av kursen var positiv bland studenterna. Enligt studenterna så är de flesta nöjda med sitt genomförande och sin utveckling iochmed det självständiga arbetet. Däremot så verkar det råda oenighet om man haft tillräckligt med förkunskaper innan kursen. Detta handlar främst om metod, teori och modeller där man önskar att utbildningen skulle bistå med mer kunskap tidigare för att vara mer kunnig i val av dessa.

Informationen från canvas var i överlag något som de flesta studenterna tyckte fungerade bra. Trots att kursen behövde navigera sig i två Canvas sidor, detta skulle behövas förtydligas så viss förvirring uppkom då FEK-kursen fick information från båda inriktningarna, vilket fick förtydligas via mejl i efterhand. Många studenter upplevde att inlämningarna var besvärliga då dessa skulle skickas in på flera ställen.

Ett förslag som var givet från några studenter är att ha separata uppstarter för respektive inriktning för att förtydliga vilket som gäller för respektive.

Eftersom kursen var framförallt via distans så finns det ingen generell uppfattning om läromiljön, dock upplevde de flesta studenterna att det var tillfredställande att få arbeta på campus igen efter distansstudier och att de studenter som varit hemma anser att det varit bra.

De flesta studenterna är mycket nöjda med sina handledare.

Studenterna tycker att återkopplingarna varit väldigt bra under kursen, då det funnits flera tillfällen att få konstruktiv återkoppling från kurskamrater men även handledare. Däremot var det lite mindre konstruktiv återkoppling vid den muntliga delen av arbeten. Däremot så tyckte färre att de fick återkoppling på den återföring de gjort på någon annans arbete. Där fick studenterna göra en reflektion om rollen som opponent men tyckte den var överflödig då man inte fick återföring på vad man kunde utveckla som opponent till framtida opponeringar.

Studenterna anser att de lärt sig att ge och ta emot återkoppling under kursen. Vilket gett mer förståelse och kunskap för framtida arbeten.