



Självständigt arbete i veterinärmedicin, A2E EX0869, 10027.2122

30 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Eva Axner

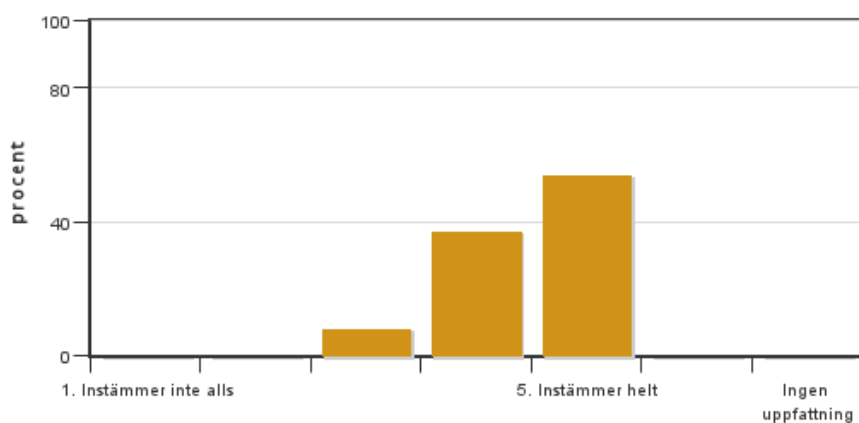
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar	24
Studentantal	87
Svarsfrekvens	27 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

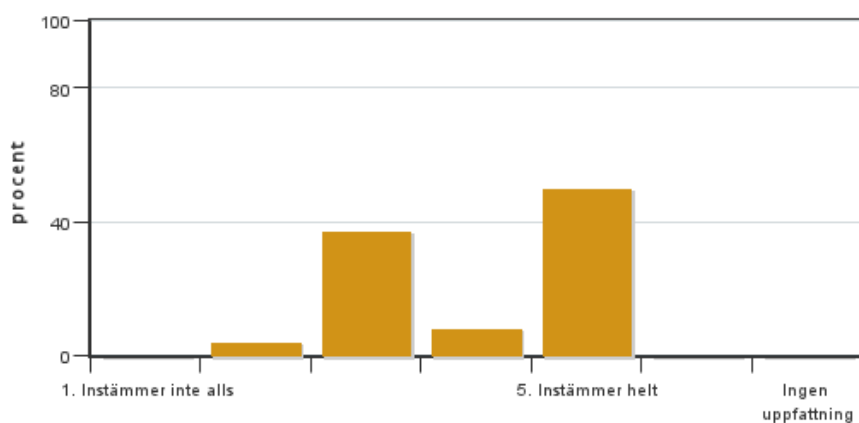


Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

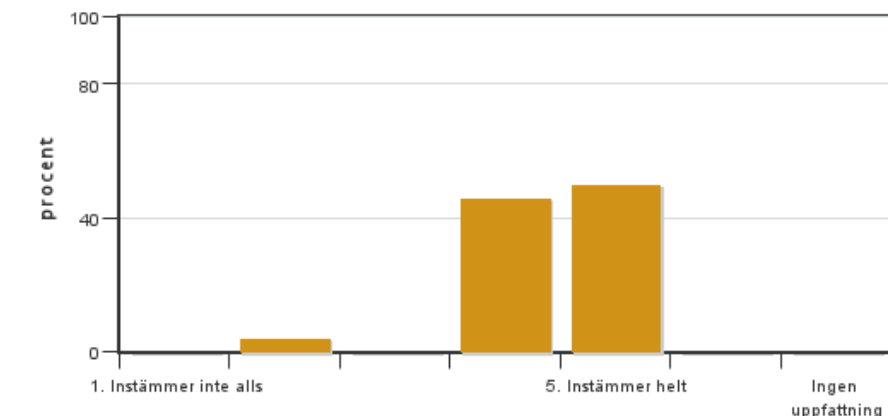


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 2
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

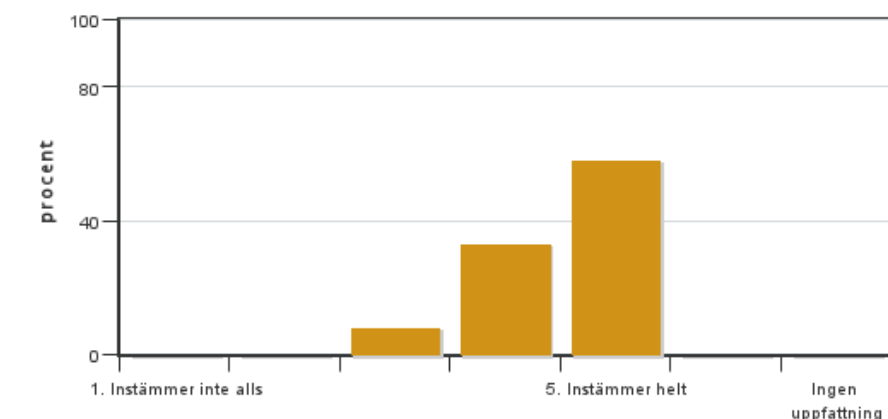


Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

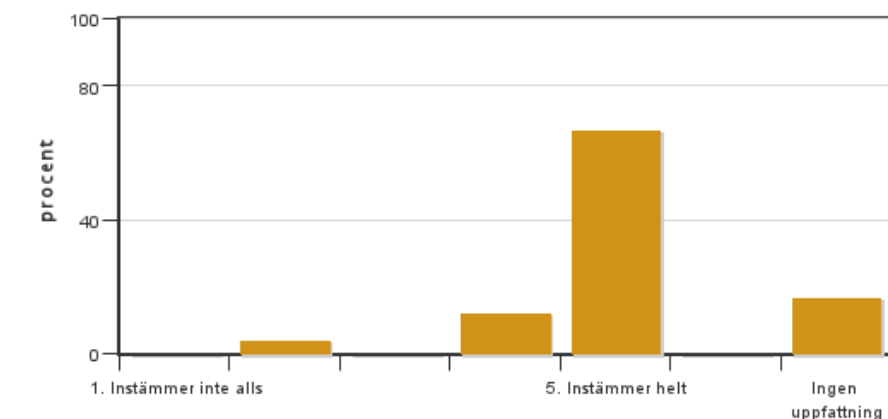


Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)



Antal svar: 24
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 4

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 5

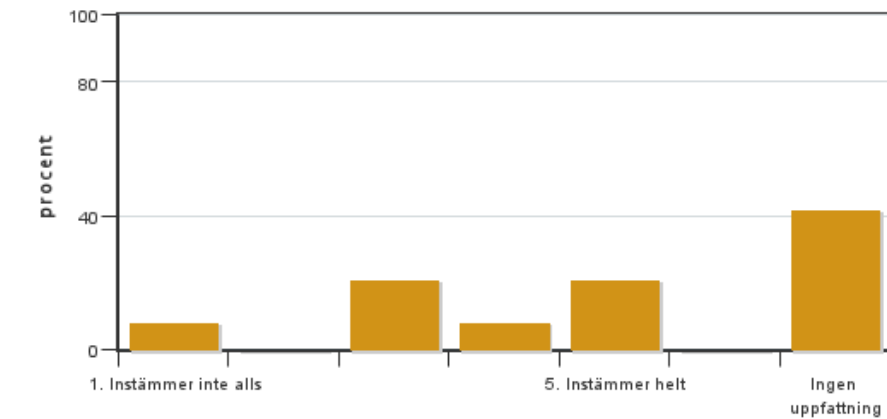
1: 0
2: 1
3: 2
4: 3



5: 12

Har ingen uppfattning: 6

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 24

Medel: 3,6

Median: 3

1: 2

2: 0

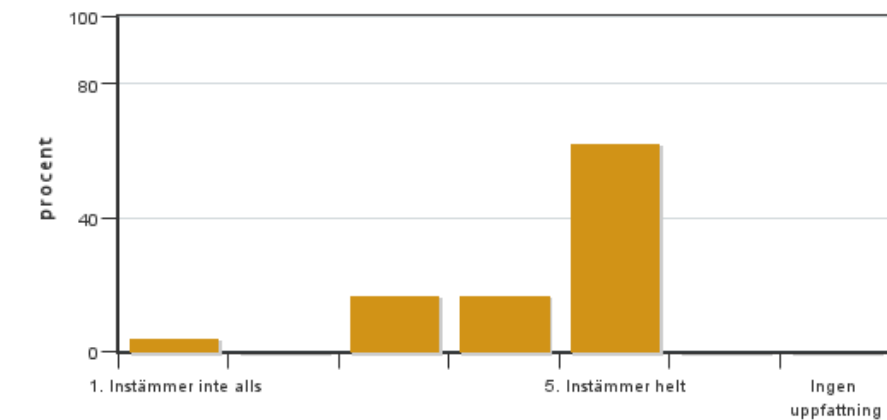
3: 5

4: 2

5: 5

Har ingen uppfattning: 10

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 24

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 0

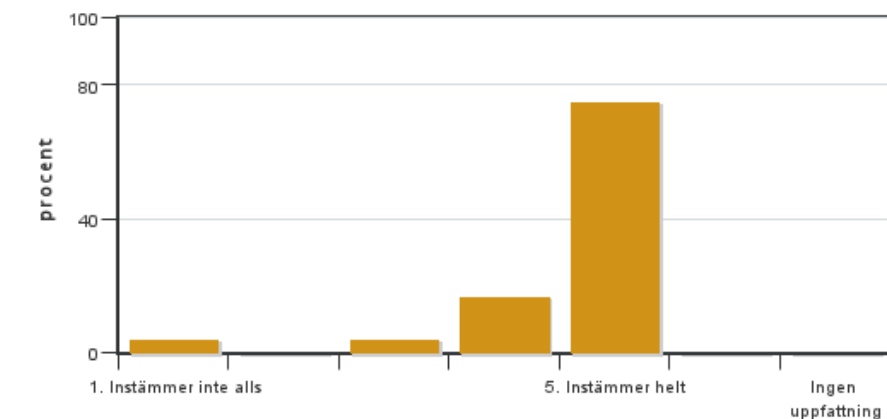
3: 4

4: 4

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 24

Medel: 4,6

Median: 5

1: 1

2: 0

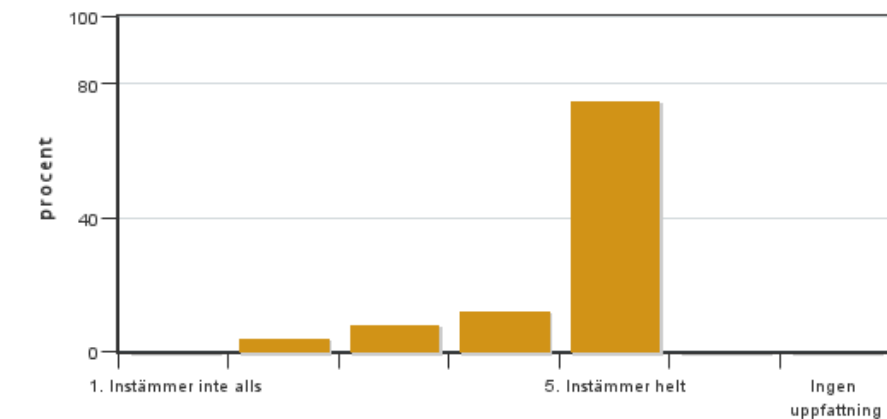
3: 1

4: 4

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

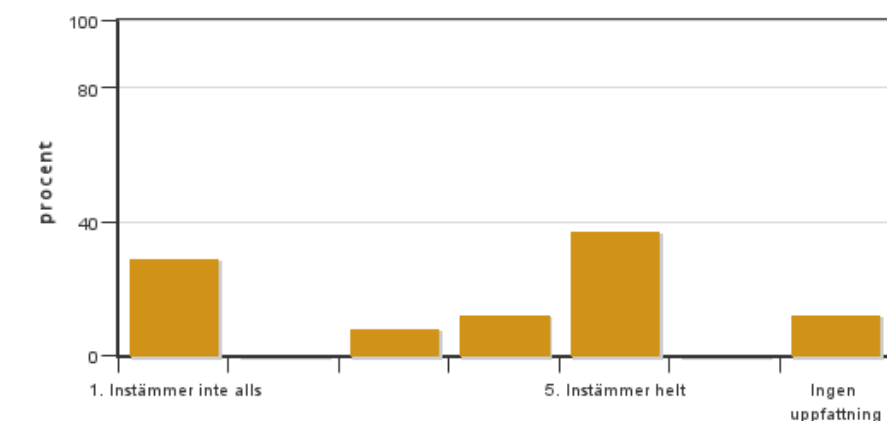


Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 24
Medel: 3,3
Median: 4

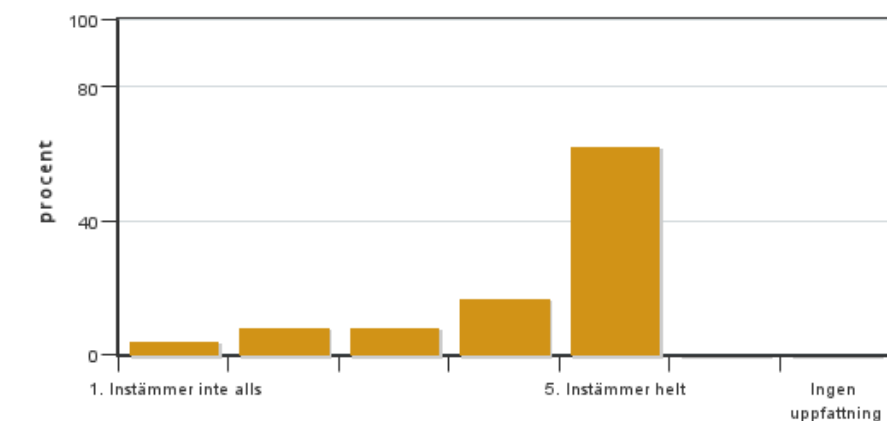
1: 7
2: 0
3: 2
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 3

12. Övriga kommentarer

Egna frågor

13. Hitta handledare - Det var lätt att hitta en handledare för arbetet.

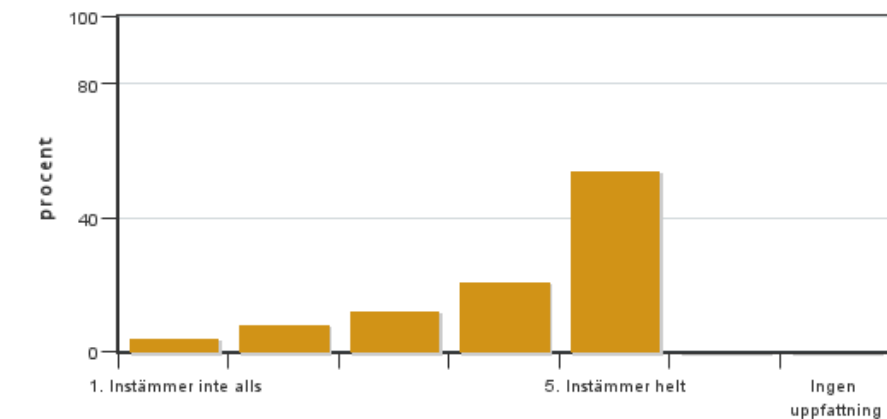


Antal svar: 24
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 2
4: 4
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

14. Hitta ämne - Det var lätt att hitta ett ämne för arbetet.

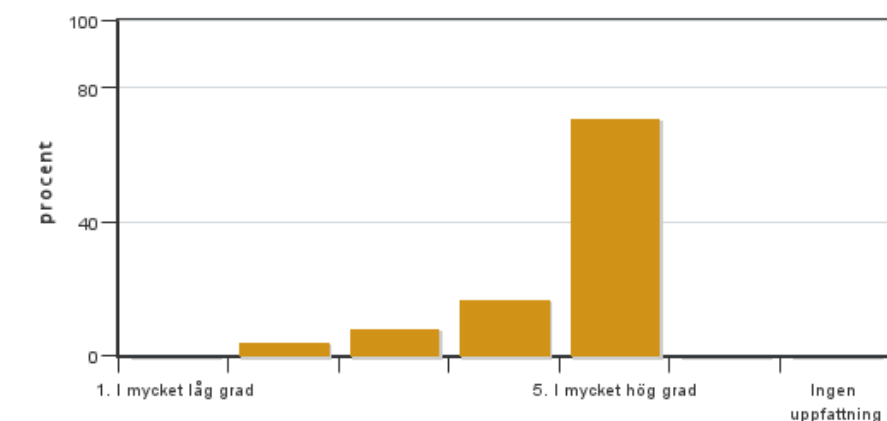


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 3
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

15. Ditt engagemang - I hur hög grad har du själv visat engagemang och ansvarstagande för examensarbetet?

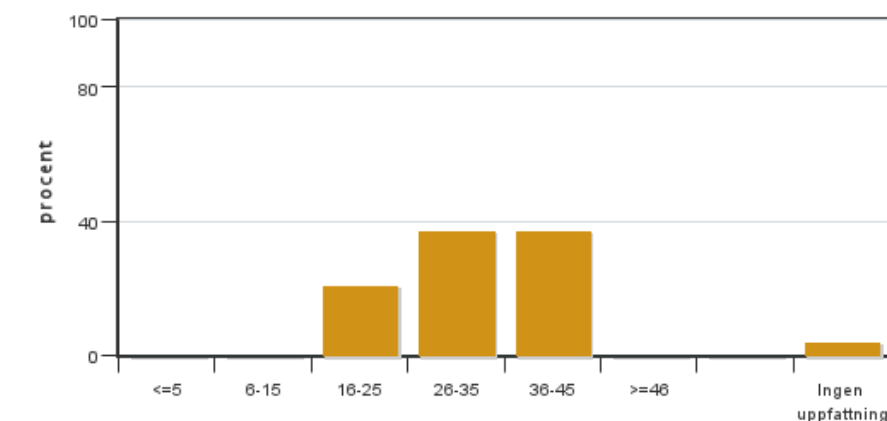


Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

16. Nedlagd tid - Jag har i genomsnitt lagt timmar per vecka på det självständiga arbetet.

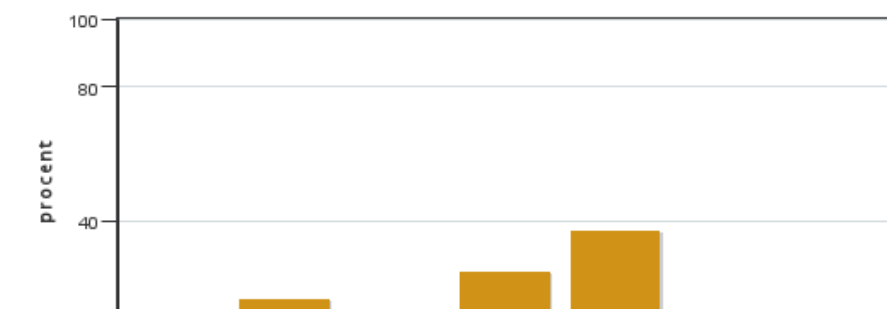


Antal svar: 24
Medel: 31,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 5
26-35: 9
36-45: 9
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

17. Försöksuppläggning - I vilken grad har kursen gett dig kunskaper om försöksuppläggning?



Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

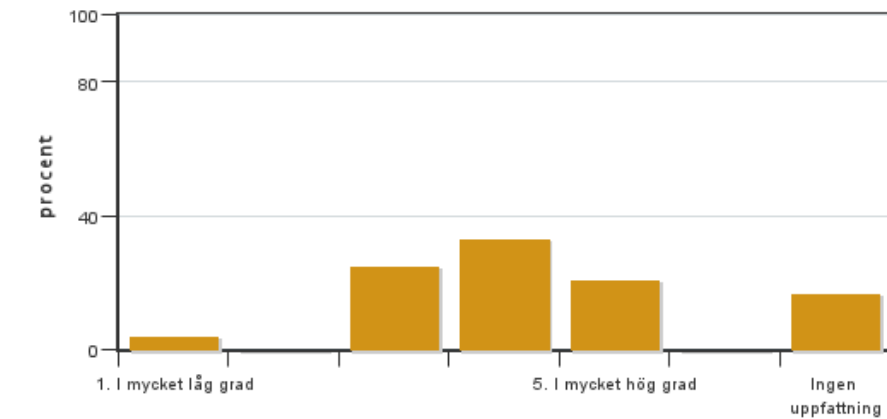
1: 1
2: 4
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 2



18. Statistik - Vad anser du om statistikstödet för statistisk bearbetning av försöksdata som erbjuds under hösten? Om du inte deltog, förklara varför du inte deltog.

18. Bibliotekets språkresurser - Årets kurs inkluderade inslag från SLU-biblioteket med tips kring den skriftliga rapporten och referenshantering. Var denna del till hjälp för dig i ditt skrivande?

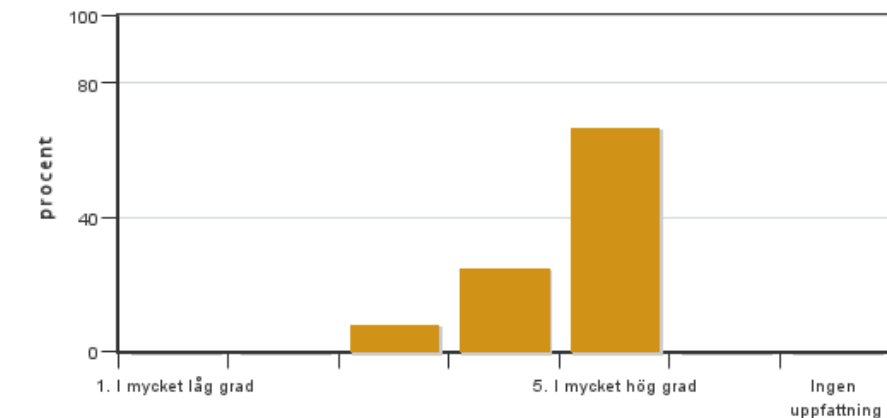


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 6
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 4

19. Forskningsinblick - I vilken grad har kursen gett dig inblick i aktuell forskning inom ämnesområdet för ditt examensarbete?

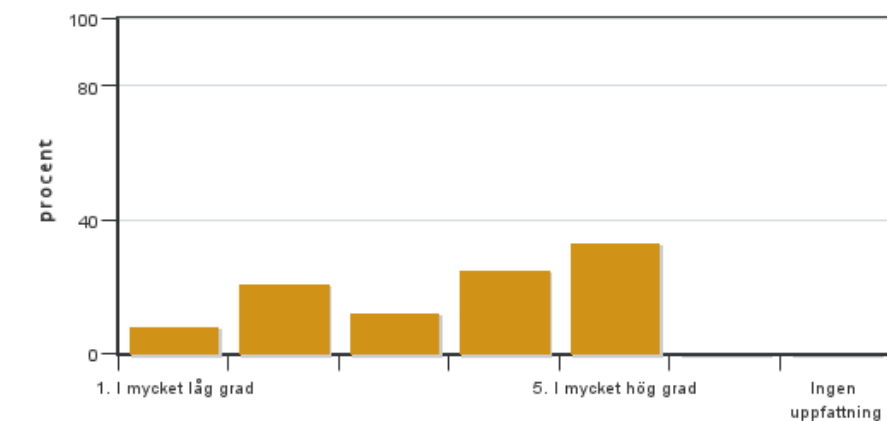


Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

20. Forskningsintresse - I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för forskning/kunskapsutveckling?

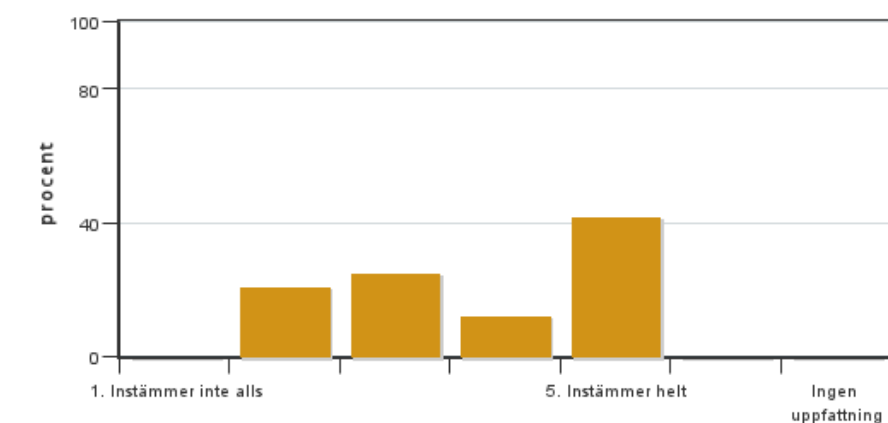


Antal svar: 24
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 5
3: 3
4: 6
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

21. Behållning - Jag har fördjupat mina ämneskunskaper på ett sådant sätt att jag tror att jag kommer ha behållning av det i mina/mitt fortsatta studier/yrkesliv.

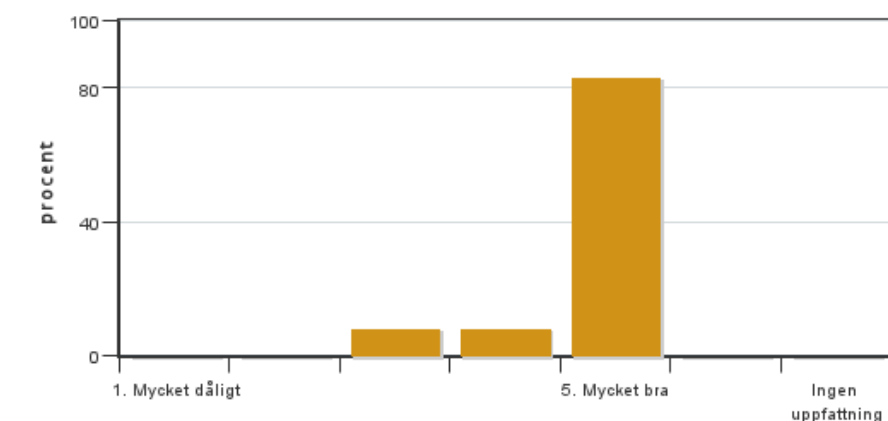


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 6
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

22. Presentationer via Zoom - Hur fungerade det att presentera och delta i presentationerna via Zoom?



Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

23. Förbättringar? - Har du kommentarer och/eller förslag till förbättringar?

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var bara 27 % vilket gör det svårt att veta om kursvärderingen är representativ för kursen som helhet. De flesta frågorna får dock relativt höga medel- och medianbetyg (4-5). Administrationen av kursen får högt betyg (medel 4,5 median 5) med viss kritik om att det blir krångligt med flera Canvas-mappar. Eftersom många som är inblandade i kursen, samt att flera årskurser löper parallellt inklusive att en del studenter påbörjar sina arbeten tidigare behöver det finnas två olika Canvas-rum för att förmedla information. Ett publikt öppet för alla och ett årskursspecifikt rum. Vi förstår att det kan bli förvirrande. Dock tycks arbetet med att göra instruktionerna tydligare haft effekt med tanke på att betyget hör ökat från tidigare år. Frågan om kursen har berört hållbar utveckling fick som tidigare år jämförelsevis lågt medelbetyg 3,6 och en hög andel studenter som inte hade någon uppfattning. De flesta är mkt nöjda med handledningen (medel 4,3 median 5) med några få undantag. Studenter som var mindre nöjda hade önskat mer återkoppling och begränsning av studien. Studenterna är också generellt nöjda med konstruktiv återkoppling från examinator (medel 4,6 och median 5) med några få undantag. De få som är missnöjda med återkoppling är framför allt missnöjda med att examinatorn har varit sen med återkopplingen. Jämfört med övriga frågor fick frågan om återkoppling på opposition på en annan students arbete något lägre medelbetyg (3,3). Det finns inga instruktioner om att återkoppla på oppositionen vilket kan vara orsaken till betyget. Frågan om statistikstöd fick blandade kommentarer. Många uppskattade stödet, andra hade velat ha mer stöd. Flera studenter nämnde att de inte behövde hjälp då deras handledare hade tillräckliga kunskaper. Majoriteten av de som svarat var positiva till presentationer via Zoom.

Studentrepresentantens kommentarer

Det har varit ett lugnt och stilla jobb som studentrepresentant under kursen Självständigt arbete i veterinärmedicin. Det var några enklare administrativa frågor i början på kursen, men därefter har ju var och en arbetat just självständigt. På klassens gemensamma Facebook-grupp löstes många problem där frågor om statistik, referenser, upplägg av intervjuer, språkliga frågor etc. har avhandlats. I sedvanlig ordning är studenterna i denna klass oerhört måna om och hjälper varandra i mycket stor utsträckning. Kursen som sådan har inte fått någon direkt kritik under hösten, och det är ett bra betyg. Däremot har enskilda studenter haft problem med sin handledare eller examinator. Oftast handlar det då om frånvaro av dessa, att studenten inte kommer vidare pga. bristande engagemang hos handledare/examinator. Dessa är nog inte många, men de som drabbats har uttryckt frustration.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600