



Vårdhygien DO0127, 10083.2122

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Todd Alsing Johansson

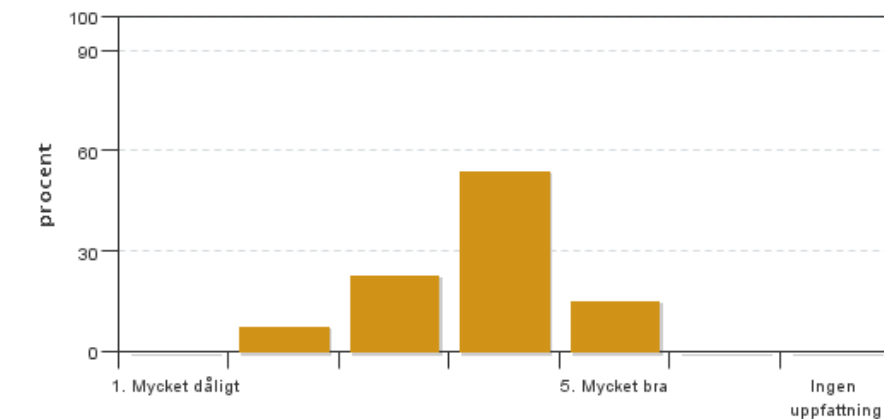
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-09-22 - 2021-10-13

| | |
|---------------|------|
| Antal svar | 26 |
| Studentantal | 70 |
| Svarsfrekvens | 37 % |

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

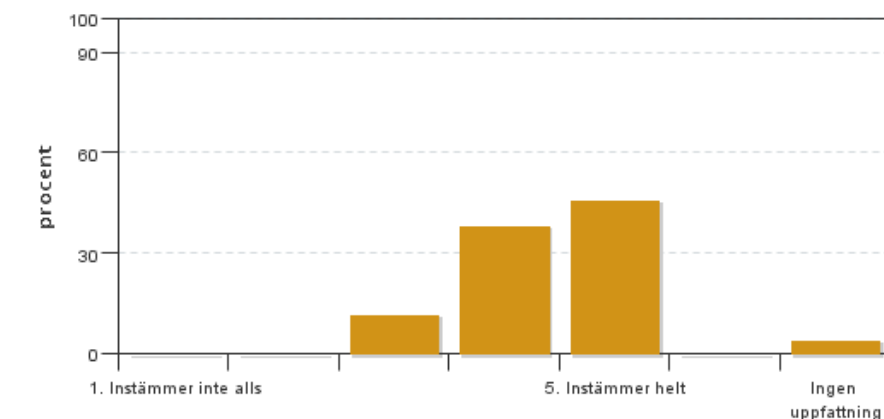


Antal svar: 26
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 14
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

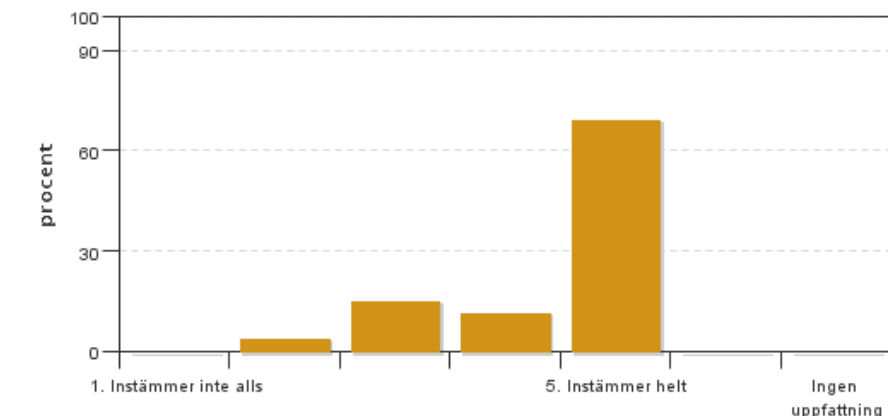


Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

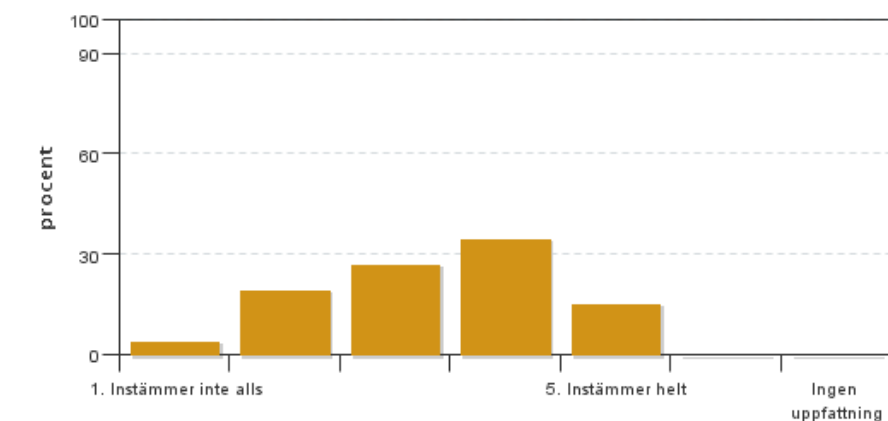


Antal svar: 26
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 3
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

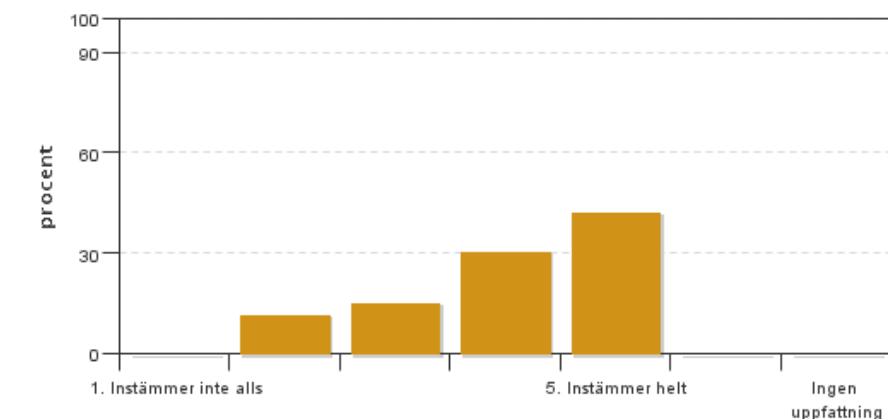


Antal svar: 26
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 7
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

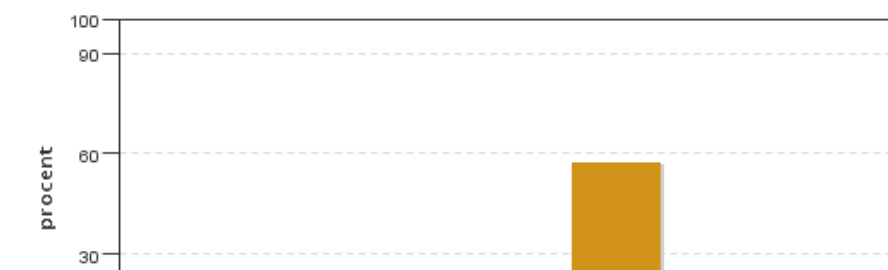


Antal svar: 26
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 8
5: 11

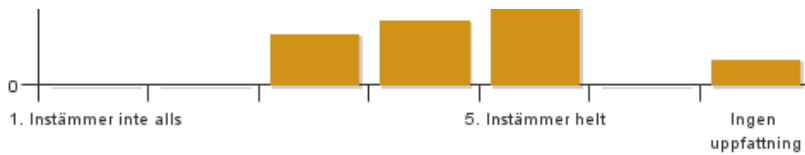
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



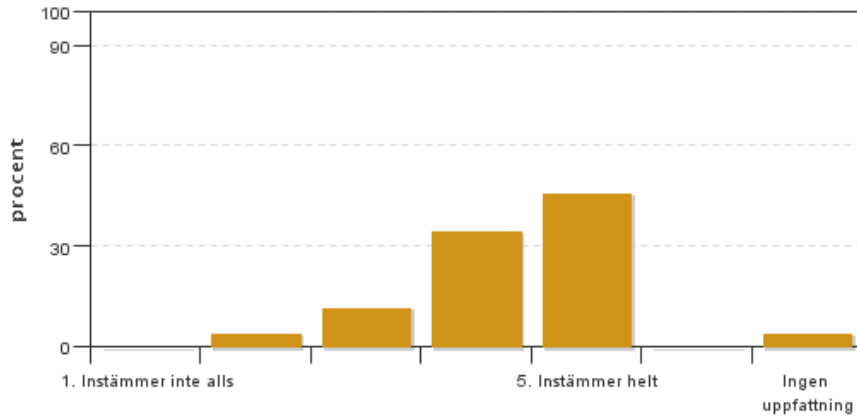
Antal svar: 26
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 15



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

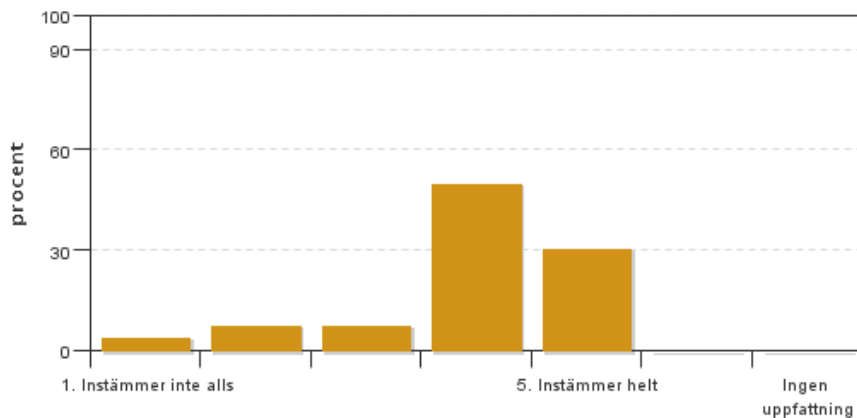


Antal svar: 26
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 9
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

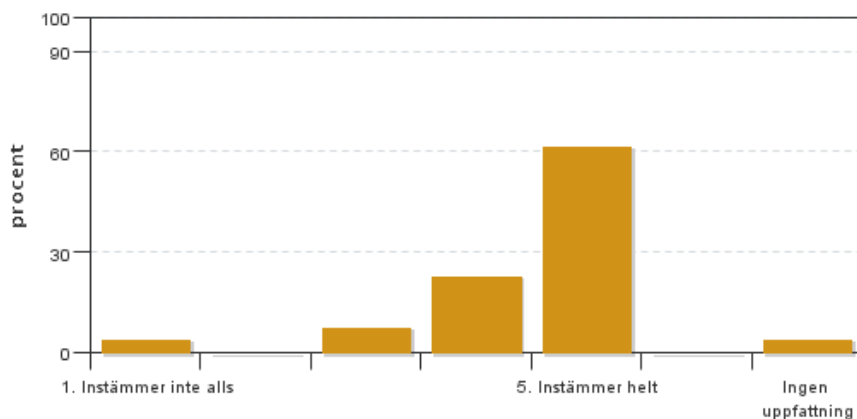


Antal svar: 26
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 2
4: 13
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

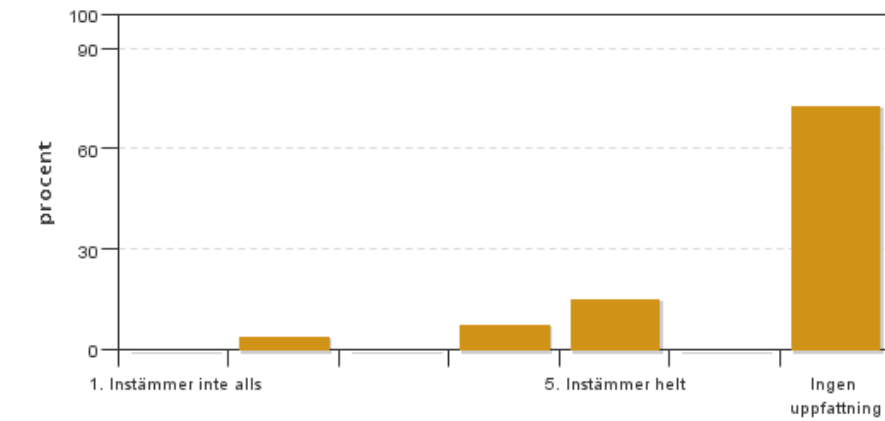


Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

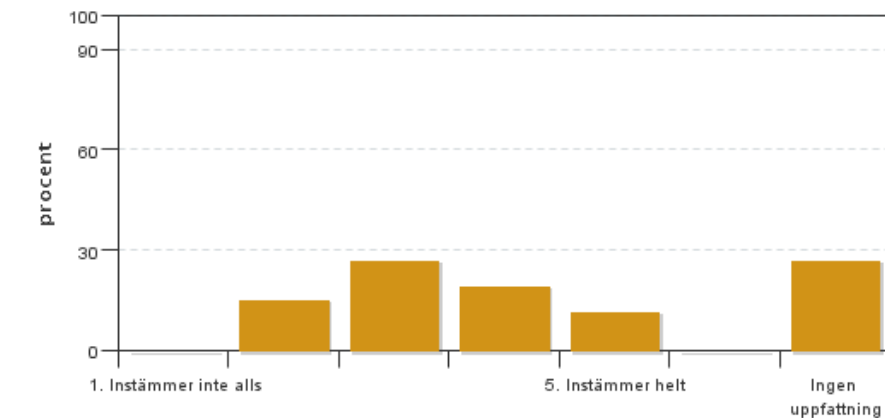


Antal svar: 26
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 19

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

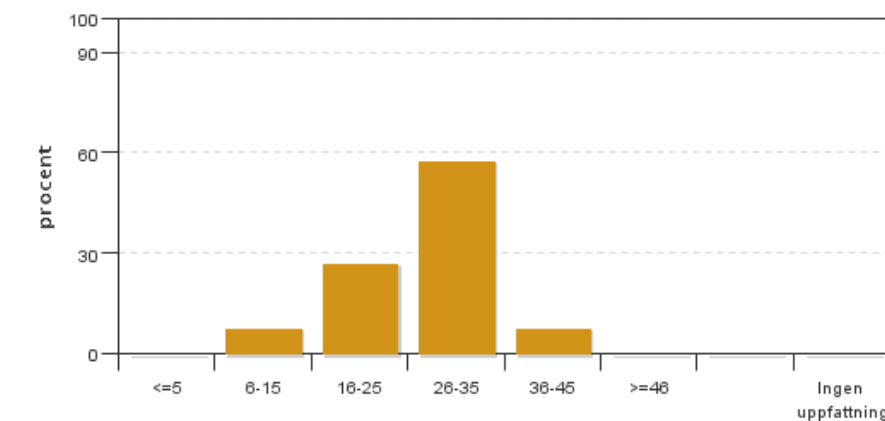


Antal svar: 26
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 7
 4: 5
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

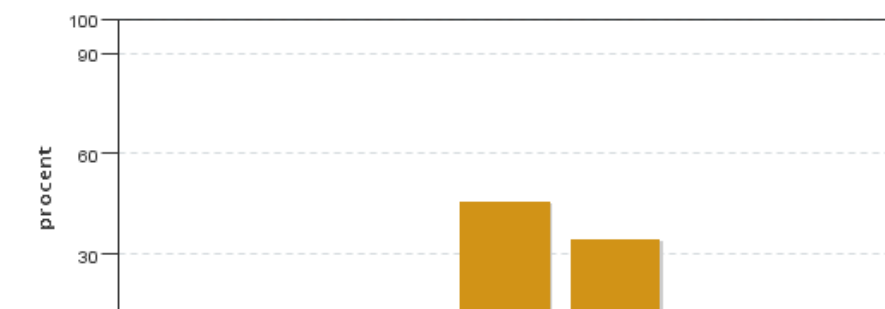


Antal svar: 26
 Medel: 26,5
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 7
 26-35: 15
 36-45: 2
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

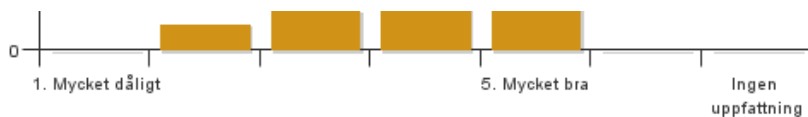
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 26
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 12
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Tråkigt nog är det endast 37 % av studenterna som har besvarat kursvärderingen vilket gör att det är svårt att veta om de inkomna svaren är representativa. Det är trots det glädjande att kursen har fått ett gott omdöme trots att det inneburit en del utmaningar att ge kursen under pandemin.

En del studenter tycker att informationen varit rörig (främst på canvas), att det saknats information på canvas. Någon tyckte att det saknades info om moment som presenterades muntligt under föreläsningar. I kursen har informationen lagts in i moduler och det kommer ses över till nästa år om dessa kan struktureras om så att det blir lättare att hitta informationen. Någon önskade ett schema som innehöll all information. All information om uppgifter, quiz etc. har funnits på canvas. Jag upplever inte att det har varit någon direkt förvirring kring dessa uppgifter tidigare år (innan pandemin) utan tror att en del av problemet är att det som lärare är mycket svårare att fånga upp ev. förvirring samt att studenterna i årskursen inte känner varandra och därmed kanske de inte frågar en kursare om information de har missat. Ett schema som innehöll all information var dessvärre inte möjligt att lämna ut då det inte är möjligt att använda time-editscheman på det sättet, men när det inte är pandemi bör vi kunna minimera antalet scheman och i bästa fall kunna få in allt i ett och samma schema.

Vad gäller hemtentan har en del uttryckt frustration kring att de inte fått hänvisa till föreläsningar och att de inte alltid fått tips om litteratur. Ett par studenter har upplevt det som jobbigt att skriva hemtentan två och två. Någon önskade en frågestund kring hemtentan. En stor del av arbetet med en hemtenta av den typ som används i kursen är att just träna på att självständigt hitta relevant litteratur och att hänvisa korrekt till den. Den kunskap en har med sig från t.ex. föreläsningar är till hjälp när en ska bedöma kvaliteten på källan. Hemtentan innehåller även frågeställningar som är svåra att besvara och anledningen till att det ser ut så är att dessa frågeställningar är svåra men viktiga utmaningar i det kliniska arbetet. Jag tycker att det är viktigt att träna på att hantera komplexa utmaningar som återfinns i det kliniska arbetet. Vi hade en inledande presentation av hemtentan där jag gick igenom hur de kunde tänka kring de olika delarna. På grund av schemalaggningen av egen träningen fanns det ingen lämplig tid att lägga in en frågestund kring hemtentan, jag erbjöd trots det att vi kunde haft en frågestund t.ex. efter kl. 17 någon dag men jag fick inget önskemål om någon sådan.

Vad gäller övningar och OSCE önskar flera att det hade varit högre lärarnärvaro vid egen träningen och ett par tycker att OSCE:n var onödigt stressig. Några upplevde att olika lärare gav olika information och att vi bedömde samma uppgift olika. Någon påpekar att det som stod i ett par av OSCE-protokollen inte överensstämde med vad ni förväntades träna in. Det var även svårt att träna optimalt under pandemin både vad gäller tider och lokaler. Högre lärarnärvaro var det planerat för men tyvärr hade jag milda förkylningssymtom under ett par dagar och ingen kunde hoppa in i mitt ställe. Jag erbjöd att ha en frågestund via zoom istället men det avböjdes. Det är olyckligt om lärare har gett olika information och det tar jag med mig till nästa år. När det gäller OSCE-protokollen som rekommenderades att inte följa helt och hållet på OSCE:n så bedömdes en även som godkänd om en följde protokollet vid OSCE:n. Vad gäller bedömningar så går vi gemensamt igenom alla OSCE-protokoll som är svårbedömda (vilket inkluderar stor andel av de som bedöms som underkända) så bedömningen görs inte enskilt, med det sagt kan det också vara så att vi har missat något eller uppfattat saker lite olika. Vi tar med oss att vi kan titta ytterligare på hur vi gör så lika bedömningar som möjligt. Det finns goda skäl att genomföra OSCE:na så som vi gör och det är nyttigt inför arbetslivet att lära sig att hantera stress även om vi är medvetna om att det är väldigt jobbigt för en del av studenterna. Vad gäller schemalaggningen av egen träningen instämmer jag i att det inte har varit optimalt, men det var inte möjligt att göra på annat sätt utifrån att de restriktioner som rådde.

De flesta tycker att kursen berör hållbar utveckling vilket är glädjande. Någon efterfrågar en tunna för plaståtervinning, jag antar att det gäller i bulan. Det finns en sådan tunna, vi kan se till att den blir bättre uppmärkt så att den används i högre utsträckning.

Många tycker att det har fungerat bra med distansundervisningen exempel som tas upp är föreläsningar och seminarier medan andra uppger att de tycker att det är svårare att fokusera och motiveras vid distansstudier. Jag tänker att vi kommer återgå till betydligt mer undervisning på plats när det är möjligt men också ha med oss att vissa delar ges bäst digitalt. En stor skillnad jag upplever vad gäller föreläsningar live via zoom är att det är väldigt svårt att veta om studenterna hänger med eller ej. Jag vill gärna ha en god dialog under mina föreläsningar och det tycker jag är jättesvårt att få till digitalt jämfört med när jag föreläser på campus. Någon tyckte att presentationerna av produktgranskningen var för långa. Jag instämmer i presentationerna av produktgranskningarna var för ett för långt pass och det kommer ses över till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Endast 26/70 studenter besvarade kursutvärderingen fast jag kom med påminnelser till klassen. Kan därför vara aningen svårt att veta vad klassen egentligen kände om kursen men de som besvarade utvärderingen har varit duktiga på att lägga till kommentarer. Jag anser att det jag har läst stämmer hyfsat överens med det jag fått höra från mina klasskompisar under kursens gång.

Fråga 1: Mitt helhetsintryck av kursen är:

Medel 3,8

Lite svårtillgänglig information om kursens innehåll och vad som förväntades av eleverna. Bra variation i undervisnings- och examinationsmetoderna. Relevant innehåll för kommande kliniskt arbete.

Fråga 2: Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Medel 4,4

För lite antrozologi.

Fråga 3: Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Medel 4,5

Fråga 4: Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Medel 3,4

Bristfällig och svårhittad information om kursens olika delar, bland annat om hemtenta/kamraträttning. Svårmanövrerad canvassida där information kom upp relativt sent eller inte alls, ledde till att specifika delar missades. Vissa delar upplevdes som att de endast togs upp muntligt.

Fråga 5: Kursens lärandemål (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Medel 4

Vissa föreläsningars innehåll kändes otillräckliga och repetitiva. Skepsis över att föreläsningarna inte kunde användas till hemtentamen. Positivt med videor och kursmaterial inför OSCE men lärare saknades vid vissa tillfällen under övningsmomenten i Bulan.

Fråga 6: Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Medel 4,5.

Fråga 7: Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredsställande.

Medel 4,3

Träning i Bulan har i över lag fungerat bra! Experimentell kirurgi Stordjur inte lika bra. Stationerna under OSCE-examinationen såg inte lika ut som vid träningstillfällena, medförde en del förvirring och nervositet.

Fråga 8: Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen.

Medel 4

Negativt med tidspress under ett utbildningsmoment där vi ska lära oss att utföra momenten korrekt, mycket fokus blir istället att snabba sig igenom delarna och bara hoppas på att ett litet slarvfel inte gör att tiden inte räcker till för att åtgärda det. Dränläggning och rengöring av endoskop bör inte likställas och det upplevdes som att bedömningen av op-handtvätt skiljde sig åt beroende på vem som examinerade.

Besvikelse över att inte kunna använda kunskapen från föreläsningarna till hemtentamen.

Fråga 9: Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling.

Medel 4,4

Positivt med en kurs som fokuserar på hållbar utveckling, inte många som gör det. Efterfrågas en plastinsamling i

anknytning till OSCE-träning.

Fråga 10: Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik.

Medel 4,3

19/26 valde ingen uppfattning

Fråga 11: Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Medel 3,4

Fråga 12: Jag har i genomsnitt lagt... timmar per vecka på kursen.

Medel 26,5h

Upplevde att det fanns mer tid i denna kurs i jämförelse med andra. Önskar en balans i arbetsbörda mellan de olika kurserna. Ej lika många pluggtimmar då det inte var någon salstentamen i kursen.

Fråga 13: Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Medel 4,1

Svårt med samarbete och engagemang i grupparbeten på distans, samt att hålla diskussioner över zoom. I överlag positivt, särskilt med tanke på att vi hade praktiska moment på skolan i kombination med distansstudierna.

Fråga 14: Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Föreläsningar, tekniken, seminarier, lugnare studiemiljö, mindre tid för pendling och mer tid för plugg.

Fråga 14: Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Problematiskt att skriva hemtentamen med partner på distans, särskilt med tanke på att allas scheman var olika, för lite tid att träna inför OSCE, hade velat se "saker på riktigt" exempelvis en sterilcentral, för långa workshops då det var svårt att hålla koncentrationen så länge vid datorn.