



Djuromvårdnad inom djurens hälso- och sjukvård 1 DO0125, 30084.2122

15 Hp

Studietakt = 65%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Ann Hammarberg

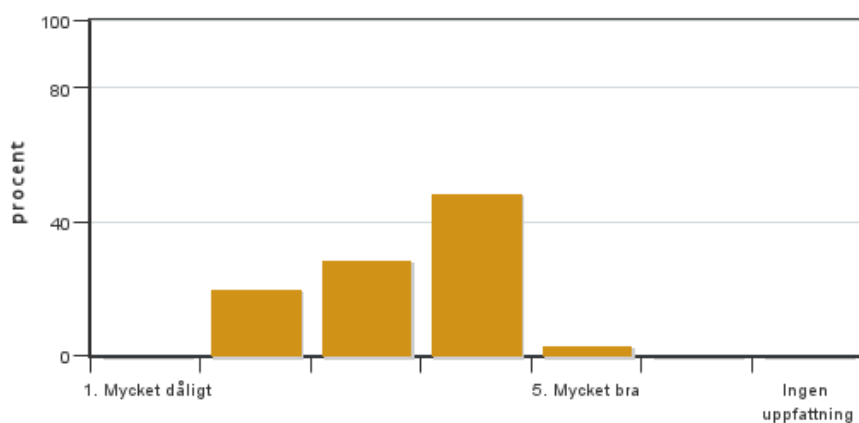
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-29 - 2022-06-20

Antal svar	35
Studentantal	90
Svarsfrekvens	38 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

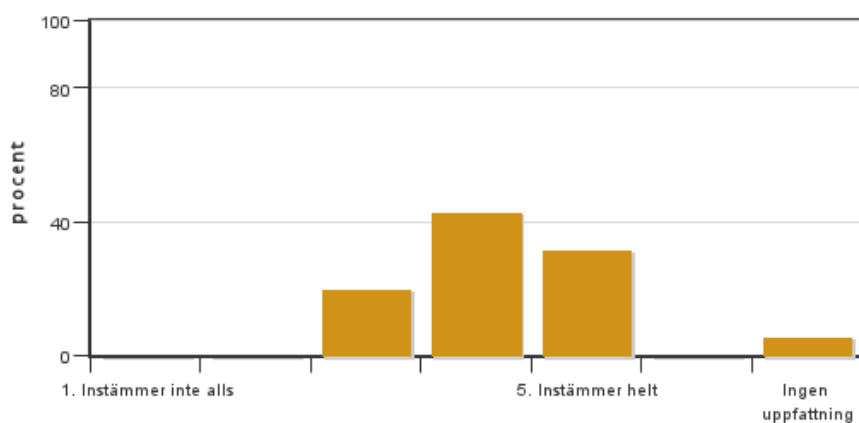


Antal svar: 35
Medel: 3,3
Median: 4

1: 0
2: 7
3: 10
4: 17
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

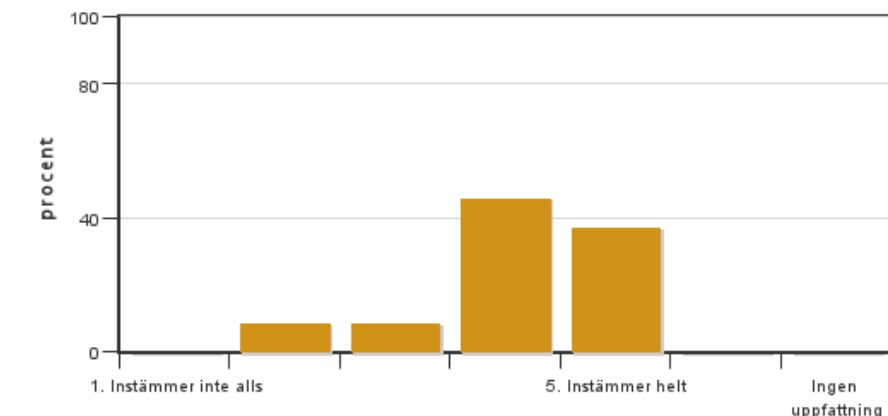


Antal svar: 35
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 15
5: 11

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

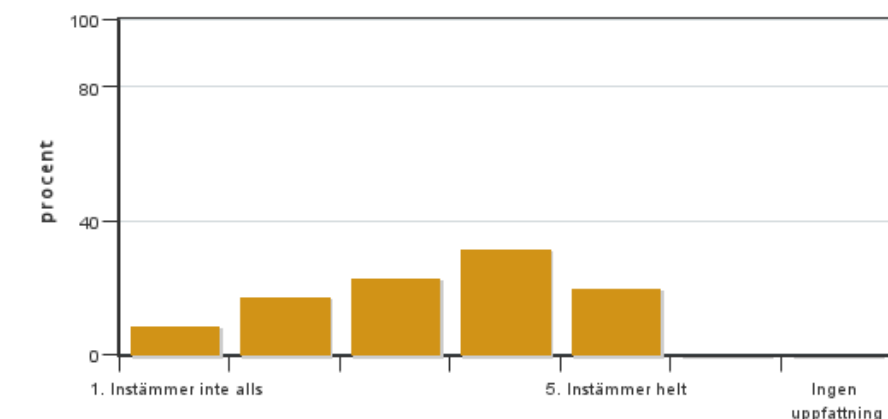


Antal svar: 35
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 16
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

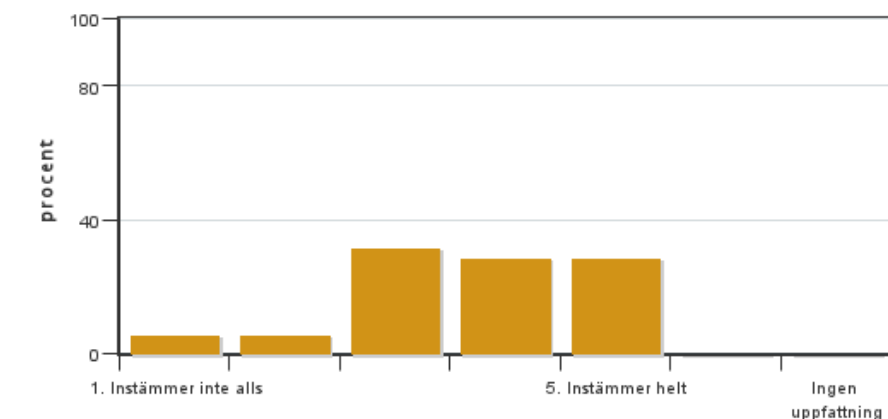


Antal svar: 35
Medel: 3,4
Median: 4

1: 3
2: 6
3: 8
4: 11
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 35
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 11
4: 10
5: 10

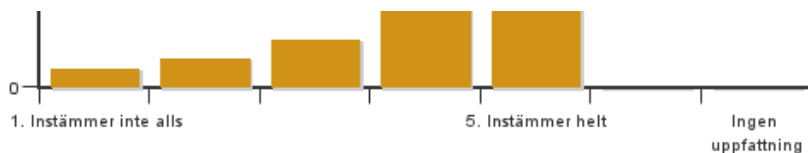
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



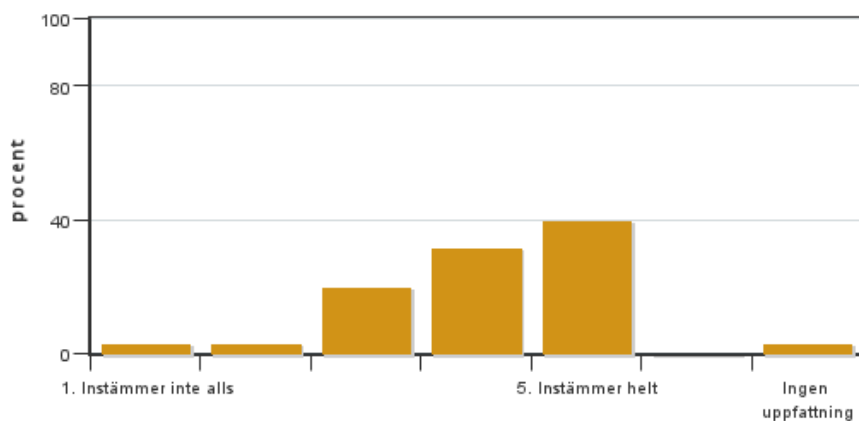
Antal svar: 35
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 5
4: 13
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 35

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 1

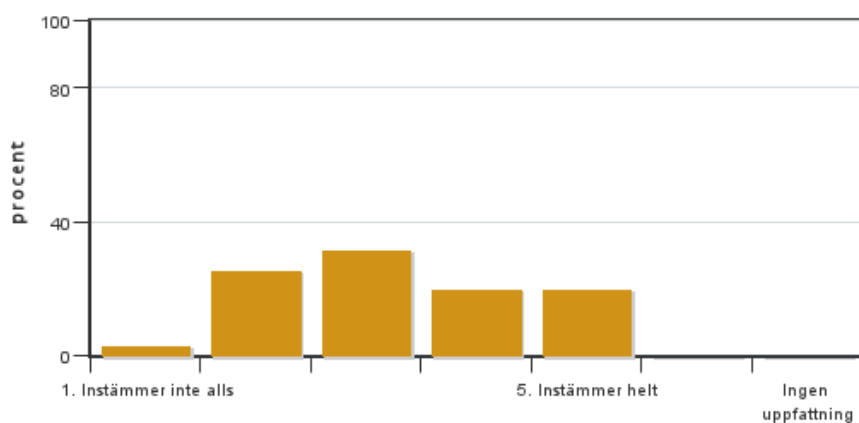
3: 7

4: 11

5: 14

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 35

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 9

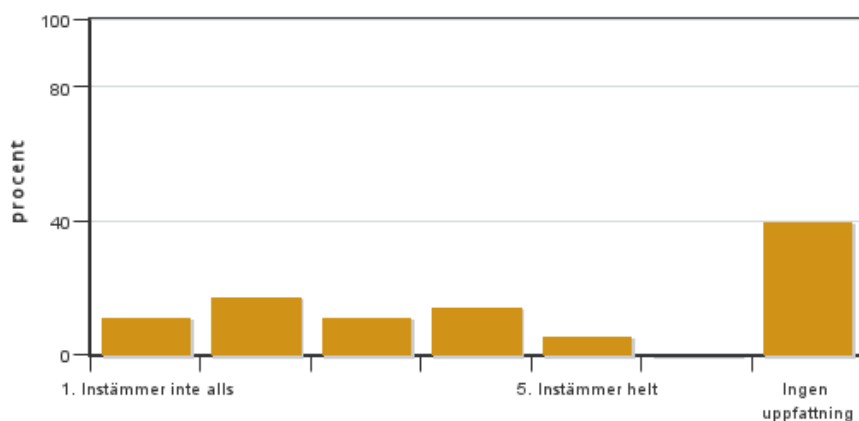
3: 11

4: 7

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 35

Medel: 2,8

Median: 3

1: 4

2: 6

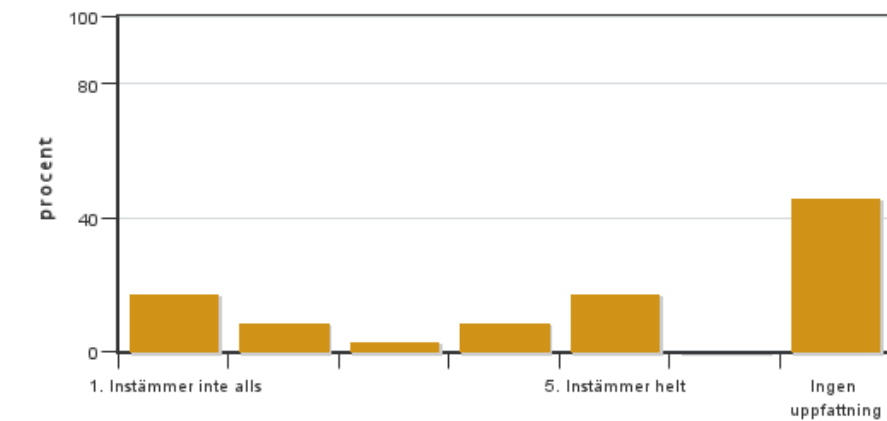
3: 4

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 14

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

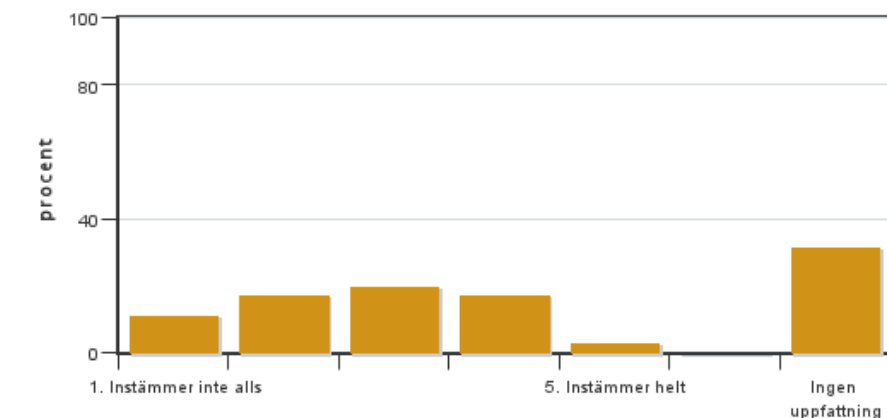


Antal svar: 35
Medel: 3,0
Median: 3

1: 6
2: 3
3: 1
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 16

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

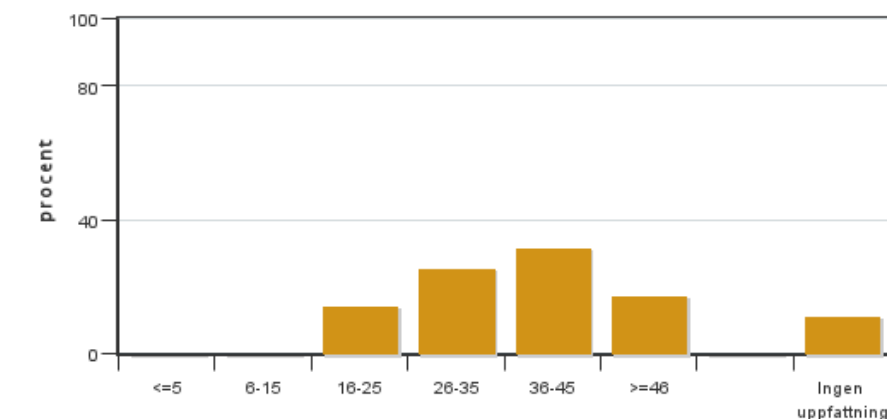


Antal svar: 35
Medel: 2,8
Median: 3

1: 4
2: 6
3: 7
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

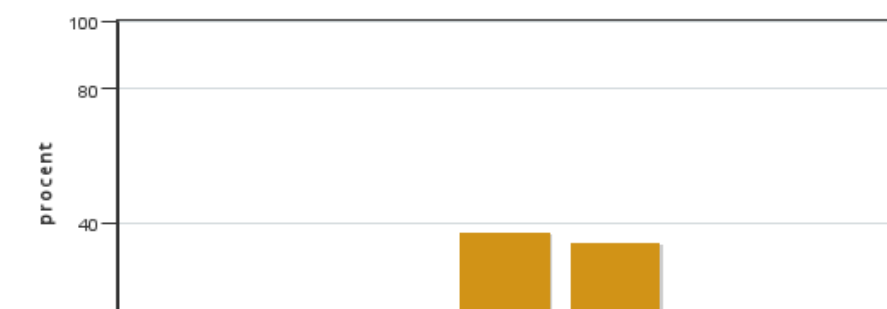


Antal svar: 35
Medel: 35,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 5
26-35: 9
36-45: 11
≥46: 6

Har ingen uppfattning: 4

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 35
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 4
4: 13
5: 12

Har ingen uppfattning: 2



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Helhetsintrycket för hela kursen var i medeltal 3,3 med en median på 4 men endast 38 % av studenterna svarade på kursvärderingen trots påminnelser.

Det blir lätt rörigt och svårt för studenterna att hålla isär två kurser (på totalt 22,5 hp) när de går parallellt med varandra. Några respondenter uttryckte att de hellre skulle vilja läsa kurserna efter varandra och andra önskade att föreläsningar i DO0125 gavs i början av en vecka istället för på måndagar och fredagar eftersom bearbetningen av fredagens föreläsningar då behövde förläggas till helgen. Kursledaren (KL) håller med om att upplägget behöver ses över så att fördelningen av undervisningstiden mellan de båda kurserna blir mer jämnt fördelat under veckorna.

De flesta respondenterna ansåg att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål och att de hade tillräckligt med förkunskaper inför kursstart (medel 4.1) ändå uttryckte några respondenter att de önskade att kursen skulle ha tagit hänsyn till att studenterna hade olika kunskaper i matematik.

Enligt respondenterna så har de i genomsnitt lagt 35 timmar i veckan på kursen. Kursen innehåller totalt åtta lärandemål vilket gör att kursen uppfattas som både arbetsintensiv och spretig. En del respondenter skrev att omvårdnad av djuret inte togs upp i tillräcklig omfattning under kursen men det är endast i ett lärandemål, av alla åtta lärandemål, där djuromvårdnad finns med. Övriga lärandemål i kursen innehåller grundläggande ämnen som en djursjukskötare behöver i sin framtida yrkesutövning samt som enligt författningen SJVFS 2020:24 (saknr C23) bilaga 5 ska omfatta utbildningarna i djuromvårdnad. KL har för avsikt att till nästkommande kurs i ännu högre grad förtydliga kursens innehåll vid kursstart och även under kursens gång.

Respondenterna förmedlade att kursinformationen kunde ha varit mer tillgänglig (medel 3.4) och att informationen inte alltid var synkroniserad mellan schema och det som lades ut på kursens Canvassida. För att ge studenterna en överblick över kursen presenterade KL en tidslinje av kursens huvudmoment inskrivna veckovis. Illustrationen presenterades vid kursstart och i studiehandledningen. KL hade också schemalagt ännu fler flera digitala informationsträffar över Zoom (alt. på plats när restriktionerna lättade) till årets kurs där varje träff startade med en genomgång av tidslinjen och en presentation av kommande veckors moment. Kursen har ett gemensamt schema med den parallella kursen men i år hade KL även lagt in ett detaljerat kursschema i TimeEdit för att göra kursen än mer överskådlig. Till nästkommande kurs kommer KL att under kursens gång påminna studenterna att det finns mycket kursinformation i studiehandledningen och att de kan få bra information om de deltar på informationsträffarna.

Kursen strävar efter att studenterna ska tillämpa kritiskt tänkande och eftersom kursen tar upp många ämnen/områden har KL sammanställt en litteraturlista med flera rekommenderade källor, tillsammans med de tre böckerna som var obligatorisk kurslitteratur, där studenterna själva kan utforska och jämföra fakta. Vissa föreläsare ger också studenterna tips på var bra (korrekt) information kan hittas. KL behöver förtydliga till nästa års kurs att det är viktigt att studenterna använder sig av flera källor vid bearbetning av föreläsningar och vid inläsning eftersom flera respondenter verkar ha uppfattat det som att åhörarkopiorna från föreläsningarna skulle vara den enda "litteraturen" som ingick i kursen.

Många föreläsare är engagerade i kursen och varje föreläsare bestämmer själva över sitt material och vad samt när KL får publicera deras material på kursens Canvassida. Det är viktigt och självklart för KL att detta respekteras vilket har poängterats i studiehandledningen samt ett flertal gånger under kursens gång. Föreläsarna uppmuntras att skicka in material som studenterna får ta del av till KL så tidigt som möjligt för publicering och i de allra flesta fall har materialet publicerats minst ett dygn innan föreläsningen gavs.

Kursen gavs detta år med 2/3 på distans och 1/3 på campus. De flesta föreläsningarna presenterades live över Zoom men några föreläsningar gavs som förinspelade filmer som lades ut på kursens Canvassida. De föreläsningar som var inspelade efterföljdes i nästan alla fall av en frågestund på 15-30 minuter där föreläsaren svarade på studenternas frågor via Zoom. En del föreläsningar uppskattades mer än andra och några respondenter beskrev att föreläsningarna var bättre när de gavs på campus medan andra uttryckte svårigheter med att koncentrera sig vid föreläsningen när det var många studenter i föreläsningssalen. De inspelade föreläsningarna och efterföljande frågestunder uppskattades av respondenterna.

Några respondenter beskrev att det fanns för dåligt med tid för en del föreläsningar och övningar som gavs över Zoom, vilket gjorde att rasterna fick kortas ner och diskussioner eller frågor inte hanns med. KL kommer att återigen se över hur tiden för föreläsningarna kan omfördelas till nästa gång kursen ges.

En del respondenter har nämnt att de tyckte att kursen innehöll en repetition av parasitologi. I kursen ingår de vanligaste infektions- och hudsjukdomarna orsakade av mikroorganismer som virus, bakterier, svamp men också ekto- och endoparasiter och som repetition innan sjukdomarna presenteras beskrivs mikroorganismernas morfologi och/eller taxonomi mycket kort.

Respondenterna har lämnat flera kommentarer avseende examinationerna i kursen. Examinationerna består av en tentamen i läkemedelsberäkning, som är uppdelad på tre prov, två skriftliga tentamina med MCQ och kortvarsfrågor samt två obligatorisk moment med gruppredovisningar och en individuell examination i samband med ett obligatoriskt moment. All examination gavs digitalt utom ett obligatoriskt moment och den individuella examinationen.

KL hoppas på att upplägget av tentamen i läkemedelsberäkningen som det har varit i år kan bibehållas då det krävs 100 % rätt på varje del för att få godkänt. Tentamenstiden för varje del kommer att ses över då respondenterna beskrev att tidspressen kan orsaka onödiga felräkningar. Respondenterna önskade också få en genomgång av räkneexemplen vid genomgångarna innan varje tentamensdel och att det görs på campus istället för på Zoom. Ytterligare ett förslag från respondenterna var att ett par räkneexempel från varje del av läkemedelstentamen spelas in och KL ska utvärdera om det finns resurser till att realisera denna önskan.

De skriftliga tentamina gavs i årets kurs via Inspira vilket var nytt för både KL och studenter. Båda tentamina fick genomföras på Uppsala universitet för att det saknades möjligheter att genomföras på campus. En ökad stress skapades hos studenterna för att både lokaliseringen och plattformen var ny och för KL och administratör uppstod en kraftigt ökad arbetsbörda.

För att kunna återanvända tentamensfrågor till nästkommande år så valde kursledningen att inte lämna ut frågor och svar efter att resultatet med totalpoäng och betyg anslagits utan publicerade istället en återkoppling på kursens Canvasida där svaren på frågorna sammanställts. De studenter som blev underkända på någon eller båda tentamina fick innan omtentamen en kortare individuell återkoppling via mejl med information om vad de behövde förbättra för att uppnå godkänt på omtentamen. Upplägget uppskattades inte av de flesta respondenterna och kursledningen kommer att till nästa års kurs se över de skriftliga tentamina och diskutera hur de kan utformas så att lärandemålen kan examineras på en förståelsenivå med de resurser som kursen har och för att de ska kunna genomföras på campus.

Respondenterna beskriver att distansundervisning är bra ur ett miljö- och tidsperspektiv, att det är stressande när tekniken inte fungerar och att det behövs fler och längre raster när det blir långa dagar med online-undervisning. Flera respondenter uttrycker att det är bra att undervisningen under de sista perioderna (4 a+b) på terminen var förlagd till campus. Någon student önskade hybridlösningar, vilket kursledningen varit noga med att förklara för årskursen att det inte skulle ges några hybridföreläsningar på kursen då tekniken och stödet från it-support var bristfällig samt att föreläsarna inte kände sig bekväma med att genomföra sin planerade föreläsning med studenter både fysiskt på plats och samtidigt ha studenter att ta hänsyn till via Zoom.

Studentrepresentantens kommentarer

Föreläsningar och föreläsare:

Vissa studenter kände att de lärde sig mycket och att det var många intressanta föreläsningar, men;

- Det var en lång kurs med många olika föreläsare, och långa föreläsningar. Vissa studenter ansåg att alla föreläsare var bra, medan andra specifika lärare pekades ut, tex för att ha pratat för fort, alltid dra över eller "inte verka veta vad de pratade om". Det hände även flera gånger att lärare inte förklarade vissa ämnen utan sa "det vet ni vad det är för något" och gick vidare, vilket tog bort möjligheten till repetition som studenterna lovats i tidigare kurser. Några studenter skrev också att vissa föreläsare var rakt ut otrevliga, men gav inga exempel på situationer där detta upplevdes.
- Många powerpoints ansågs vara väldigt bristfälliga, med felstavningar, få ord och bara bilder. En del lärare använde inte sina egna powerpoints, vilket många studenter inte tyckte var bra, och det kändes flera gånger som om lärare inte hade läst igenom sina powerpoints i förväg då det stod med många fel i texten i jämförelse med vad lärarna sa i själva föreläsningen och lärarna behövde rätta sig. Detta gav intrycket av att information inte hade dubbelkollats, och gjorde svårt för studenter vare sig de hade varit med på eller missat föreläsningen att gå tillbaka och plugga på materialet. Många studenter önskade starkt att den viktigaste informationen från varje föreläsning borde finnas tillgänglig i skriftlig form.
- Upplägget med föreläsningar på måndagar och fredagar ansågs vara dåligt, då det blev mycket korvstoppsning av information som resulterade i att studenter kände sig tvungna att plugga över helgen för att inte ligga efter. Flera studenter önskade måndagar och tisdagar som ett framtida alternativ.
- Vissa studenter tyckte det var bra att lärandemålen togs upp på nästan varje föreläsning. Samtidigt upplevdes det som att föreläsningar ofta hamnade på sidospår med information som var överkurs.
- Många studenter kände att det var konstigt och överflödigt att läsa om endoparasiter igen, medan det önskades mer fokus på djuromvårdnad och sårvård.
- Inspelade föreläsningar uppskattades då de gav tryggheten av att kunna spola tillbaka och ta det långsamt. Inspelade föreläsningar var i vissa fall längre än avsatt tid på schemat, vilket inte kompenserades på något sätt.
- Många studenter önskar mer tid mellan den sista examinerade föreläsningen och själva tentan. Föreläsarna motiverade detta med att säga att studenterna då har "föreläsningen färskt i minnet", vilket studenter upplevde som oroväckande i syfte av långsiktigt lärande. I tidigare kurser har det ofta varit cirka 1 vecka mellan sista föreläsningen och själva tentan, vilket föredras starkt.

Läkemedelsberäkning:

- Flera studenter uttryckte att de förstod hur viktigt detta ämne var för det framtida yrket som djursjukskötare.
- Studenter önskar mer tid åt LM-beräkning i schemat med fler och mer pedagogiska genomgångar, inte bara formuler. Ett inspelat alternativ skulle vara bra för de som behöver mer tid på sig att förstå.
- Flera studenter klagade på att det var brist på hänsyn till att studenter har olika bakgrund med matematik respektive LM-beräkning.
- Övningsuppgifterna hade saker som inte fanns med på genomgångarna.
- Studenterna önskar att spädning får en mer detaljerad genomgång.
- Det upplevdes som konstigt att lärarna under föreläsningarna tryckte på hur viktigt det var att arbeta med LM-beräkning i lugn och ro, medan examinationerna var tidssatta. Men det uppskattades starkt att man hade möjlighet att göra tentorna hemifrån.

Inspera-tentor:

Vissa studenter uppskattade tentor via datorn och tyckte att de för det mesta var bra, men för andra kändes det mindre bra;

- Majoriteten av studenter som svarade upplevde att det var svårt att veta vad man skulle plugga på då det fanns för lite information om vad som skulle komma. Det resulterade i att många studerade mycket bredare än vad som sedan visade behövas, eller fokuserade helt fel.
- Studenter upplevde att tentafrågorna var konstiga och inte tog det som under föreläsningarna påstått vara viktigast. Det tog dock upp saker som lärare tidigare sagt inte skulle komma, tex hängning.
- Flervalsfrågor på datorn låter inte studenter visa vad de kan eftersom de inte kan skriva och förklara sig.
- I och med att man inte fick se sin egna tenta efteråt så kunde studenter inte veta vad de gjort för fel och lära sig från det, vilket även gjorde det svårare att plugga inför omtentan.
- Bland de som var emot tentor på datorn fanns ändå en förståelse för att det gjorde det lättare för lärare att rätta tentorna, men i slutändan tog det lika lång tid innan studenterna fick svaren ändå.
- Det var bra att frågor där man behövde fylla i alla rätt för att få poäng togs bort.

Alternativ;

- Erbjud instuderingsfrågor.
- Designa en testtenta för att studenter ska få en bättre uppfattning om hur frågor kommer vara utformade samt vad som kan komma.

Sals- vs distansundervisning:

Distansföreläsningar;

Positivt – Det var lättare att strukturera sin vardag och mer inkluderande för de med koncentrationssvårigheter, sjukdom, jobb och vabb. Det var lugnare och mer avkopplat att kunna vara hemma i sitt egna tysta rum, med bättre pauser. Det var lättare att koncentrera sig när man inte behövde sitta still i en sal i flera timmar bland en massa ljud. Det var enklare att anteckna samt följa med i powerpoints, och frågestunderna var smidigt strukturerade. Man sparar tid då man slipper transporten från hemmet till universitetet, och kan börja plugga direkt efter föreläsningens slut. Flera studenter vill ha fler föreläsningar på distans, eller önskar att zoomföreläsningar i alla fall alltid ska finnas som ett alternativ.

Negativt – Det var ofta teknikstrul, tex med lärarens eller enskilda studenters nätverk samt svårigheter att hitta rätt zoomlänk. Det var svårare att strukturera upp grupparbeten, och man fick mindre kontakt med läraren. Vissa tyckte att det var lättare att läraren blev avbruten, medan andra tyckte att det var svårare att avbryta och inte kände sig hörda. Vissa studenter tyckte att det var svårare att koncentrera sig, och skrev att de inte hade sökt undervisningen om den hade varit på distans.

Salsföreläsningar;

Positivt – Vissa studenter tyckte att det var lättare att koncentrera sig, blev bättre kvalitet på föreläsningarna samt var skönt att vara på plats.

Negativt – Vissa studenter upplevde salsföreläsningarna som stökiga, pga att 90 personer i ett rum skapar en miljö som är svår att hålla koncentrationen i under flera timmar.

Generellt fanns det alltså en väldigt stor spridning över hur olika studenter kände för salsundervisning respektive distansundervisning. Flera studenter ber om hybridföreläsningar som en lösning, och uttrycker även hur bra det är med variation. Olika studenter lär sig på olika sätt och har inte alltid möjlighet att närvara på föreläsningar, som inte ens ska vara obligatoriska.

Övrigt:

- Studenter önskade att lagstiftningsuppgiften gavs ut tidigare då spontant bläddrande i lagtext inte gav något.
- Det var bra att den muntliga redovisningens individuella examination ändrades till skriftlig inlämning av svar.
- Det var stressigt att ha kursen samtidigt som Färdighetsträning av Kliniska Moment.
- Schemat var rörigt att följa pga många fel, med ottydligheter kring vilka föreläsningar som var på distans eller på plats. Lärare la även ut info i announcements, utan att skicka mail och utan att ändra i schemat. Det fanns oro över att råka missa föreläsningar, och att det inte var tydligt vilka moment som var frivilliga, rekommenderade respektive obligatoriska.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600