



Specifik omvårdnad med inriktning anestesijukvård DO0120, 20032.2122

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Emma Wahlqvist

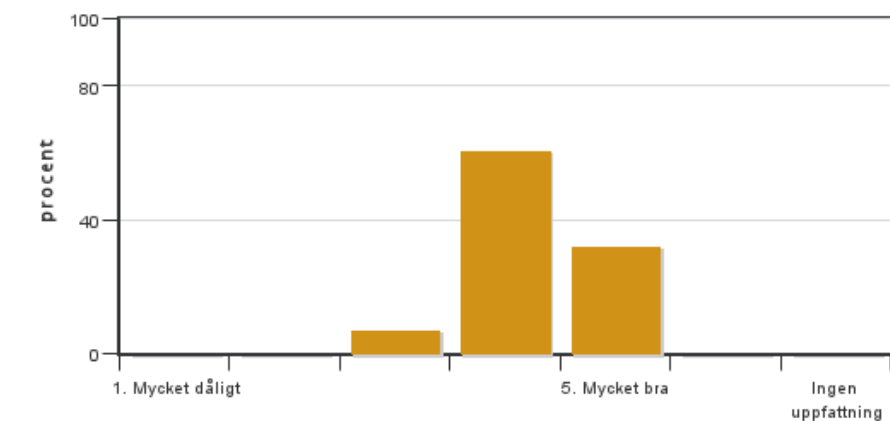
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 28
Studentantal 75
Svarsfrekvens 37 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

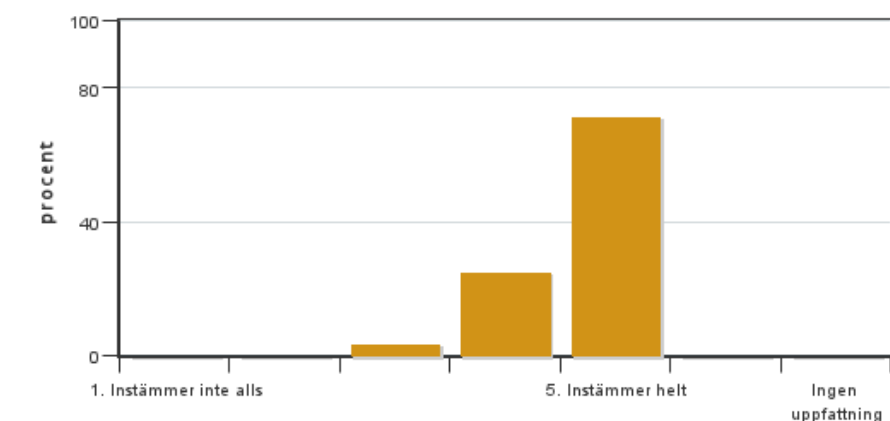


Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 17
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

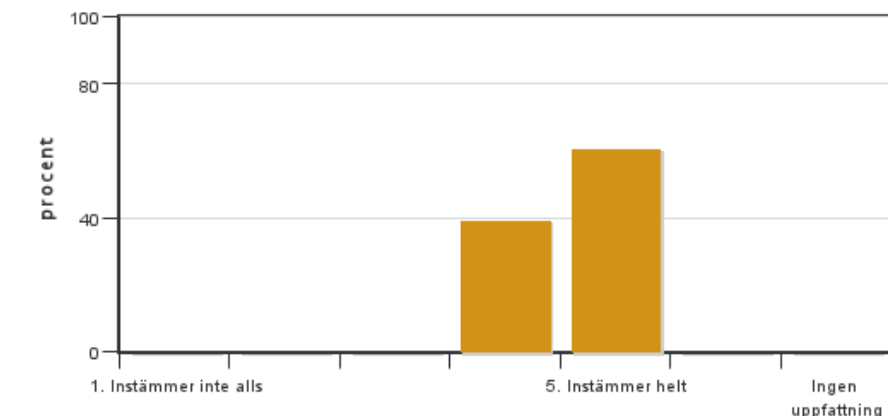


Antal svar: 28
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

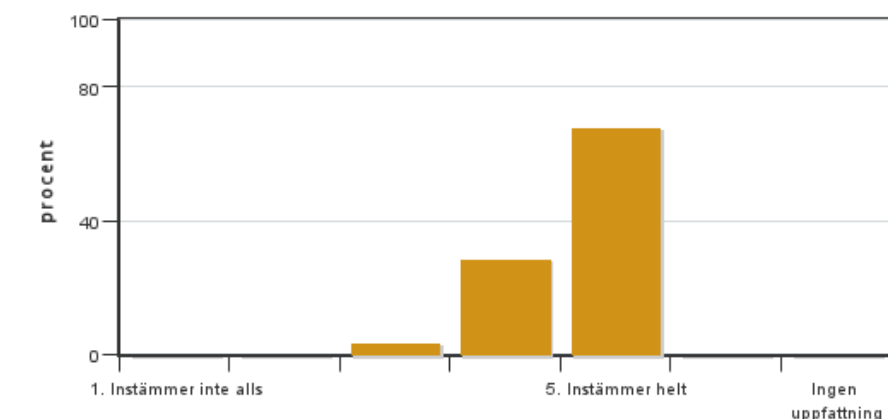


Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 11
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

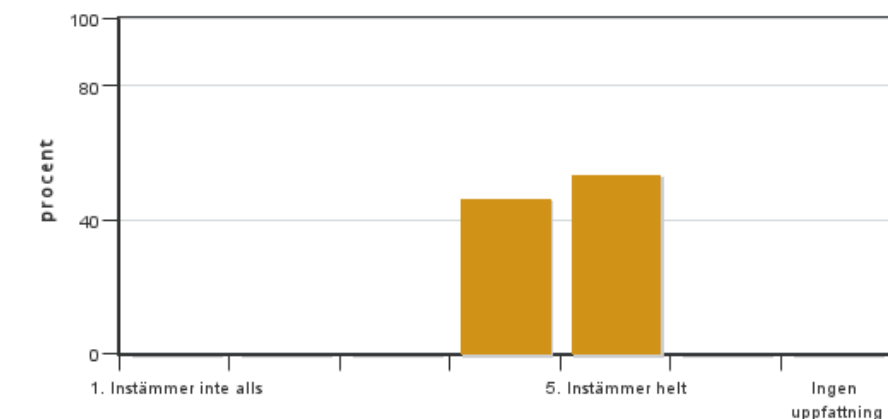


Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

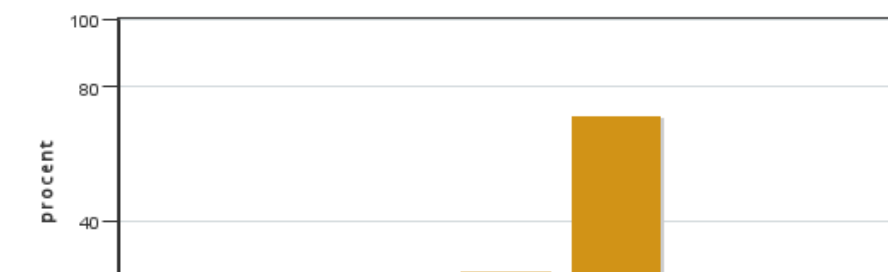


Antal svar: 28
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 13
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



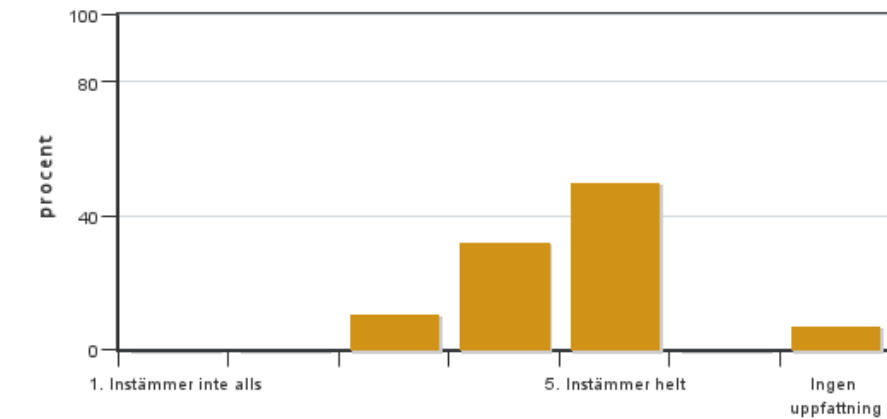
Antal svar: 28
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 20



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

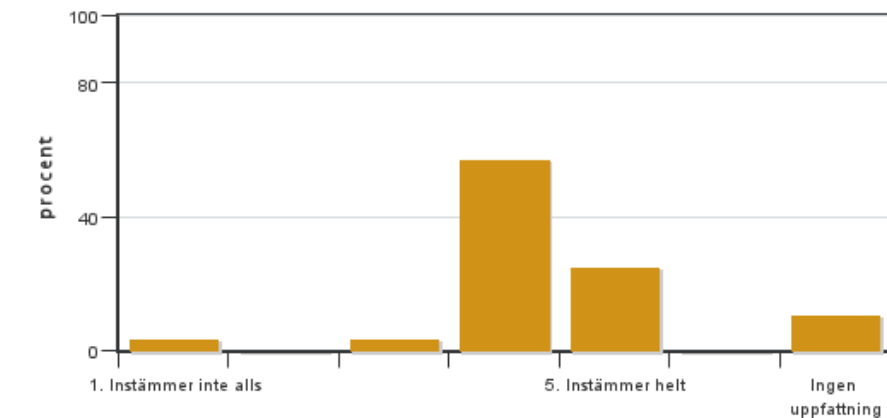


Antal svar: 28
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

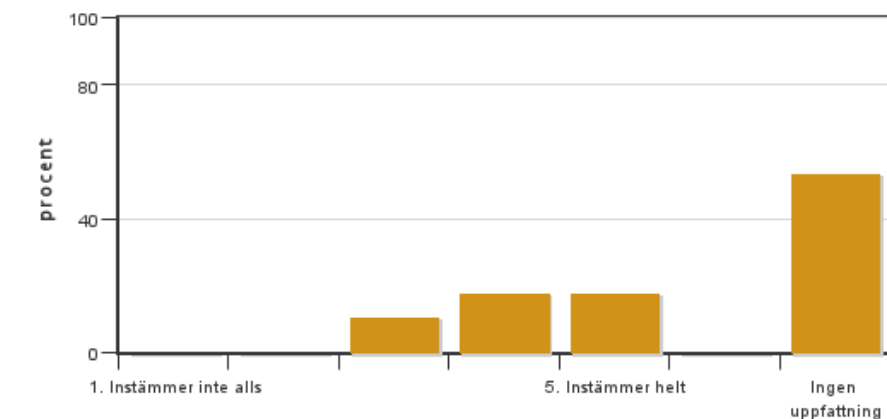


Antal svar: 28
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 16
5: 7

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

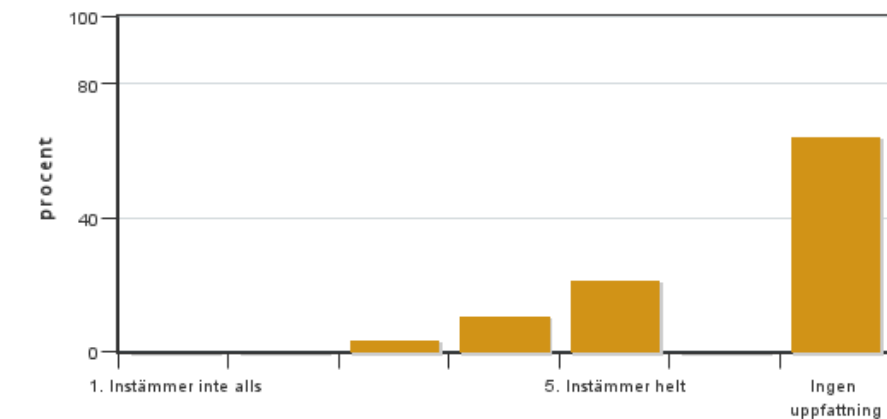


Antal svar: 28
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 15

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

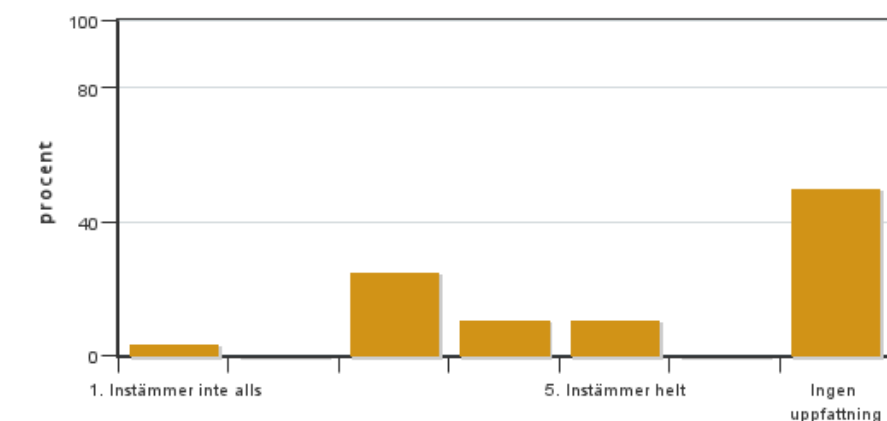


Antal svar: 28
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 6

Har ingen uppfattning: 18

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

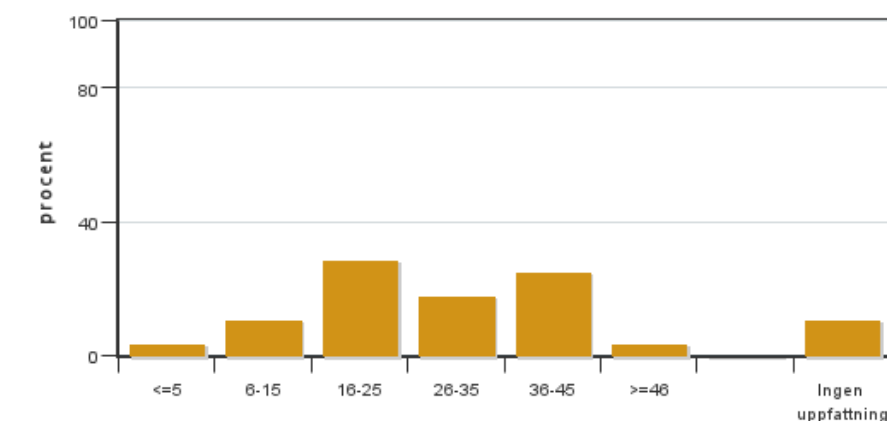


Antal svar: 28
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 7
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 14

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

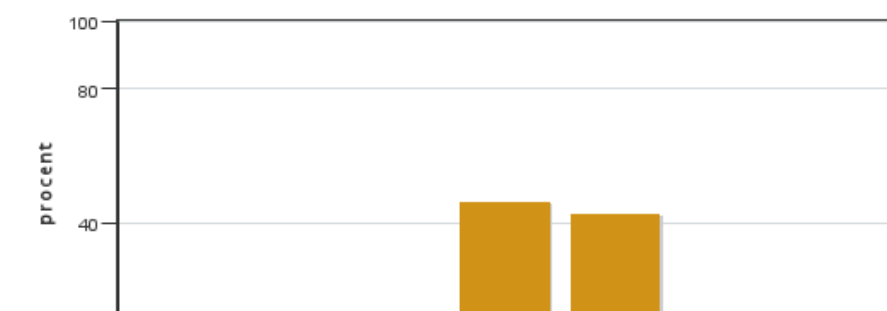


Antal svar: 28
 Medel: 26,7
 Median: 26-35

≤5: 1
 6-15: 3
 16-25: 8
 26-35: 5
 36-45: 7
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 28
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 13
 5: 12

Har ingen uppfattning: 1

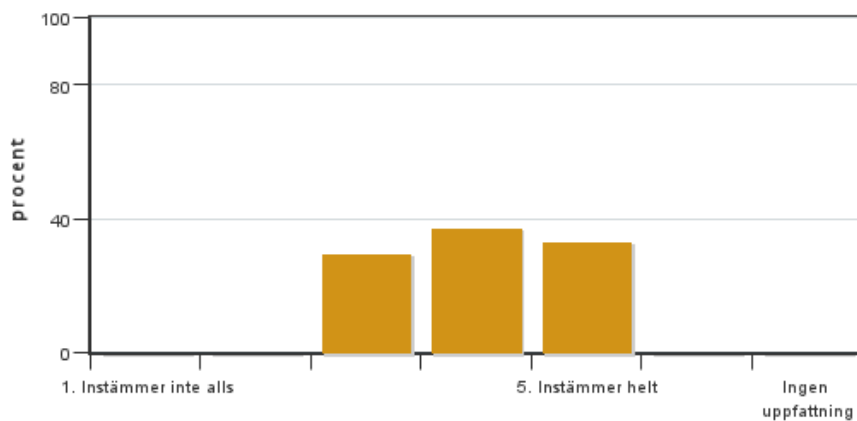


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Seminarierna (VFU samt tvärgruppsredovisningarna av anestesifall) var till god hjälp vid inläsning och förståelse av ämnet.

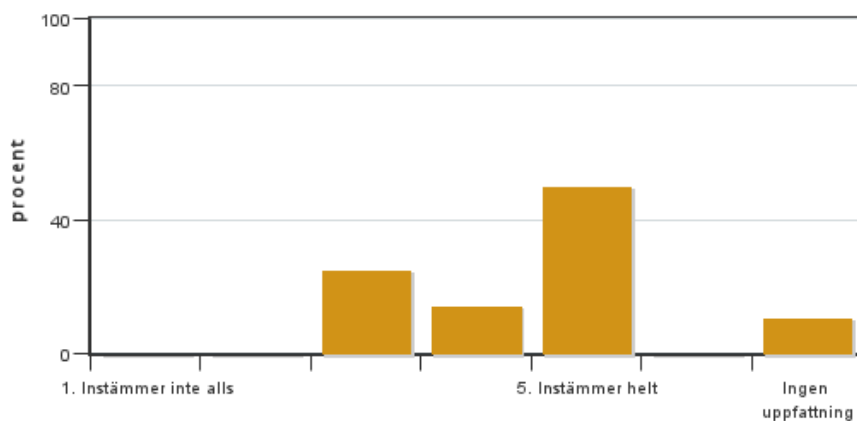


Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 10
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

17. De praktiska övningarna (artärkanyl + blodgas på häst, ventilatorerna) var givande och gav ökad förståelse och kunskap inför arbetslivet.



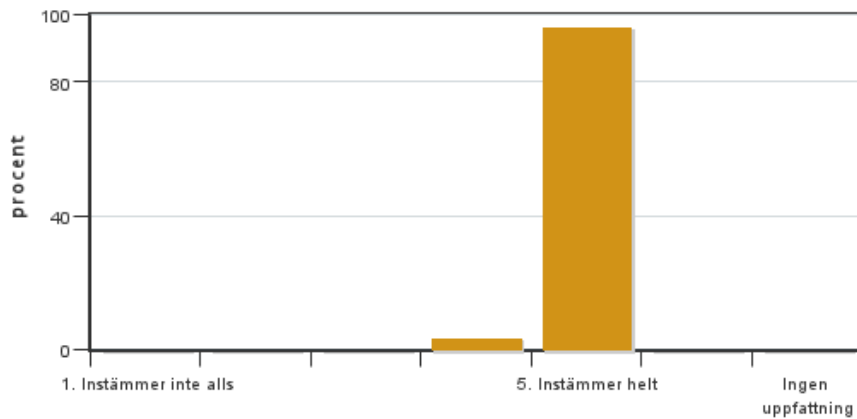
Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 3

18. Hur mycket tid har du lagt ner på självträning av de praktiska moment som ingick i kursen? (Artärkanyl + blodgas på häst, ventilatorerna). Ange svaret i antal timmar.

18. HLR-övningen var givande och gav ökad förståelse, kunskap och trygghet inför arbetslivet.

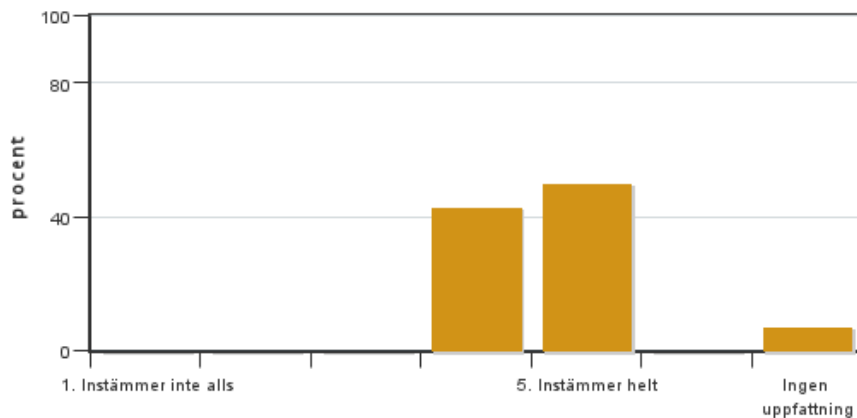


Antal svar: 28
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 27

Har ingen uppfattning: 0

19. Vätsketerapiövningen gav ökad förståelse och kunskap.

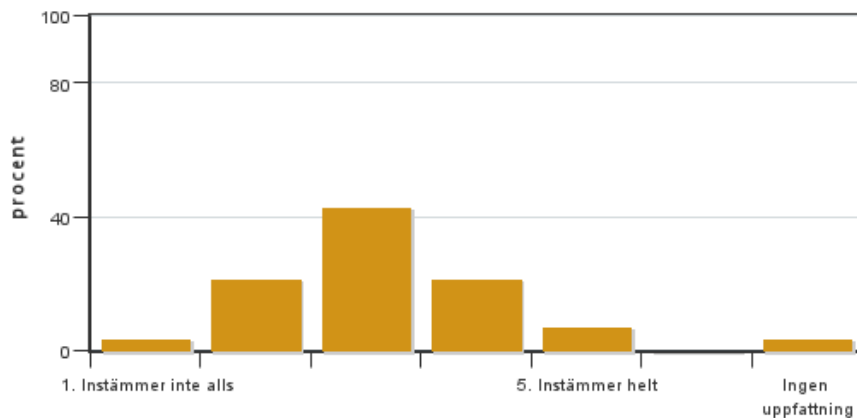


Antal svar: 28
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 12
 5: 14

Har ingen uppfattning: 2

20. Uppgiften "Teamarbete" var givande och gav ökad förståelse och kunskap inför arbetslivet.



Antal svar: 28
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 1
 2: 6
 3: 12
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

21. Vilka moment/övningar i kursen (om några) är så bra att de INTE bör tas bort vid ev. omstrukturering av kursen?

21. Vilka moment/övningar i kursen (om några) är överflödiga/kan tas bort?

Kursledarens kommentarer

Denna kurs har, som tidigare år, gått parallellt med kursen i akut/intensivvård (DO0121). Förutsättningarna för årets kurs har sett annorlunda ut då undervisningen har anpassats utifrån Covid19-pandemin och därmed har delar av kursen hållits på distans. Svarsfrekvensen på kursvärderingen var låg i år, endast 37 %, trots upprepade påminnelser. Denna sammanställning baseras på dessa svar men är kanske inte representativ för hela årskursen.

Helhetsintrycket av kursen var bra, medel 4,3 och median 4. Merparten av studenterna ansåg att kursens innehåll hade tydlig koppling till lärandemålen och att deras förkunskaper var goda. Det nämns att kursen är en bra påbyggnad efter anestesikursen i årskurs 2. Kursinformationen bedömdes vara lättillgänglig och jämfört med tidigare år nämns inte att det har upplevts rörigt med två separata Canvasrum för kurserna (DO0120 och DO0121). Att kursen utfördes delvis på campus och delvis på distans tycks ha fungerat bra. Helhetsintrycket av att delar av kursen utförts på distans får medel 4,4 och median 4. En del nämner att det som varit svårast att göra på distans var att organisera grupparbeten. Generellt verkar studenterna glada över att ha fått en viss återgång till campusförlagd utbildning även om det förekommit viss oro för smittspridning hos vissa. Både den sociala och den fysiska lärmiljön har fått bra betyg.

I kursen ingick två seminarier och de var uppskattade i stort, både medel och median fick betyg 4. Precis som tidigare år finns en del kommentarer om att VFU-seminariet upplevs som ett trevligt diskussionstillfälle men lite överflödigt i kursen. Bakgrunden till det seminariet är att studenterna ska få ett tillfälle att diskutera sina erfarenheter från VFUn och kunna jämföra hur det fungerar på olika kliniker/sjukhus. Seminariet bedöms vara en givande del av kursen och kommer, som det ser ut i dagsläget, att finnas kvar. Fallseminariet var uppskattat och flera studenter har kommenterat att de uppskattar att redovisningen sker i mindre tvärgrupper. Detta upplevde även lärarna på plats och det blev bra diskussioner. Seminariet planeras att ligga kvar i nuvarande form.

De praktiska övningarna i kursen som innefattade artärkanyl/blodgas samt ventilatorer får även de bra betyg och generellt positiva kommentarer. Självträning hölls under en veckas tid på artärkanyl/blodgas men de flesta uppger att de inte har utnyttjat den tiden. Några studenter har självtränat 1-3 h och den som tränade mest gjorde det under totalt 4 h. Kursledningen får diskutera nyttan med självträning i kursen inför nästa år.

Kursen innehöll även en HLR-övning som var mycket uppskattad, både medel och median var 5 och studenternas kommentarer var genomgående positiva. Övningen gick för första gången förra året och även då fick den positiv feedback från studenterna vilket givetvis är väldigt roligt. Även kursledningen bedömer denna övning som viktig och den kommer att finnas kvar i sin nuvarande form.

Den övning i kursen som får något lägre betyg (medel 3,1, median 3) är Teamarbetet. Det uppges att instruktionerna inför uppgiften var lite svåra att förstå och att uppgiften kändes lite rörig. Flera studenter nämner dock att övningen var bra när de väl förstod vad den gick ut på. Syftet med övningen är att väcka tankar kring teamarbete och organisationen på arbetsplatser inför studenternas framtida yrkesliv. I dagsläget finns inga planer på att ta bort övningen men kursledningen kommer att se över upplägget.

Studenterna upplevde till stor del att de har givits möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen på examinationerna. I år genomfördes salstentamen i kursen men på grund av pandemin kunde ett antal studenter inte tentera vid ordinarie tillfälle. Sju studenter närvarade vid en obligatorisk gruppövning i DO0121 kort innan tentamen och en av dessa insjuknade i covid. På grund av risken för smittspridning stängdes dessa studenter, samt några studenter till som delar korridor med den som insjuknat, av från att delta vid salstentamen. Smittspridning skedde hos de studenter som bor i samma korridor men ingen spridning till övriga kursdeltagare kunde ses.

I stort har kursen fungerat väl och studenterna upplevs generellt nöjda.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket från klassen angående kursen var positivt. Både på kursutvärdering och när det gäller privat återkoppling har studenterna verkat nöjda med kursen. Det var lite blandad åsikt gällande VFU seminariet som vissa tyckte var onödig men andra moment så som grupparbeten och seminarier har mestadels fått positiv återkoppling.

Det som fick väldigt dålig återkoppling var själva tentamenstillfälle...själva tentamen var bra men många tyckte att om man har Corona restriktioner i flera årt, folk ska stanna hemma om dem har dem minska symptomen och så är det ingen maskplikt i tentamenssal, inte rimligt avstånd mellan stolarna osv...det var många studenter arga på tyvärr.