



## Djurens anatomi och fysiologi DO0107, 10084.2122

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Erik Pelve

### Värderingsresultat

---

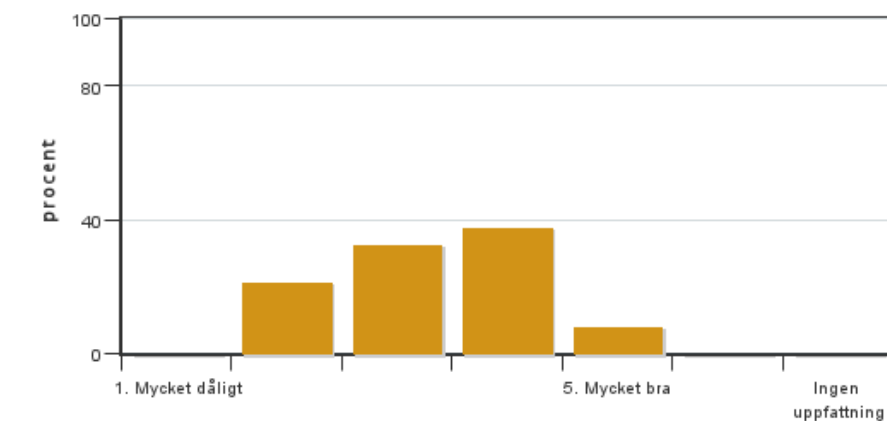
Värderingsperiod: 2021-11-25 - 2021-12-16

Antal svar 37  
Studentantal 95  
Svarsfrekvens 38 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

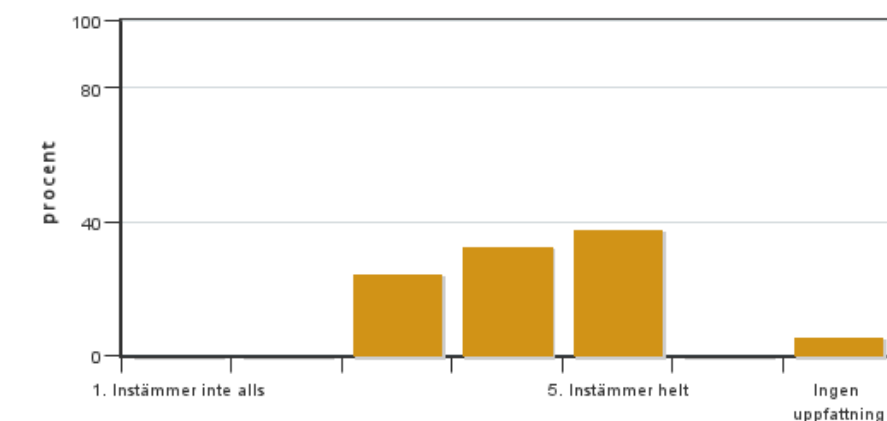


Antal svar: 37  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 8  
3: 12  
4: 14  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

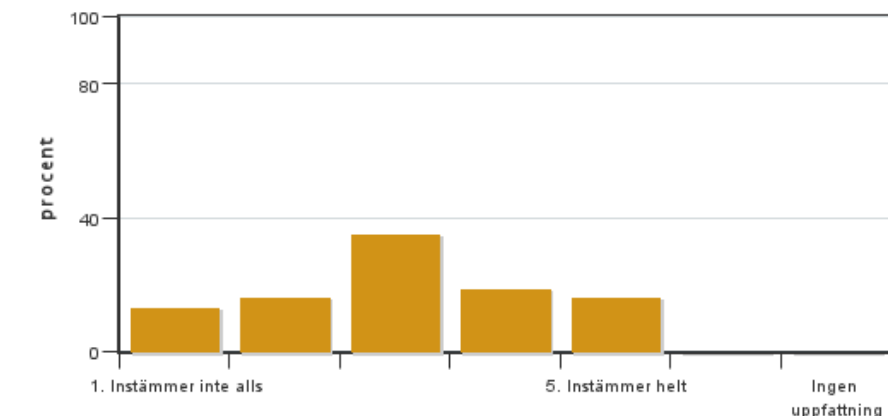


Antal svar: 37  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 9  
4: 12  
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

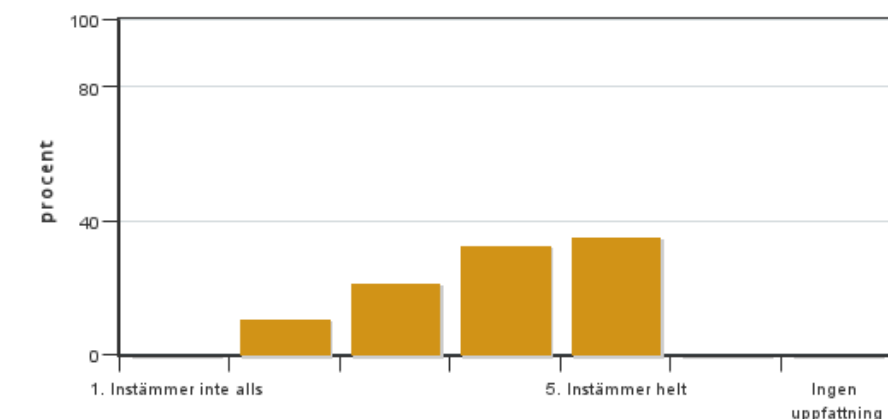


Antal svar: 37  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 5  
2: 6  
3: 13  
4: 7  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

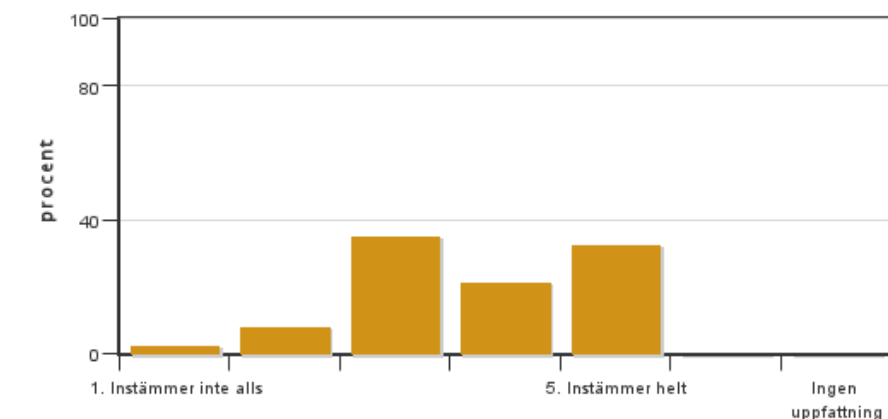


Antal svar: 37  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 12  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

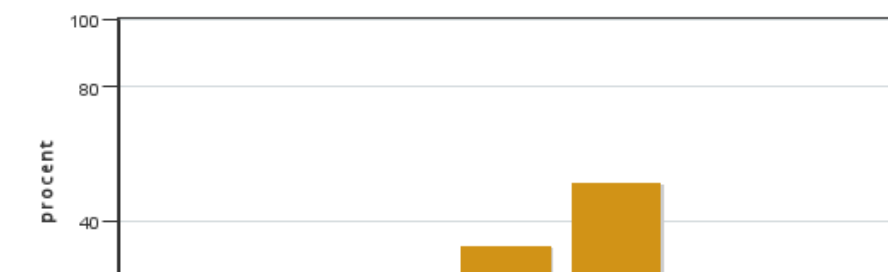


Antal svar: 37  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 13  
4: 8  
5: 12

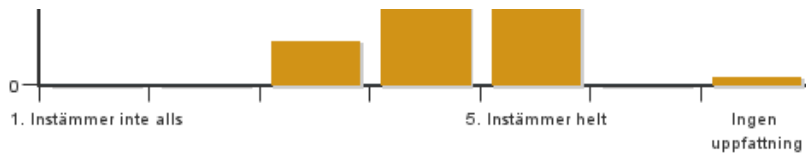
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



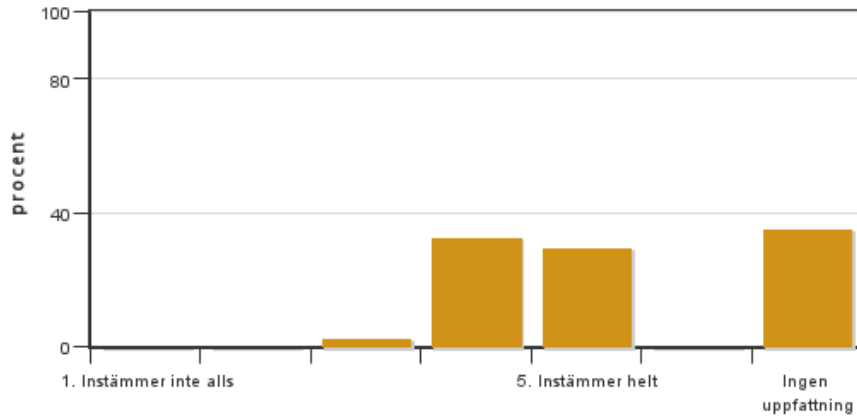
Antal svar: 37  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 12  
5: 19



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

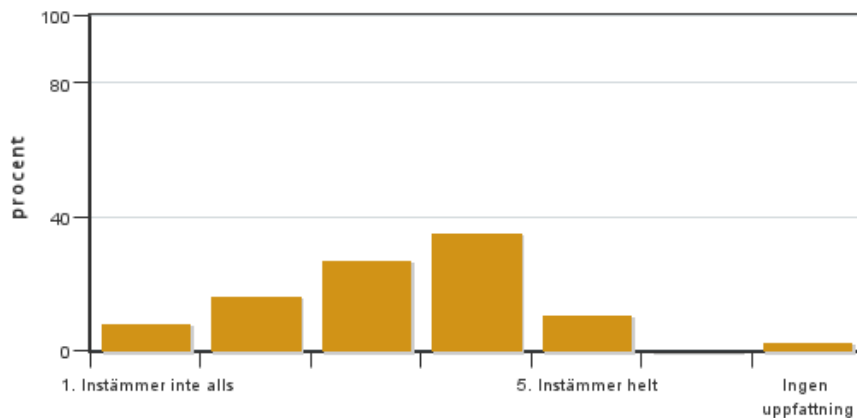


Antal svar: 37  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 12  
5: 11

Har ingen uppfattning: 13

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

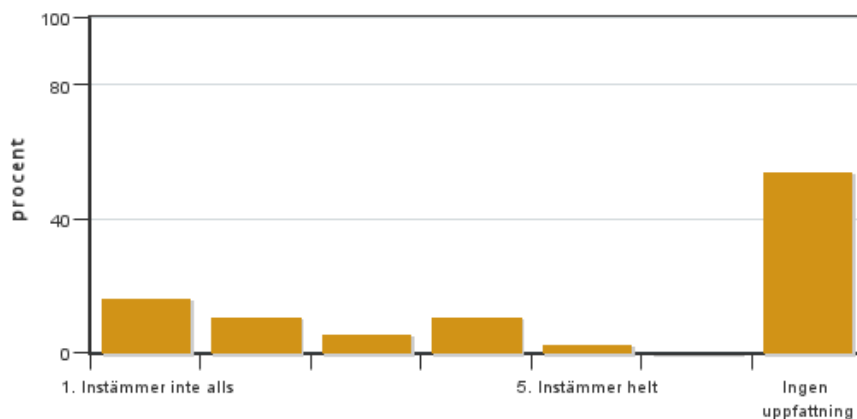


Antal svar: 37  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 3  
2: 6  
3: 10  
4: 13  
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

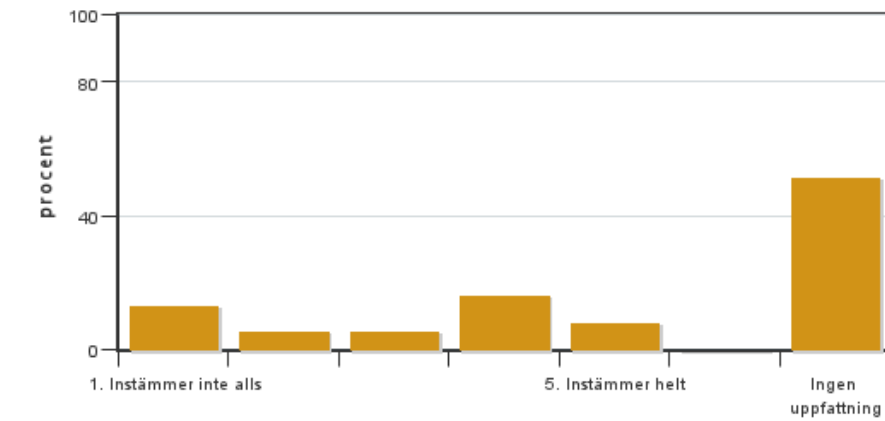


Antal svar: 37  
Medel: 2,4  
Median: 2

1: 6  
2: 4  
3: 2  
4: 4  
5: 1

Har ingen uppfattning: 20

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

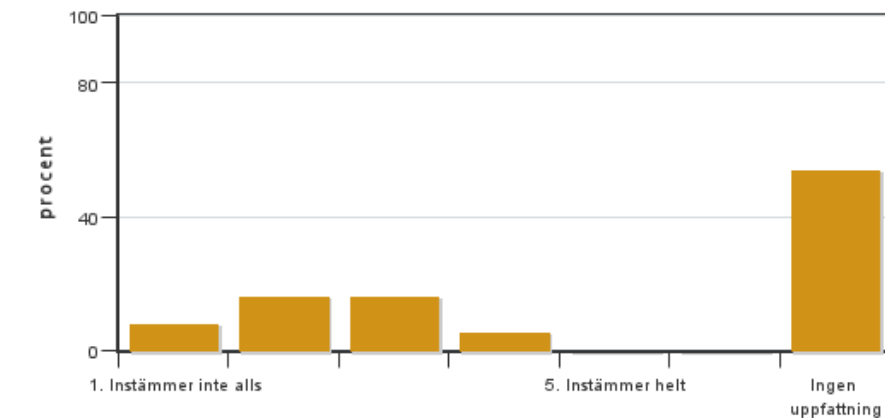


Antal svar: 37  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 5  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 19

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

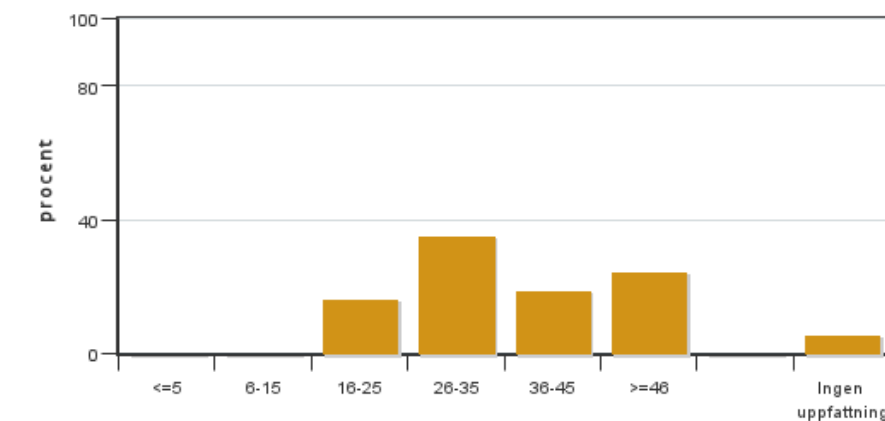


Antal svar: 37  
 Medel: 2,4  
 Median: 2

1: 3  
 2: 6  
 3: 6  
 4: 2  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 20

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

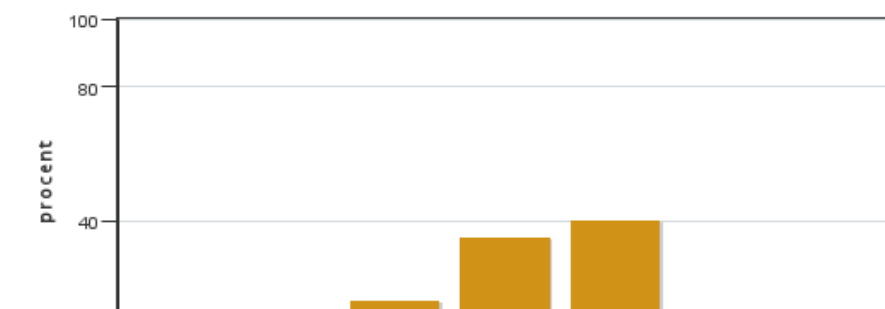


Antal svar: 37  
 Medel: 34,4  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 6  
 26-35: 13  
 36-45: 7  
 ≥46: 9

Har ingen uppfattning: 2

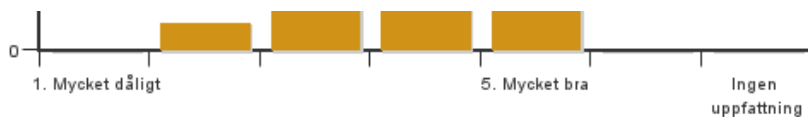
**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 37  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 6  
 4: 13  
 5: 15

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursen DO0107 2021

Kursen gavs år 2021 av institutionen AFB med 100 studenter, vilket var 20 studenter fler än året innan, samt under smittskyddsrestriktioner. Detta påverkade villkoren för hur undervisningen kunde hållas. Både studenter och lärare har anpassat sig väl till restriktionerna. Förkunskapskrav till kommande kurser hade detta år ändrats av programmet, vilket möjliggör eventuell omtentamen under mindre tidspress. Studenterna var ambitiösa och engagerade i sin utbildning. Gruppen upplevdes som aktiv i sitt umgänge och kommunikation, vilket även om det för det mesta var en stor tillgång också ibland gjorde att lärare behövde fokusera diskussionen på det aktuella ämnet.

37 studenter besvarade kursutvärderingen vilket ger en besvaringsgrad på 37%. Det är lägre svarsfrekvens än året innan (men ungefär lika många studenter). Önskemål framfördes om att hålla utvärderingen öppen längre tid efter avslutad kurs.

Studenternas omdömen i kursutvärderingen var till största delen jämförbar med förra året, som även det hölls under smittskyddsförhållanden. Det var dock högre värden på omdömena för social och fysisk lärandemiljö (4,4 för båda kategorierna 2021 jämfört med 3,3 och 3,7 respektive för 2020). Detta är troligen kopplat till att lärare och studenter den här gången hade möjlighet att förbereda för att ge kursen under smittskyddsförhållanden, till skillnad från 2020 då kraftigt ökande smittotal krävde förändringar under kursens gång.

Helhetsintrycket var i medeltal 3,3 och koppling till lärandemål 4,1. Studenterna upplevde att kursen var mycket tung och innehållsrik, med högt tempo och lite tid att ta in materialet. Upplägget med separat examen i Biokemi/Cellbiologi, Rörelseapparat och Fysiologi verkar dock ha fungerat. Några studenter efterlyste examination uppdelad i fler delar. I medeltal bedömde studenterna att de lagt 34,4 timmar på kursen, med 6 studenter som svarade 16-25 h och 9 studenter som svarade mer än 46 h.

Kursens lärandemoment fick i genomsnitt 3,7 i omdöme. Föreläsningarna har varit uppskattade, även om de täcker mycket material. Studenterna efterfrågar mer förklarande text på powerpoints-slides. Det kan delvis bero på att möjligheten att organisera gemensamma inköp av kurslitteratur inte hade nått ut till alla studenter, vilket kan ses som en pandemi-effekt då möjligheten till interaktion mellan studenter i olika årskurser har minskat. Som ett resultat har inte alla studenter skaffat kurslitteraturen och var därmed beroende av material från lärarna. För de som skaffat litteraturen upplevdes den dock som bra och relevant för kursmålen.

De praktiska övningarna var mycket uppskattade, inklusive njurövningar, getövningar och dissektioner. De upplevdes stötta inlärandet och bidragande till värdefull möjlighet till social interaktion. Även de icke-obligatoriska gruppövningarna för gemensam diskussion av kursinnehållet upplevdes som värdefulla av de studenter som tog del av dem, och möjliggjorde för studenter som annars inte hade kommit i kontakt med varandra att stötta varandra i lärandet.

Majoriteten av föreläsningarna ägde rum via zoom. Lärarna är vid det här laget vana vid formatet, och även studenterna tog snabbt till sig digitala kommunikationsmedel. Studentgruppen var kommunikativ och pratade mycket i chatten under föreläsningarna, vilket för vissa upplevdes störande. Det uppskattades när lärarna gav tydliga ramar för hur kommunikation skulle ske under föreläsningen, och i vilket forum de tänkte svara på frågor. Det blev dessutom ofta ont om tid för frågor, så studenterna uppskattade när läraren prioriterade frågor som var mest relevanta för ämnet. Samma zoom-länk användes under hela kursen, och var tillgänglig för studenterna mellan föreläsningar, vilket också hjälpte till med social samvaro trots den höga graden av distans-studier.

Dissektioner kunde genomföras som planerat. Av smittskydds-skäl var studenterna uppdelade i tre grupper snarare än två som tidigare år, vilket möjliggjorde färre antal personer på plats på campus samtidigt, även med det ökade studentantalet. Det upplägget är robust och kommer att fungera även kommande år, med det ytterligare planerade ökade studentantalet.

Även getövningar hölls med mindre grupper än vanligt av smittskydds-skäl, vilket tillsammans med ökad beläggning från andra kurser innebar att getstallet var fullbokat under kursens gång, vilket belyste behovet av mer personal i de övningarna.

Under kursens första del ges Biokemi och Cellbiologi samtidigt som Rörelseapparaten. De delkurserna upplevs ofta som svåra av studenterna med mycket inlärn timer under kort tid. Så även i år. Tidsramen för de delarna av kursen kommer att ses över. Medelvärde för frågan om studenternas förkunskaper var tillräckligt för att tillgodogöra sig kursen var 3,1. Fem studenter gav det lägsta svaret. Brevet med instuderingsfrågor och självstudieresurser som skickades ut till studenter som antogs till programmet var omttyckt och upplevdes som hjälpsamt. Det poängterades dock att sent antagna studenter inte hade tillgång till materialet.

Hur väl examinationerna reflekterade inlärn timer målen fick i medeltal 3,3 i omdöme. Framförallt på fysiologitentan upplevdes att tentafrågorna bara fångade in delar av inlärn timer målen.

Kursinformationen upplevdes överlag som tillgänglig (medelvärde 3.9), med överskådlig canvas-design, även om den i vissa avseenden avvek från den programgemensamma designen. Vissa schema-ändringar var inte helt tydliga, och det var i vissa sammanhang otydligt om enskilda moment skulle ges via zoom eller inspelat.

Formerna för distansundervisning fungerade väl, tekniken har generellt fungerat, och flera studenter har uttryckt att det underlättat för livspussel och ro, då behovet av resor minskat och mer tid givits för självstudier. Det har dock inneburit mindre möjligheter till social samvaro och försvårat för en grupp studenter att ta till sig materialet.

Det har varit en jobbig kurs för både studenter och lärare med distansundervisning även detta år och hoppas förstås att det blir ändring till nästa år. Ni studenter har varit otroligt duktiga, vilket visats på de fantastiska resultaten.

Tack alla studenter!!

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Jag har läst igenom sammanställningen och här är min analys av kommentarerna. Jag uppfattar att kommentarerna stämmer överens med de som inte har svarat. De har fångat upp studenternas tankar väl.

### Allmänt

Vad folk kontaktade mig mest om frågor om vad som var "bra att känna till" och vad som var "kunna utantill", speciellt mycket frågor var det om de olika PM:en som fanns. Sen också var det frågor om hur man letade upp information i kursens canvas eftersom det var en annan ordning och fler filer i olika medie-format.

Alla påpekade om hur mycket material man skulle trycka in sig på kort tid. Det är trevligt att se att elever önskade mer tid på ämnen för att göra de rättvisa, det visar ju på ett intresse att vilja fördjupa sig mer i materialet. Kudos till lärarna som väcker plugglusten i oss alla.

Minus till att det var för mycket på för lite tid och för kort förberedelse inför tentor. De som fick ta omtentor kände sig att det blev för mycket ibland.

Folk skulle även vilja ha hjälp med att inhandla kurslitteratur.

### Distansundervisning

Som i föregående kurs hyllades distansundervisningen över hur man kunde spara restid och få livspusslet att fungera bättre. Men det saknades den fysiska gemenskapen och de spontana umgänget som sker i pausen och under före och efter lektionerna. En annan nackdel är ju att alla är beroende på att tekniken och internet ska fungera för att överhuvudtaget kunna vara med att plugga. Men stort plus för sjuka plugghästar som kan snörvla med i lektioner. Då slipper sjuklingarna stressen av att missa alltför mycket eftersom den största skräcken under kursen var att inte ha nog med tid och att missa.

Elevinteraktion fungerade både bra och dåligt. Bra eftersom lärarna var tålmodiga, uppmuntrade frågor och var engagerade i att läsa ikapp i chatten. De gjorde sitt bästa att försöka kompensera klass-dynamiken med att skapa en liknande levande klassmiljö digitalt. Föreläsare önskar ju att få feedback för att kunna putsa vidare på sina lärar-skills. Och att uppmuntra studentaktivitet kan hjälpa dem att bryta denna isolerande distansbubbla de sitter i, för att få intryck att de läser för en folkmassa.

Den digital-levande miljön kan samtidigt uppfattas som dåligt eftersom när man som student sitter in sin bubbla framför datorn i sitt rum så kan en annan elev-röst som tar lärarens uppmärksamhet eller konstant plingande chatnotering verka för störande för den som behöver lugn och ro för att koncentrera sig på vad läraren säger. Folk som har svårt att fokusera och koncentrera sig uppskattar mycket när det är inspelade föreläsningar där man kunde spola och repetera i sin egen takt.

Det är fortfarande ett bra system att läraren börjar med att sätta upp regler hur denne föredrar hur elev-kommunikation går till under föreläsningens gång. Vad som kan förbättras är att läraren borde planera in 10-20 minuters dötid i sin totala föreläsningstid, ifall frågor drar ut på tiden, för det hände att man gick över tiden (även om det var lätt för distansare att sitta kvar trots lektionsslut (ingen restid, du vet)) eller var tvungen att föreläsa klart förra föreläsningen vid nästa pass.

Inspelade föreläsningar önskas mer av (när det talas tydligt eftersom det är svåra ämnen ibland, och är det svårt är man mer kritisk när man inte förstår), speciellt när powerpoint var otillräckligt ifyllda för att kunna studera dem om man hade missat föreläsningar. Det önskas även att powerpointsen följde en gemensam dokumentstandard.

### **Platsundervisning**

Eftersom viss platsundervisning skedde i mindre grupper, så kändes det nog lättare för blyga personer att våga ta plats när det var en "mindre publik". Platsundervisning livade upp klass-gemenskapen. Det var också lättare att känna sig att man deltog även om man var en tystlåten person, för det syntes mer på kroppsspråket att man var med och lyssnade jämfört med en svart skärm och en mutad mic.

Att få djurlektioner kändes alltid som en belöning. Det märks att klassen älskar djur!

Biokemin var det ämne alla inte hade förkunskaper om innan så den uppfattades som mest komplex. Rörelseapparaten var som att plugga glosor i ett annat språk medans biokemin skulle man lära sig hela system. Så platslektionerna med visuella hjälpmedel som kändes lekfullt eftersom man rörde sig efter regler (som en lek) var lyckat pedagogiskt.

### **Tentor och prov**

Även här kan jag som student hålla med kommentarer att tentorna var väldigt "mycket". Det kändes som de två första tentorna (biokemi och rörelseapparat) skulle behövas ge mer tid för, både för självstudier och föreläsning. Andra stortentan uppfattades inte lika överväldigande jämfört med de två första, som var mer memorering av hela system och ett helt språk. Stortenta nummer två var t ex mindre känslig för felstavning av latinska ord så den kändes inte lika läskig som de första tentorna.

Jag har lite erfarenhet av omtentorna. Det var både för och nackdelar att ha omtenta på helgdag. Dels för att alla vill vara lediga och vila upp sig eftersom omtentan var så nära på andra stortentan. Men fördel på helgdagar är att det fanns lediga parkeringsplatser (inga andra bilpendlande studenter) och att tiden inte krockade med lektioner från nya efterföljande kurs. Man kan alltid trösta sig med att med omtenta så får du mer tid på dig att lära till dig ämnet och man gör alltid bättre ifrån sig ju mer man gör grejen. Repetition!

### **Hälsa och mående**

Det verkade vara större psykisk press och mer stress eftersom det var en överväldigande kurs med väldigt mycket att ta in. Sen har hela samhället en molande corona-stress i bakgrunden så människor är väl mer spända än vanligt. Biokemin och rörelseapparaten borde "fluffas ut" mer i tid och tentorna på det borde läggas senare. Föregående kurs var kanske lite för mjukstartande eftersom många fick en chock av vilket tempo djurfysiologin var på.

Jag uppfattade ovanligt mycket tenta- och pluggångest. Kanske en lösning från lärarnas sida är att schemalägga "Ledig" lite övertydligt på vissa dagar för att signalera att det är okej att ta paus även på helger. Folk gillade när det stod "självstudier" på schemat.

### **Hållbarhet och genus**

Jag minns en genus-relaterande situation som gjorde ett intryck på klassen. Under reproduktionsföreläsningarna reagerade många starkt på att den gamla termen "mödomshinna" fortfarande användes istället för "slidkrans". Ordet introducerades för att avstigmatisera kvinnlig sexualitet. Jag antar att litteraturen om djurens reproduktion har inte uppdaterats eftersom vår kulturs syn på oskuld påverkar inte hur djuren lever sina liv jämfört med våra liv.

Från ett hållbarhetsperspektiv så har väl det varit en fördel med distansstudier, då många slapp åka för mycket trafik. Always-online-(fika)-zoom-rummet var en bra idé att alltid ha tillgängligt.

Att kunna återanvända kadaver under dissektionen var praktiskt. Min dissektionsgrupp fick chans att se på katt.

Inspelade dissektionerna var tydligt utförda.

### **Avslutande ord**

Det var väldigt många rosor över lärarna och deras ämnen som väcker intresse att fördjupa sig i. Det var lite humoristiskt under biokemin att vissa fick en mindre identitetskris när man lärde sig funktionerna och kemin bakom som styrde beteenden. Lite ris var det över tidsbrist och dokumentation.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600