



Grundläggande floristik och leddjursfaunistik i ett växtskydds- och naturvårdsperspektiv

BI1403, 50091.2021

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Mattias Larsson

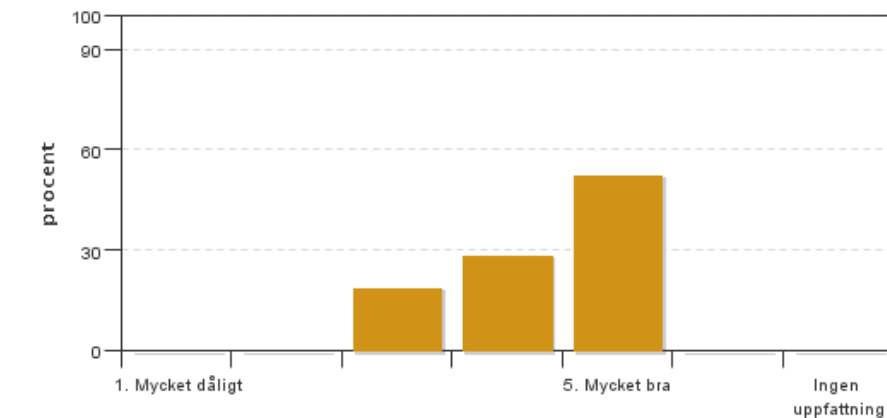
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-08-22 - 2021-09-12

Antal svar 21
Studentantal 53
Svarsfrekvens 39 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

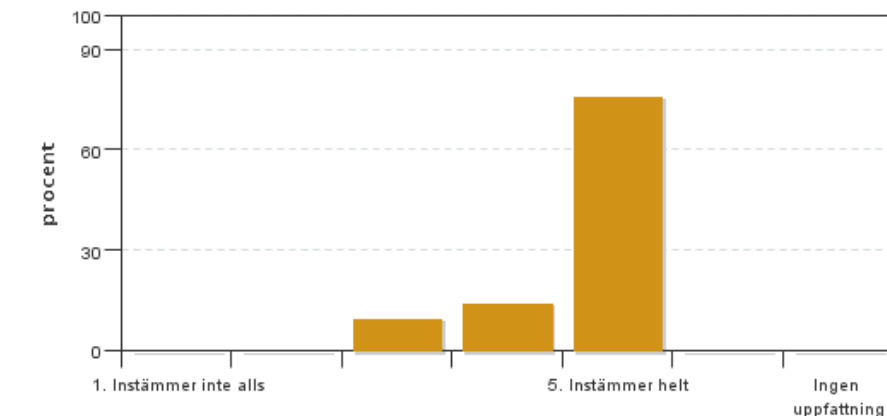


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

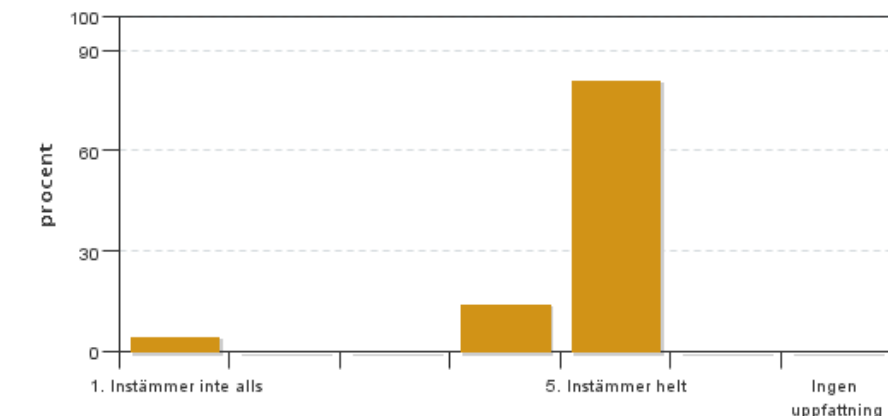


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

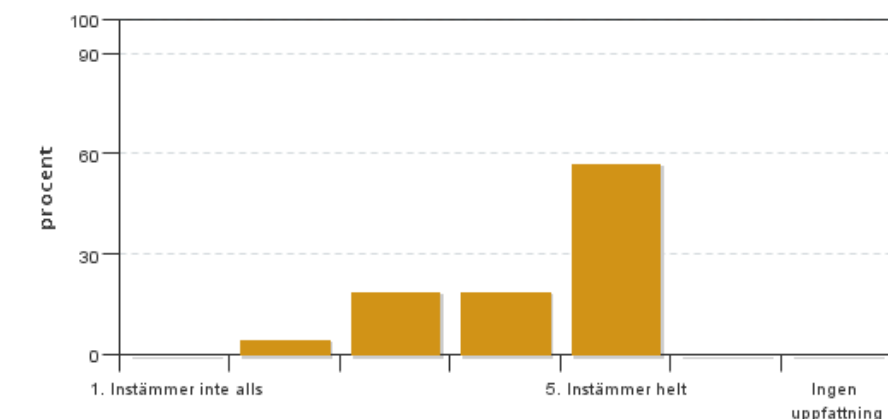


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 3
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

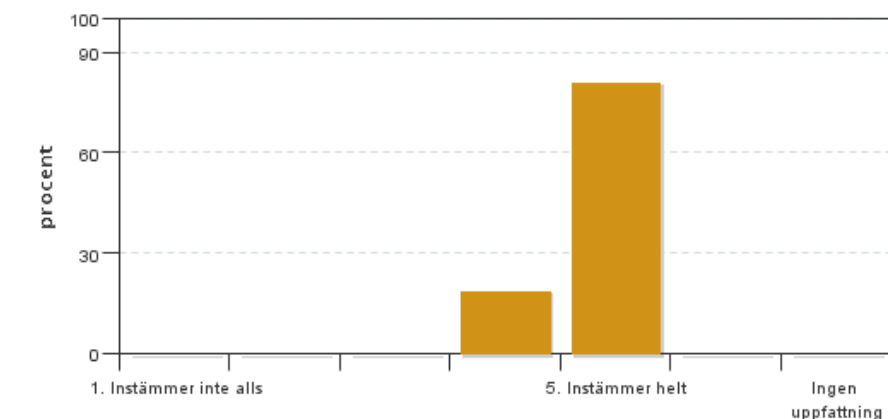


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

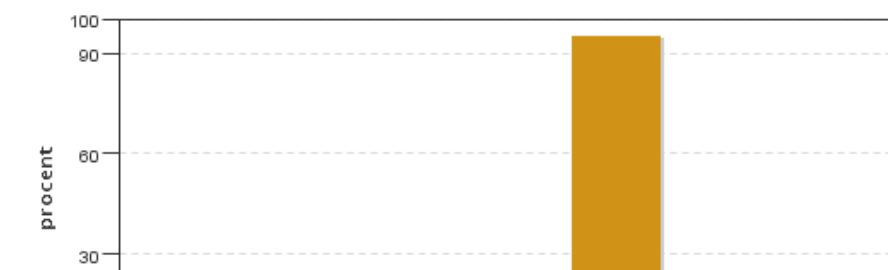


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 17

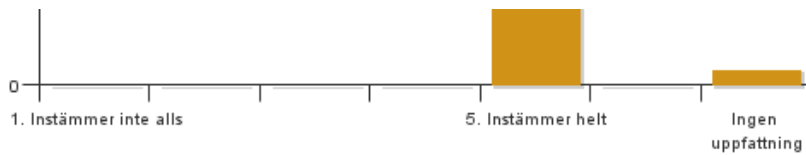
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



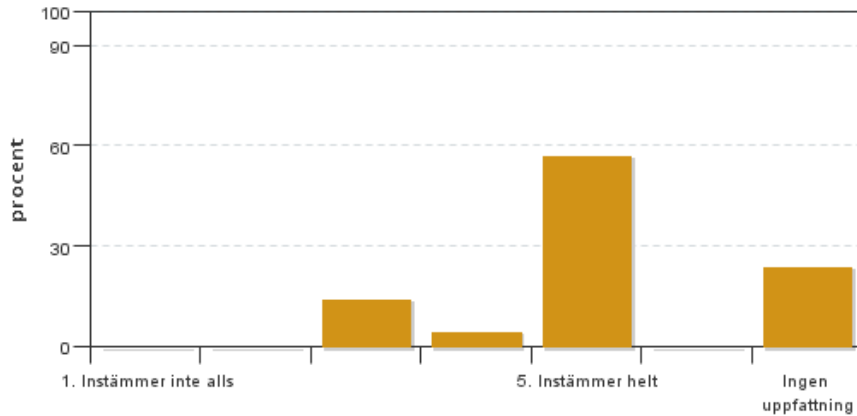
Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 20



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

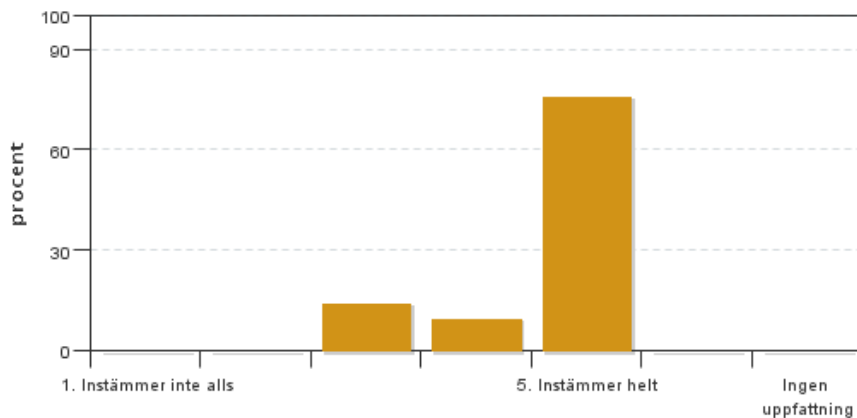


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 12

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

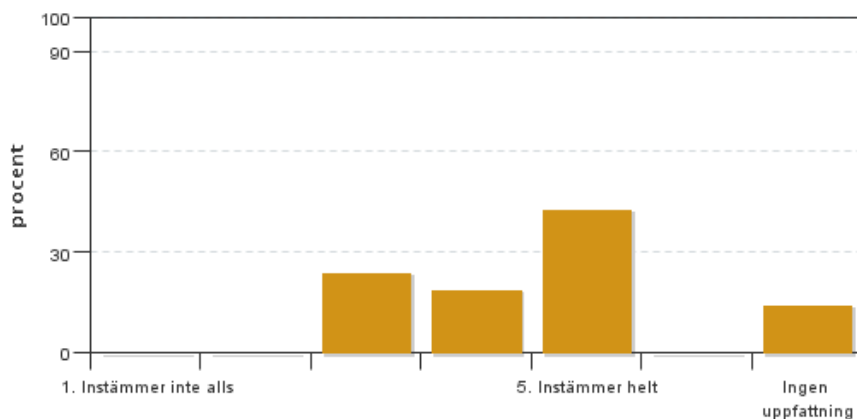


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

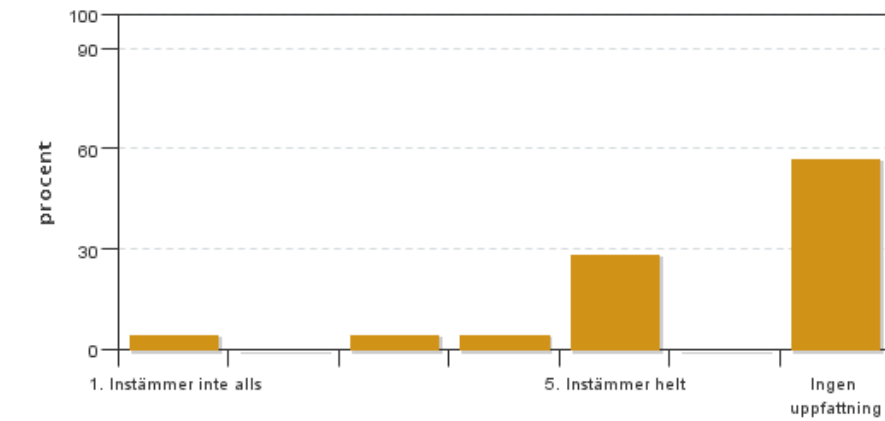


Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

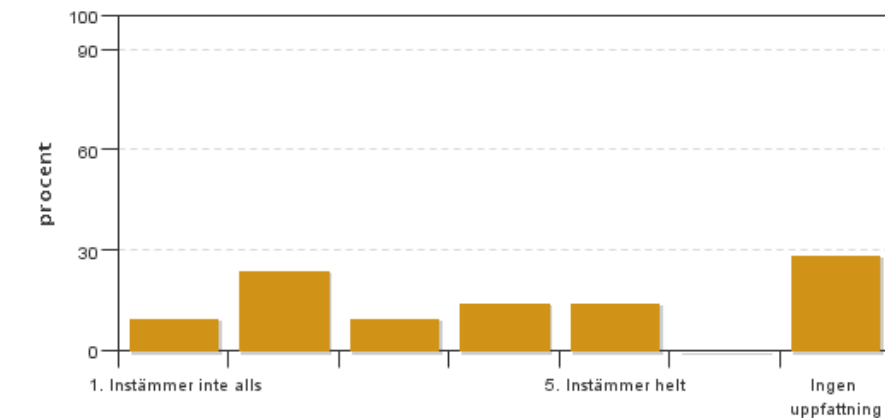


Antal svar: 21
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 6

Har ingen uppfattning: 12

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

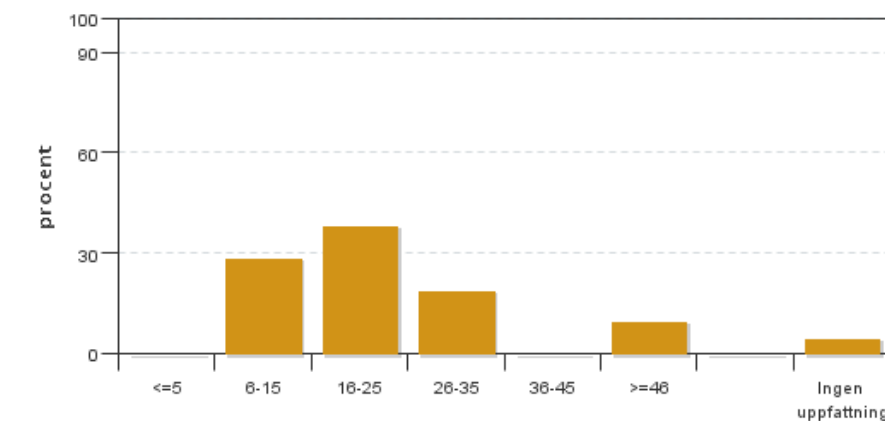


Antal svar: 21
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 2
 2: 5
 3: 2
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

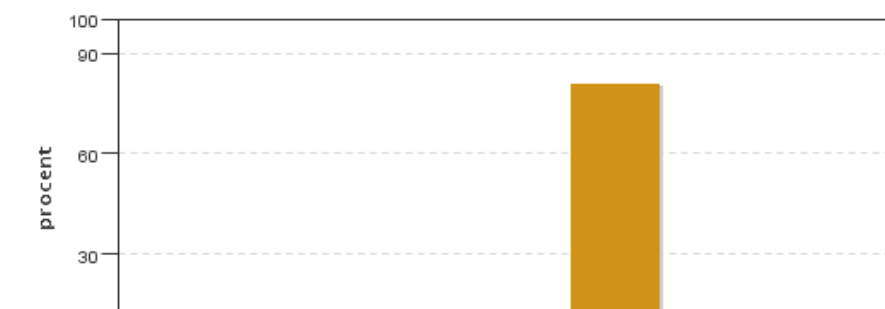


Antal svar: 21
 Medel: 21,6
 Median: 16-25

≤5: 0
 6-15: 6
 16-25: 8
 26-35: 4
 36-45: 0
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

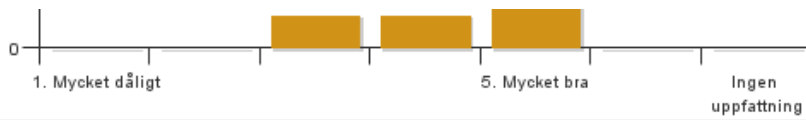
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0

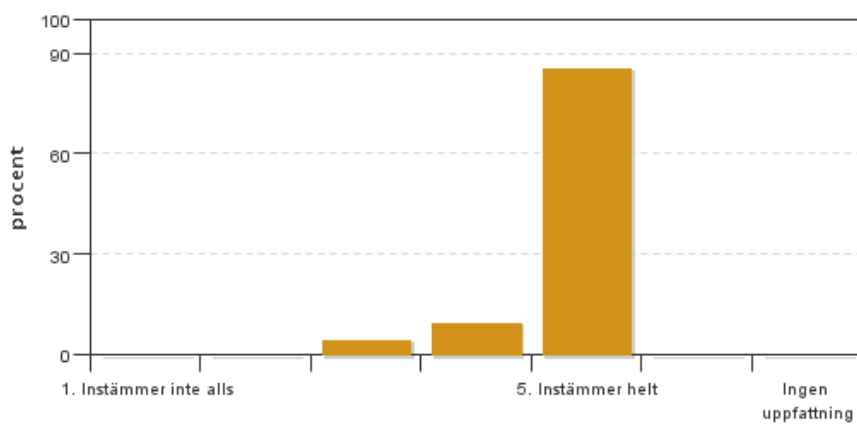


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Kursen har gett mig väsentligt ökade färdigheter att känna igen och identifiera växter.

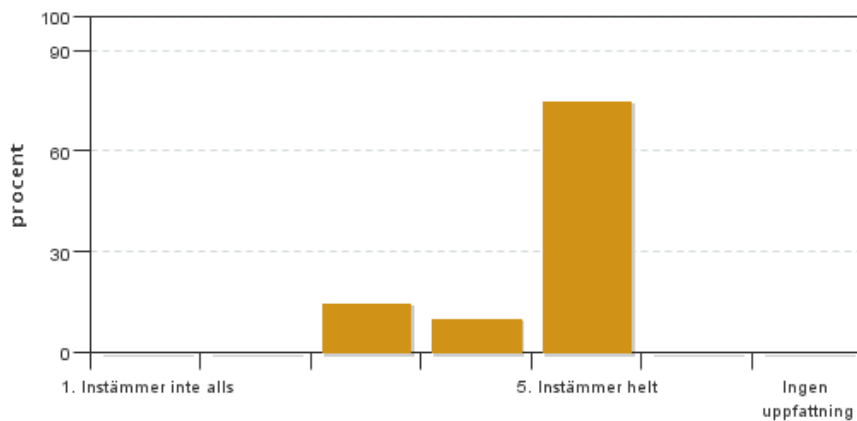


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

17. Kursen har gett mig väsentligt ökade färdigheter att känna igen och identifiera insekter och leddjur

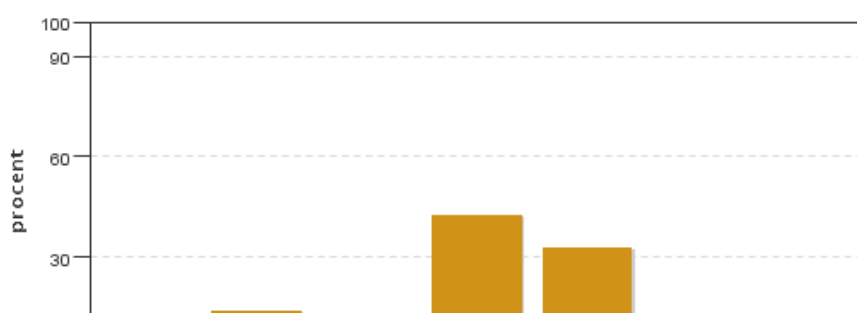


Antal svar: 20
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

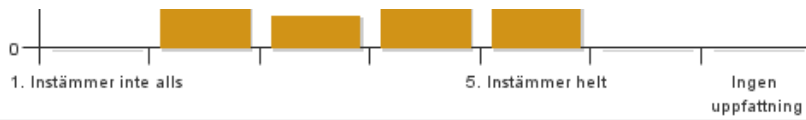
18. Kursen har gett mig väsentligt ökad förståelse för sambandet mellan miljöns egenskaper och historia och förekomsten av specifika växter och insekter



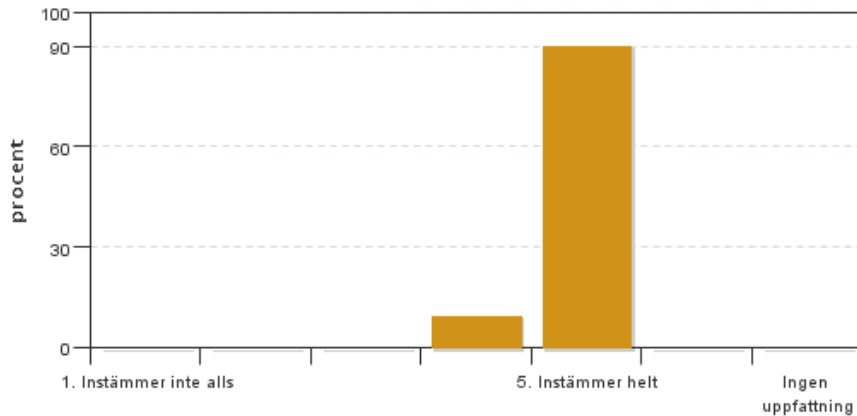
Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0



19. Kursen har i hög grad stimulerat mitt intresse för att lära mig mer om växter och småkryp



Antal svar: 21

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

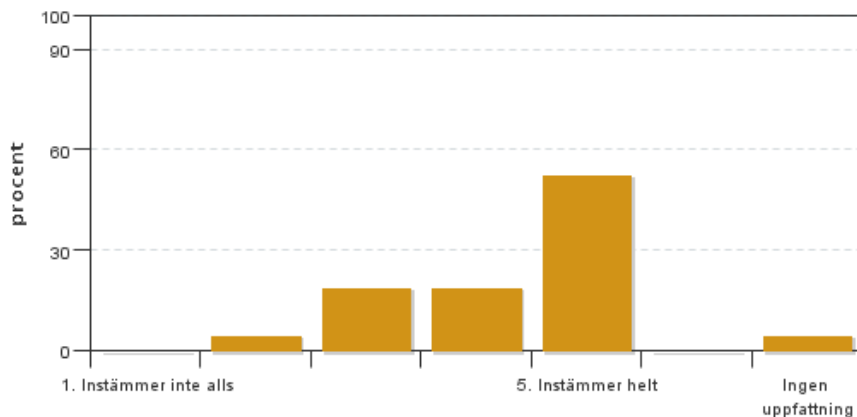
3: 0

4: 2

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

20. Kursplattformen Canvas har fungerat bra som forum för att utbyta erfarenheter och dela material med observationer av växter och djur



Antal svar: 21

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 4

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Förutsättningarna för kursen: Detta har varit första kurstillfället och kursens omfattning och specifika utformning har därför provats för första gången. Under rådande förhållanden, med osäker utveckling av pandemin, tog kursledaren beslut om att hålla viss undervisning i form av exkursioner och bestämningsövningar på plats, men också möjliggöra deltagande helt på distans för de som inte hade möjlighet att vara på plats. Föreläsningar har skett via konferensverktyget Zoom, och spelades samtidigt in för att kunna följas i efterhand. Kursen bygger mycket på deltagarnas individuella observationer av växter och insekter i fält. Deltagarna har kunnat fotografera och lägga upp bilder på djur och växter på kursplattformen Canvas för identifieringshjälp och annan feedback från kurskamrater och kursledare.Handledning har skett på plats vid återkommande tillfällen, samt via demonstrationer i mikroskop via zoom. Exkursioner och vissa fältbesök har också filmats via zoom för att deltagare skulle kunna följa med i realtid på distans – med varierande framgång. Deltagarna har examinerats genom portfolios med egenfotograferade bilder av växter och djur, genom quizar med flervalsfrågor (faunistisk-biologisk allmänkunskap och artkunskap/systematik), en mindre övningsuppgift för att bekanta sig med Artdatabankens webbresurser, samt genom principdemonstrationer av nycklingsfärdigheter på ett begränsat antal växter och insekter. Nycklingsexaminationer kunde genomföras på plats under övningar, i realtid via Zoom, eller genom inlämningar av portfolios med egentagna bilder som visar exemplarens karaktärer i förhållande till nycklingsstegen.

Det är glädjande att se att den generella uppfattningen bland deltagarna om kursen är mycket positiv. Deltagarna har uttryckt sig i mycket uppskattande ordalag över innehållet och både lärt sig mycket och haft roligt under kursens gång. Exkursioner och övningar på plats har varit både ämnesmässigt och socialt uppskattade. Deltagarna verkar ha uppfattat den sociala lärmiljön som välkomnande och inkluderande. Det verkar också ha fungerat hyfsat bra att interagera via kursplattformen Canvas, även om diskussionstrådarna blir ganska tungrodda med mycket uppladdade

bilder. Kursledaren bedömer att även studenter som har deltagit helt på distans har kunnat uppnå kursmålen och att detta har kunnat examineras på ett godtagbart sätt. Därför bör kursen också i fortsättningen erbjudas helt på distans för de som inte har möjlighet att delta på plats.

En mycket stor majoritet instämmer helt i att de har fått mycket nya färdigheter i att känna igen och identifiera växter och insekter, och att kursen i hög grad har stimulerat deras intresse för floristik och faunistik. När det gäller kursens koppling till allmänna kunskaper - om naturvård och sambandet mellan miljöns och växternas egenskaper - har omdömena varit mer blandade, även om flertalet fortfarande helt eller i hög grad tycker att de har fått väsentligt ökad förståelse för dessa ämnen. Här kan vi göra särskilda anpassningar för att stärka och tydliggöra kopplingar till naturvård och andra allmänbiologiska kunskaper. Målet är att även tillhandahålla ett taxonomiskt innehåll öronmärkt för ett naturvårds- eller växtskyddsperspektiv för de som vill fördjupa sig i detta.

Även om det generella omdömet är positivt så finns det emellertid åtskilligt på kursen som har varit mycket improviserat och testats för första gången. Mycket av innehållet kan anpassas bättre till kursens förutsättningar och förmedlas mycket mer effektivt genom bättre organisation och struktur, och även genom bättre tekniska anpassningar. Detta gäller bland annat kursens omfattning, då många har lagt ned väsentligt fler timmar än kurspoängen motiverar. Vi kan anpassa detta genom att dra ned på det material som ingår i examinationer: det allmänna kunskapsmaterialet som omfattas av quizar, antalet kravgrupper som ska kunnas, och antalet observationer som krävs i en portfolio. Men vi kan också göra processen mindre arbetskrävande och mer effektiv genom att från början tillhandahålla hela kursmaterialet med tydliga instruktioner för vilket av detta som utgör material som kommer att examineras och hur examinationer och inlämningar kommer att hanteras. Kursen har haft listor på arter/ordningar/familjer som bland annat innefattar kravgrupper som ska kunna kännas igen på quizar. Växtlistorna har också innefattat arter från vilka merparten av inlämnade observationer skulle hämtas. Detta krav kommer att tas bort och växtobservationerna kommer att kunna väljas fritt för att deltagarna inte ska hämmas i sitt insamlande av observationer genom att behöva stämma av mot en kravlista. Riktade kunskapskrav kan uppnås tillräckligt väl genom kravgrupperna som ska kännas igen. Listorna kommer också att göras mer informativa genom att fenologisk information (=när arterna förekommer på säsongen) kommer att ingå från början, för att underlätta möjligheten att göra riktade observationer och klargöra vilket material som kommer att ingå på specifika quizar. Listorna kommer också att uppdateras med mer information om olika arters/grupper biologiska relevans, som deras växtskyddsproblematik eller indikatorvärde för naturvård.

En del information som rör praktiska färdigheter och kunskaper om insamling och preparering av insekter, nyckling och andra grundläggande färdigheter, kommer att tillhandahållas tydligare och delvis som inspelat material i förväg. På så sätt kan vi underlätta för deltagarna att komma igång snabbare på egen hand med de praktiska aktiviteterna som att samla insekter, nyckla och att dokumentera insekter och växter med fotografier."

Studentrepresentantens kommentarer

Nedan mina kommentarer och därefter två studenters kommentarer på mina kommentarer, jag tycker de förtjänar att redovisas i helhet här eftersom det är konstruktiva saker som tas upp.

Mina kommentarer:

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Kursen har överlag fått ett väldigt positivt omdöme men flera studenter lyfter fram att det varit en smula rörigt och oklart. Detta bör vara något som mer eller mindre automatiskt borde bli bättre till år två kursen ges.

En tanke bör läggas på kursens omfattning, är det rätt antal poäng och bör det bli tydligare för studenterna vad som egentligen ingår eftersom själva ämnet ju är oerhört omfattande. Det ska ju gå att klara kursen utan förkunskaper och utan ett djupt brinnande intresse. Flera studenter uttrycker uppskattning över Mattias Larssons engagemang.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Här är studenterna nästan eniga om att det fanns tydliga kopplingar men några studenter har några specifika förslag till förbättringar. Kursledaren får beakta hur dessa förslag ska tas om hand inom ramen för kursens utveckling.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Även här är studenterna nästan eniga om att man hade tillräckliga förkunskaper. En svarande student instämmer dock inte alls och alla studenter har ju inte svarat och det är oklart för mig hur många som verkligen aktivt deltagit i kursen. Det var uppenbart att många studenter hade relativt goda kunskaper (mer än bara gymnasiebiologi) och det finns en risk att dessa studenters åsikter får större betydelse för utvärderingen än vad de borde. Kursledaren ställde frågor till studenterna under föreläsningarna om just nivån och detta är nog något som kan vara bra att fortsätta vara uppmärksam på i kommande kurser. Kanske kunde man försöka fråga de studenter som har minst förkunskaper hur de upplevde det.

Det är synd att den student som inte instämde inte har motiverat sitt svar eftersom detta skulle kunna vara värdefullt för kursens utveckling.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Här är studenterna mer splittrade men flera av de lägre omdömena kan kopplas till att kursen var helt ny och det funnits lite tid att förbereda, det blev rörigt med vad som gällde. Kursledaren bör dock säkerställa att det verkligen blir bättre till nästa år.

Flera av studenternas kommentarer är konstruktiva och kursledaren bör kunna beakta dessa.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Även här är det höga omdömen men det finns helt relevanta förslag till förbättringar tex i föreläsningmaterialet. En viktig sak att påpeka kan vara att de många inspelade föreläsningarna varit uppskattade. Möjligen skulle det vara bra om kursledaren i början av kursen gick igenom lite mer om kursens upplägg och förklarade lite hur studenterna kan agera för att få ut mesta möjliga av de olika övningarna etc på ett handfast sätt. Att nyckla såväl växter som insekter är lite av ett hantverk som man kanske ska introduceras i på ett tydligt sätt. Sen vill jag lägga till att det i denna kurs är viktigare än många andra att man kommer igång tidigt med att observera växter och leddjur eftersom de inte blommar/"flyger" under hela kurstiden. Kanske kan det vara på sin plats med en tydlig guidning i hur man ska komma igång på ett lagom sätt tidigt utan att det blir överväldigande. En tidig exkursion var mycket bra men innan dess kanske man skulle ha fått lite mer inblick i vad som ska ske under kursen och hur tex nyckling ska gå till.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Som väl är har studenterna här inte angivit något negativt. Det skulle kunna vara relevant för SLU att jämföra med andra kurser där det finns mer negativa omdömen och se hur man kan förbättra dessa. Samtidigt så har den här kursen varit en ganska grundläggande faktakurs som rimligen bör kunna vara ganska fri från ställningstagande och åsikter om rätt och fel sätt att tänka eller liknande.

Det kursledaren bör tänka på är förstås att inte ge de mest entusiastiska och kunniga studenterna för mycket utrymme på bekostnad av de som kanske har lägre grundkunskap. Det gäller att behålla en prestigelös stämning. En tänkbar analys är att Mattias opretentiösa och skämtsamma mer seriösa inställning till ämnet bidragit till en god stämning.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

De mindre positiva omdömena lyfter fram att det finns möjliga förbättringar på tekniken för att visa fältbesök (uppkoppling etc) men även för att visa saker i mikroskop via zoom. Teknikstrul tog en del onödig tid. Här bör det bli en ganska stor skillnad för de som deltar på plats och de som inte gör det men det har inte riktigt framkommit i utvärderingen under denna punkt.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Några studenter har lämnat höga omdömen och några lägre. Det finns anledning att se över de olika delexaminationerna men en del av de saker som lyfts upp är kopplade till att kursen är ny och att vissa saker skapats av kursledaren under gång, det bör automatiskt bli bättre till nästa år speciellt om kursledaren i början av kursen går igenom tydligt vad som gäller. Till exempel är det möjligt att inlämningarna av arter blivit mer överväldigande än nödvändigt om man inte kommit igång i tid och samla på sig arterna.

En bra sak med kursen kanske är att det finns en rad olika examinationer vilket skapar en bredd. Den som har svårare för quizzen kan lägga mer krut på inlämning av växter.

Sen finns det kommentarer kopplade tex till quizzen som kursledaren kan fundera på tex att det ska vara fler specifika quizzar.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

En möjlig sammanfattning eller slutsats kan vara att ämnet har en naturlig koppling till hållbar utveckling och att många studenter ser detta även om kursen i själva undervisningen kanske inte kopplar in detta på ett tydligt sätt (jag är själv osäker på hur det förhöll sig varför jag valde att skriva att jag inte hade någon uppfattning). Om det ligger i SLUs ambition att kursen tydligt ska uppfattas som kopplad till hållbarutveckling så är det säkert möjligt att förbättra detta genom små förändringar och tillägg i undervisningen.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Det här är en av de frågor där studenterna har den största splittringen i omdömen från "instämmer inte" till "instämmer helt".

Det verkar dock som att studenterna oavsett omdöme anser att det är rimligt att det internationella fokuset är litet eftersom kursen främst berör Sverige. SLU får väl avgöra hur man vill att kursen ska utformas men givet att den redan är ganska omfattande för 7,5hp så får man i så fall tänka till hur man ska få in det internationella mer.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Tanken är väl att man ska kunna lägga 20h per vecka och klara kursen utan förkunskaper. Man kanske kan se det så att den som bara lägger 20 timmar och inte har förkunskaper får vara nöjd med betyget godkänt och då skulle man behöva sammanväga tiden studenterna lagt med betyget de fått.

Av de skriftliga omdömena som lämnats så kan man nog dra slutsatsen att många lagt mycket mer tid än 20 timmar och att en del av denna tid kan anses gå på "nöjeskontot" men samtidigt så är det olyckligt om enskilda studenter inte kan få utväxling för tiden i form av poäng och studiemedel. Att bara höja antalet poäng är dock kanske inte en självklar lösning eftersom det skulle kunna avskräcka studenter från att söka och gå kursen som en deltidskurs tex kombinerat med arbete. Jag skulle kunna tänka mig att vägen framåt handlar mer om att underlätta för studenterna genom tydliga tips på hur man underlättar sitt arbete så att tid inte läggs på sådant som inte ökar kunskapen. Hur minimerar man tex det rent administrativa arbetet med att redovisa arterna? Kanske går det att använda tekniken på ett effektivare sätt där man direkt i ett system kan lämna in ett foto på en art och ange vilken art det är så är observationen avklarad. Dock så är ju inte det viktiga att man lämnar in arten utan att man kommer en bit på vägen för att lära sig känna igen arten eller gruppen etc.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex.

perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Det mest anmärkningsvärda i studenternas svar på den här frågan är kanske att så många inte har en uppfattning. Någon är negativ, någon positiv (jag själv för övrigt) men de flesta har ingen uppfattning. SLU och kursledaren får väl fundera på om detta är rimligt för den aktuella kursen och för hur SLU vill att kurserna ska uppfattas.

13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Här vill jag peka på två saker som studenterna lyfter fram. Det ena är att det finns en förbättringspotential vad gäller teknik kopplad till exkursioner och mikroskopsåterkopplingar på distans, det blev tidsmässigt ibland inte bra eller ineffektivt. Det andra är att det var väldigt värdefullt att delta på exkursionerna och där bör SLU och kursledaren fundera på om det ska vara obligatoriskt att närvara på exkursionerna eller inte. På grund av resandet så blir det ju kanske färre studenter som kan gå kursen om det krävs närvaro på exkursionerna samtidigt som en närvaro ger mycket för studenten. Möjligen är det så att det är lämpligt att tillåta även exkursionerna på distans även i framtiden om tekniken förbättrades eller om det skapades ett upplägg för exkursion som gick att genomföra på egen hand som komplement. Någon student från norra Sverige lyfter ju fram att det gått bra att göra det på egen hand och detta kanske kan användas som ett bra exempel, hur lade den student/studenterna upp sina studier kopplat till exkursionerna? Vissa studenter kommer säkert på egen hand att hitta ett sätt att klara exkursioner på distans men kursen ska ju byggas så att alla klarar det och då kanske det behövs en struktur.

14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Här lyfts många saker fram som studenterna uppskattat tex det inspelade materialet, flexibilitet i examinationer och möjligheten att få göra hela utbildningen på distans.

Det får väl anses viktigt att snegla på dessa positiva kommentarer om förändringar ska göras i kursupplägget.

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Den främsta förbättringspotentialen som lyfts fram handlar om teknik och uppkoppling och sådant. Det finns dock ytterligare några kommentarer som kursledaren kan fundera på om de kan tillgodoses i framtiden tex att det var lite rörigt med vad som gällde vilket nog blev värre för de som aldrig deltog på plats.

16. Kursen har gett mig väsentligt ökade färdigheter att känna igen och identifiera växter.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

En överväldigande majoritet har svarat att de helt instämmer i detta. De som är mindre instämmande har inte motiverat detta så det är oklart om det är något som kursledaren och SLU kan göra utöver alla andra kommentarer i utvärderingen.

17. Kursen har gett mig väsentligt ökade färdigheter att känna igen och identifiera insekter och leddjur

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Här är det något färre studenter som gett det mest positiva omdömet. Kursledaren kan fundera på vad detta beror på. Är leddjuren svårare, förkunskaperna generellt sämre eller kursupplägget mer till förmån för växterna. Dock ska man kanske inte dra för stora växlar på den lilla skillnaden, den klara majoriteten uppfattar att de lärt sig mycket.

18. Kursen har gett mig väsentligt ökad förståelse för sambandet mellan miljöns egenskaper och historia och förekomsten av specifika växter och insekter

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Omdömena här är mer spridda och det verkar handla mycket om att studenterna har olika förkunskaper och förväntningar. En sak som kursledaren kan se över är kursbeskrivningen så att den överensstämmer väl med vad som lärs ut. Sen är det förstås rimligt att öka fokus på detta område om avsikten är att ge väsentligt ökade kunskaper på området.

19. Kursen har i hög grad stimulerat mitt intresse för att lära mig mer om växter och småkryp

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Väldigt höga omdömen på denna punkt. Det är ju en grundkurs och det är ju då väldigt bra att den stimulerar till att lära sig mer. Det bör ju vara så att en grundkurs öppnar dörren för livslångt lärande på egen hand.

20. Kursplattformen Canvas har fungerat bra som forum för att utbyta erfarenheter och dela material med observationer av växter och djur

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Det finns anledning för kursledaren att fundera på hur canvas kan förbättras eller om detta inte är möjligt hur det i så fall bäst används och att detta är föremål för en genomgång i början av kursen. Tex så var det lättare att följa trådarna om bilder lades i tråden än som en bilaga. Det finns säkert fler sådana tips och tricks. Bara en sådan enkel sak som att senaste inlägget landar längst ned så man måste scrolla länge för att komma dit är ett problem. Det borde inte vara så svårt att vända på det hela men jag har inte hittat den möjligheten.

21. Vad var det som var bäst med kursen?

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

Det kanske tydligaste som lyfts fram som bäst med kursen är kursledaren Mattias engagemang och roliga sätt att bedriva undervisningen på. Själva lärandet eller kanske snarare den nyvunna kunskapen lyfts också fram som något väldigt bra. Sen finns det många matnyttiga kommentarer att titta i om kursen ska förändras så att inte bra saker försvinner. Personligen vill jag lyfta fram själva nöjet i att träffa och hänga med andra människor med liknande intresse.

Studentrepresentanten Peter Gustavssons kommentarer till utvärderingen:

22. Vad var det som var sämst med kursen? Var det några moment som inte tillförde så mycket?

Jag kan personligen instämma i eller i alla fall förstå i princip alla de kommentarer som lämnats. Mycket handlar om teknikstrul och att kursen var ny men det finns också andra kommentarer som bör beaktas i utvecklingen av kursen. Eftersom många uppskattat exkursionerna men flera tyckt grupperna varit för stora och det blivit rörigt så bör planeringen av exkursionerna ses över inför nästa kurs och speciellt då om kursen ska hålla ännu fler studenter. Som exempel tar en student upp problemet med att gå en stor grupp på en stig och alla ska kunna hänga med i vad som händer. Personligen såg jag till att hålla mig nära Mattias, en assistent eller ibland en annan kunnigare student som jag kunde fråga. Jag menar att det ligger en del i studentens ansvar att hålla "sig framme" när det dyker upp något att titta på. Men det ÄR svårt och det kan bli trångt och värre blir det med fler studenter. Med god planering, ett lugnare tempo kanske med ett tydligare förberett fokus så kan nog en hel del av rörigheten lösas. Sen är det nog möjligt att ge assistenterna tydligare uppdrag under exkursionerna. Möjligen kan man tänka sig att man använder teknik för att i alla fall tydligt få ut vad som sägs till alla. Jag tänker på en mikrofon och hörlurar som man kan ha vid guidade turer på museum och liknande. Generellt så kan man nog tänka sig att det går att förbättra och kvalitetssäkra exkursionerna genom att titta lite på hur man gör inom besöksnäringen. Att vara ute i naturen är bra men måhända är det inte en så dum idé att göra en exkursion till Fredriksdal (eller vad det heter) i Helsingborg så att man kan titta på många arter på ett strukturerat sätt. Dock ska man komma ihåg att det lätt kan leda till korvstoppning. Ett alternativ kan vara att man är mer strikt på exkursionerna. Assistenterna kan gå i förväg och leta efter arter som är vettiga att förevisa och sen kan gruppen samlas vid dessa och titta och lyssna på assistenten eller kursledaren. Detta då istället för att titta på ALLT man passerar i en salig blandning.

Student 1:

Jag tycker du reflekterar och kommenterar klokt. Utöver nycklingsteknik har jag funderat på om Mattias i förväg skulle kunna spela in videos där han:

- visar hur man hanterar stereoskopet.
- visar hur man dödar och nålar upp en insekt.
- gör en fältexkursion och i lugn och ro går igenom t ex olika växtfamiljer och deras kännetecken, t ex på Fredriksdal.
- gör motsvarande för insektsordningarna, fast från labbet, förberett.

Inspelade exkursioner/genomgångar skulle kunna fungera som ett komplement till lajvexkursionerna där man istället ser vad man hittar på vägen. Poängen med förinspelade filmer är också att lägga krut (dvs tid) på att få bort teknikstrulet, bristande uppkoppling etc. Det klipper man bort och får istället en informativ och lärorik slutprodukt.

Student 2:

Bra! Instämmer i de flesta kommentarer. Tycker det ger en enhetlig bild av kursen. Jag hann tyvärr missa att skriva i kursutvärderingen men det verkar vara relativt många som gjort den ändå.

Jag är mycket nöjd med kursen! Den roligaste jag läst tror jag.

En sak jag tänkt på angående förbättringar i undervisningen:

Jag upplevde det som intensivt de första veckorna vad gäller föreläsningar. Ser såklart att det finns ett behov att ha

dem i början för att utveckla förståelsen som krävs för att ta sig vidare i undervisningen mer självständigt. Kanske skulle man kunna ta de delar av föreläsningarna som berör kunskap om "historia" och typ kulturväxter lite senare i kursens gång? För att inte skapa ett tomrum i andra halvan av kursen där vi endast hade återkoppling som aktivitet.

Tänker också att man kanske kunde "underlätta" insamlingen till artisterna genom att exempelvis ha gemensam grnogång i grupp (funkar ju över zoom i sådana breakout rooms) där man kunde gått igenom de man samlat och berätta vad man tror det är eller om man inte vet få hjälp i nyckling. Läraren skulle kunna hoppa mellan rummen och hjälpa till. På så vis skulle man känna sig lite mer "manad" till att kontinuerligt samla material och även få lite mer undervisningsliknande kontakt med kursare och lärare. Och så skulle man känna sig lite mer "vägled" i insamlandet av artisterna. Nu kanske det var tanken med återkoppling en gång i veckan!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600