



Etologi och djurskydd BI1387, 20004.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anette Wichman

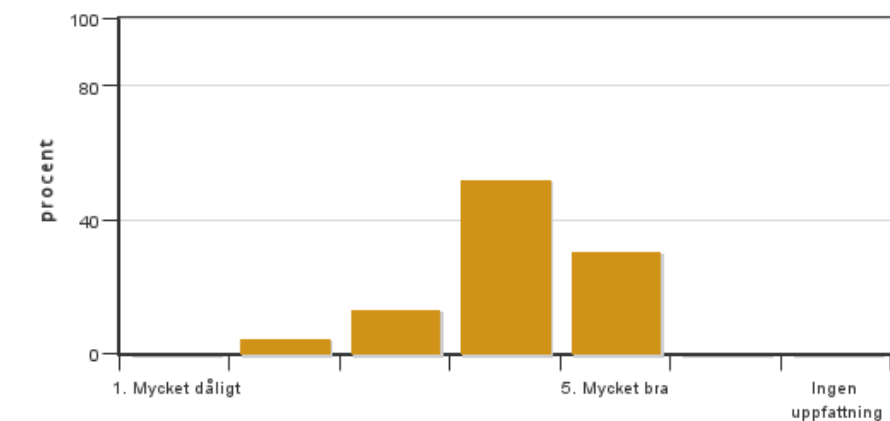
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 23
Studentantal 45
Svarsfrekvens 51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

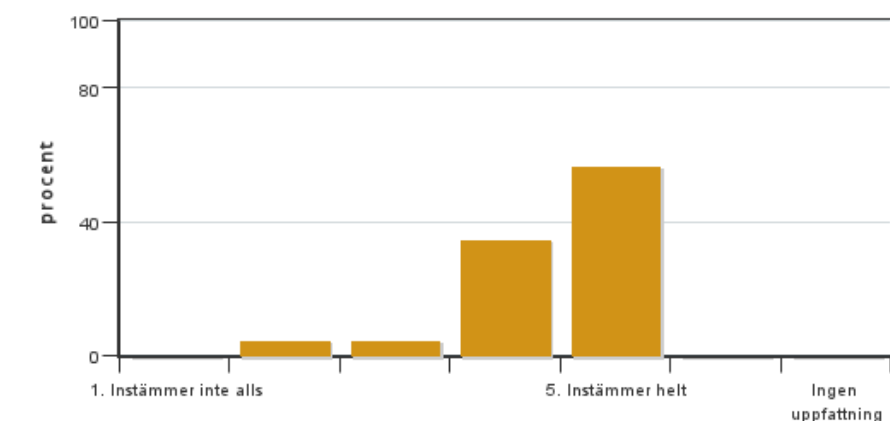


Antal svar: 23
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

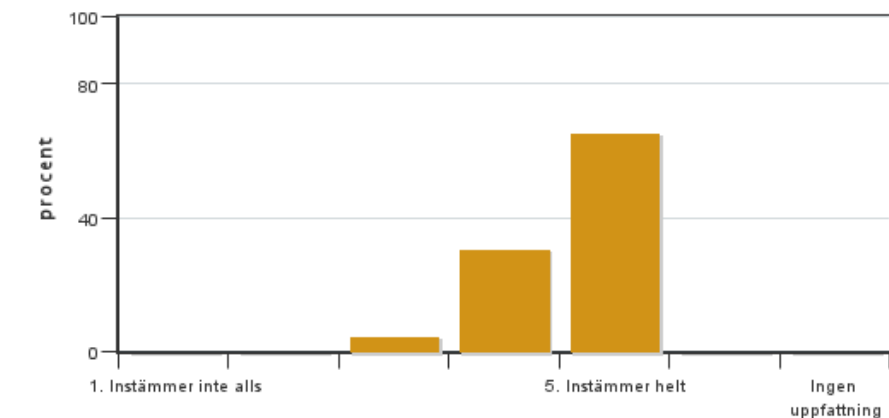


Antal svar: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

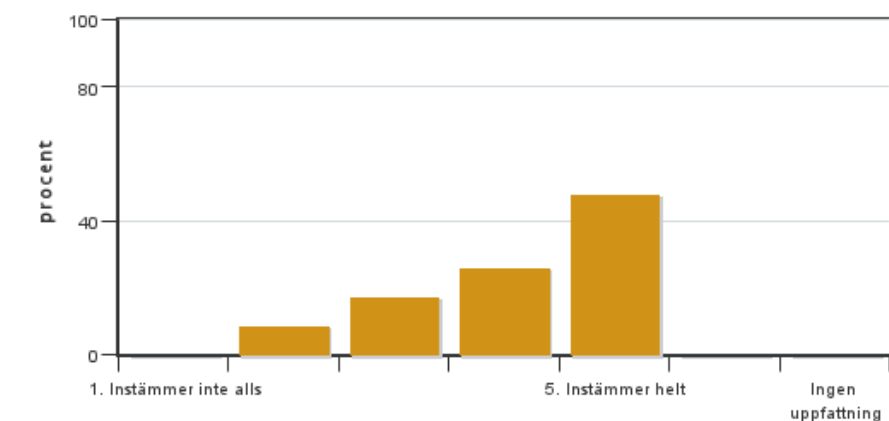


Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

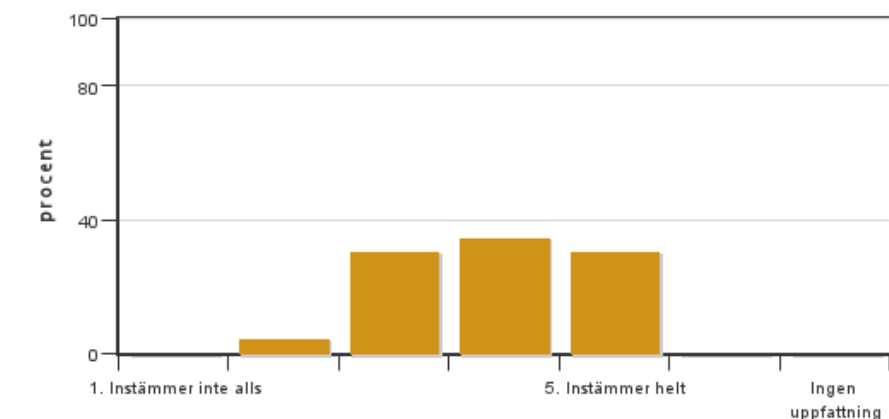


Antal svar: 23
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

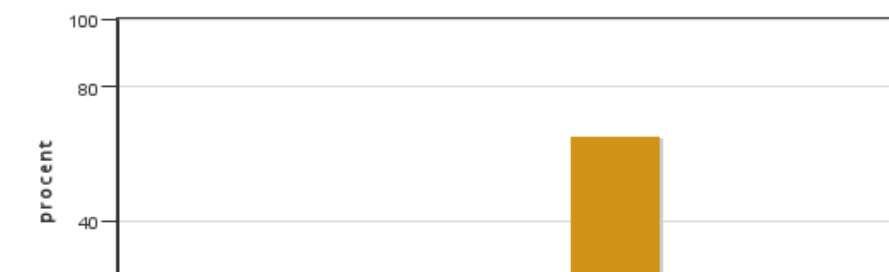


Antal svar: 23
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 8
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



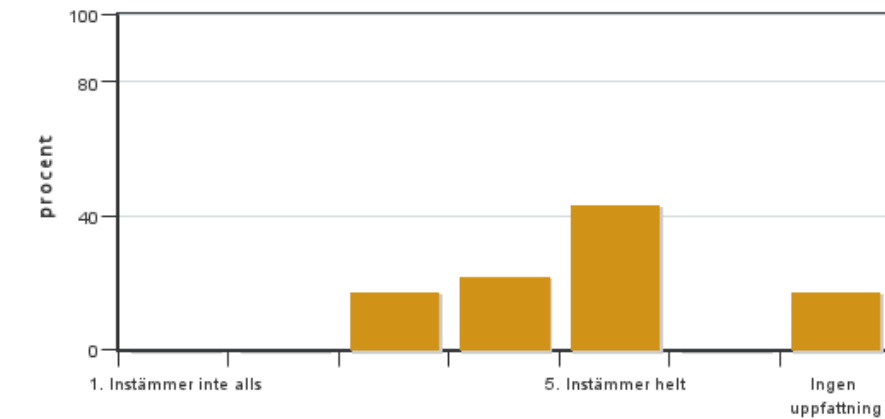
Antal svar: 23
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

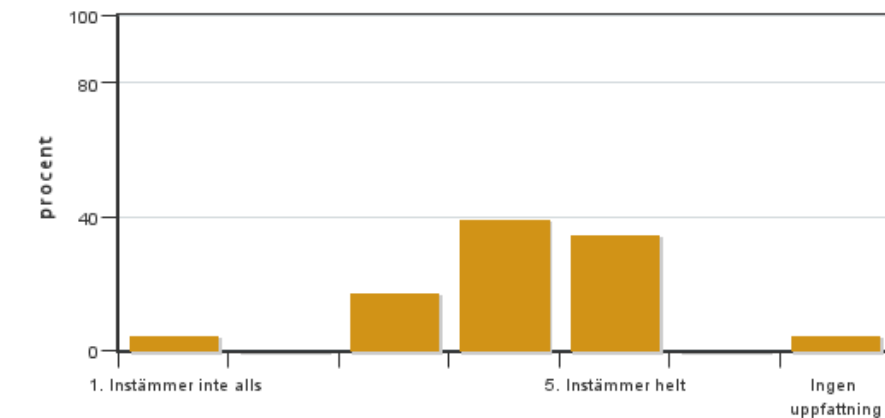


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 4

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

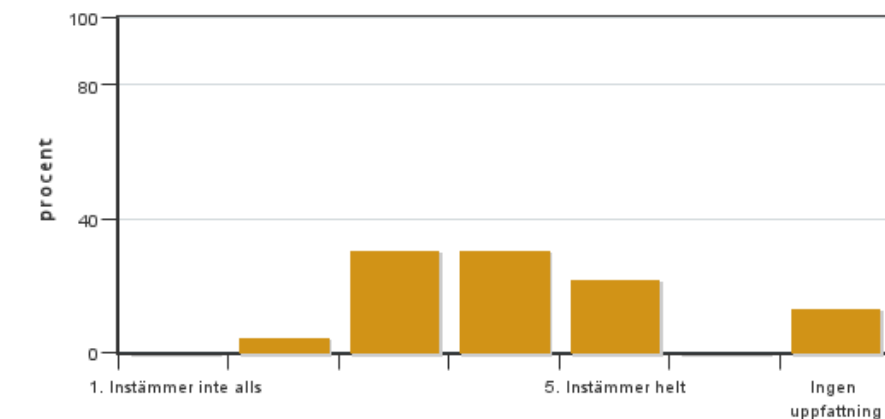


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

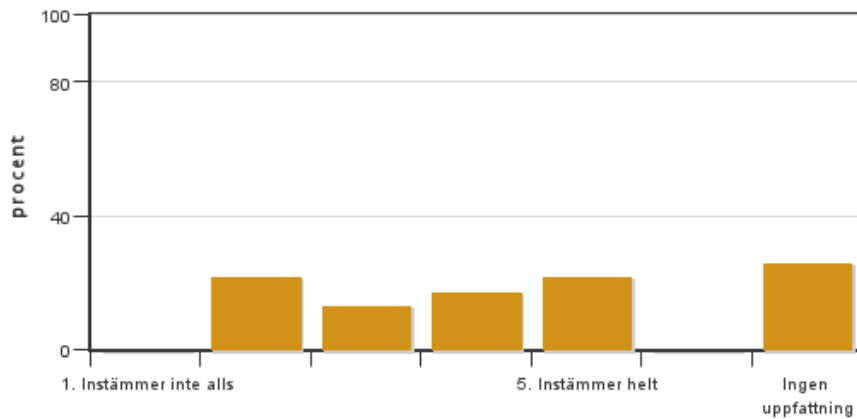


Antal svar: 23
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

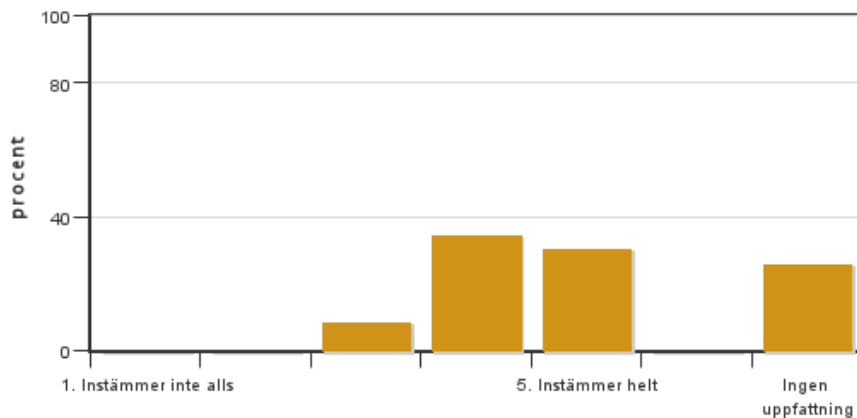


Antal svar: 23
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 0
 2: 5
 3: 3
 4: 4
 5: 5

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

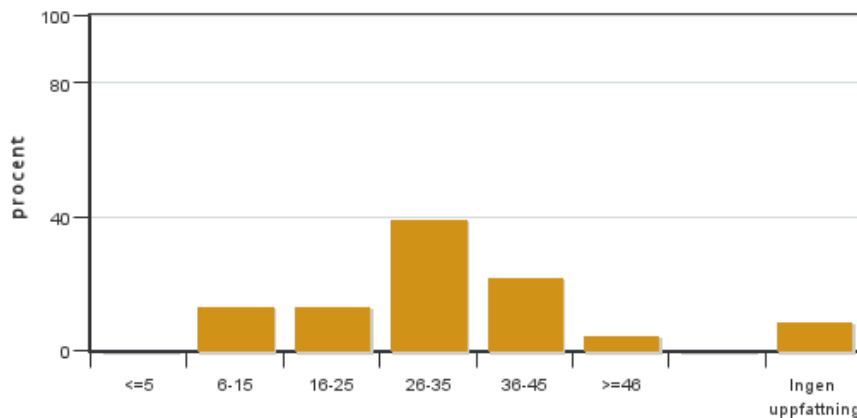


Antal svar: 23
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 8
 5: 7

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

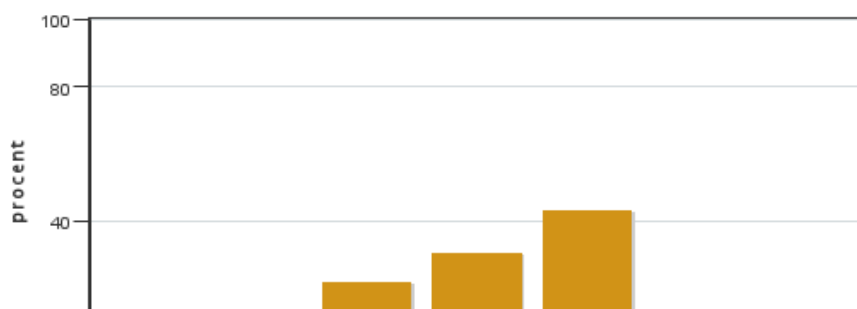


Antal svar: 23
 Medel: 28,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 3
 26-35: 9
 36-45: 5
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 23
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 7
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur fungerade upplägget av seminarierna? Ge gärna exempel på vad som fungerade bra och mindre bra och hur de kan förbättras.

Kursledarens kommentarer

Kursen gavs i sin nuvarande form för första gången, så kursledarna är tacksamma för att studenterna som svarat på kursvärderingen kommit med många konstruktiva kommentarer.

Vi hade bland annat lagt in en egen fråga i kursvärderingen om seminarierna eftersom dessa var nya för i år. Överlag har de fungerat väl och vi har fått många bra tips på hur vi kan förbättra. Vi tar med oss att inläsningen ibland kommit lite sent, att vi ser över så att material + diskussioner har en tydlig koppling och att tiden är tillräcklig. Vi behöver också förtydliga vad vi förväntar oss av studenterna i detta arbete. Vi ser seminarierna som positiva läraaktiviteter och är glada för att studenterna verkar nöjda med det generella upplägget. Vi ser stor utvecklingspotential och kommer lägga tid på detta till nästa kurstillfälle.

Generellt har kursen fungerat väl och fått bra betyg och kommentarer av studenterna. Vi kursledare tycker också att det fungerat bra och har varit en kul kurs att hålla i. Både vi och studenterna verkar vara överens om att kontakt och informationsflöde fungerat väl, liksom de flesta andra momenten i kursen. Några instruktioner till moment behöver förtydligas, vilket vi håller med om och tar med oss.

Det har även fungerat att hålla kursen till stor del på Zoom pga pandemin men ser fram emot att slippa restriktioner. Vi ser fördelar med att vissa moment kan fortsätta hållas digitalt, medan t ex diskussioner överlag verkar fungera bättre på campus. Det kan dock finnas fördelar även där med Zoom, så detta är också något vi fokuserar på till nästa kurstillfälle.

Tyvärr fick vi bara 51% svarsfrekvens, men är väldigt tacksamma för de som gjort den. Vi får bli bättre på att peppa studenterna till att svara på den. Något vi la märke till är att på flera frågor är det en enskild student som ger lite lägre betyg, ibland med kommentar om att hen inte fått den stöttning hen behövt. Kursledarna är medvetna om detta och hanterar det.

Studentrepresentantens kommentarer

Viktig kommentar från student: "Har haft väldigt svårt att förstå och har inte fått den hjälp som jag behövde trots intyg."

Överlag tycker studenterna att kursen fungerat bra, seminarium och föreläsningar har funkade trots distans, diskussionen har enligt vissa varit något ensidig andra men samtidigt har vissa tyckt att distansen och chattfunktionen gjort att fler kan komma till tals. Just med arbetsfördelningen och insatser i grupparbeten tycker vissa ur klassen att det ofta blir att enskilda individer gör mer arbete än andra.

Gällande information/instruktioner som gått ut till studenterna anser fler studenter att det kommit ut för nära in på seminarium och därmed varit svårt att ta sig an eller att instruktioner varit otydliga. Även noterat av flera studenter att ibland har seminarium eller föreläsningar som berör viktiga ämnen för inlämningar eller som ska ge mer information som är viktig för ett moment skett sent i schemat. Alltså att ett "moment" passerat och att föreläsning gällande detta moment ges efter.

Positivt med undervisningen enligt eleverna är att föreläsningar och information är att det finns ett tydligt upplägg, lätt att följa med och förstå, det ges ett bra utrymme att ställa frågor och att få Powerpoint via canvas har tydliggjort vad som prioriteras av inläringen och gör det lättförtäligt. Eleverna känner överlag att de har den kunskap sen innan som krävs för att hänga med i utbildningen.

Förbättringsområden; såklart är det studenternas ansvar att läsa i förväg men att tydliggöra vad som kommer krävas i förkunskap och tydligare koppla vad det är i läsningen inför seminarium som kommer arbetas med i diskussionerna kan tydliggöra för studenterna och göra det lättare för dem att prioritera. Såklart att ge ut materialet i tid eller att förslagsvis hänvisa till namn på artiklen/info och låta studenterna söka upp materialet själva för den som är ivrig.

Gällande att visa anser sig ha gjort en större insats i arbete i olika moment kanske det kan hjälpa att kursledarna ger ut en "mall" för olika positioner för grupparbeten som kan behövas. Ex att det kan behövas en ordförande, sekreterare en som rättar skrivet material osv, dessa behöver såklart inte vara obligatoriska positioner men kan ge en grupp underlag för att fördela arbetet. Kanske även att under kursavstämningen att frågan lyfts hur arbetsfördelningen i grupparbeten ställs oftare eller att man stämmer av med grupperna sinsemellan vid ett tillfälle.

För de seminarium som varit 1h långa tycker studenterna att det är för kort för att få ut tillräckligt med inläring. Dock lyfts Padlet som ett bra medel att återsamla och använda sig av.

Kurshandledarna är uppskattade av de som lärser kursen, de upplevs som tillmötesgående samt hjälpsamma. Detta är min uppfattning som kursrepresentant utifrån diskussioner som skett i klasschatter.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600