



Trädbiologi, genetik och evolution BI1383, 2027.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Judith Lundberg-Felten

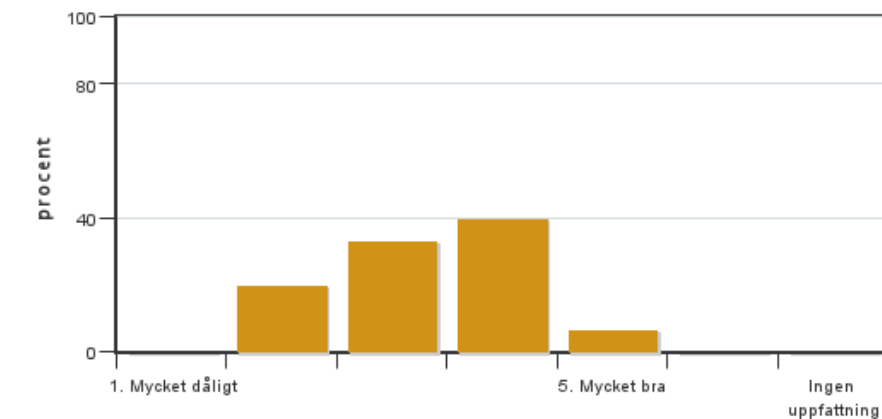
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 15
Studentantal 34
Svarsfrekvens 44 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

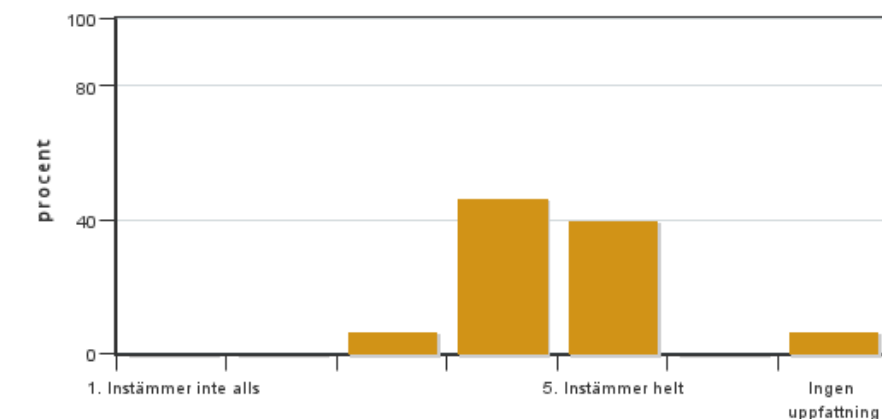


Antal svar: 15
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 5
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

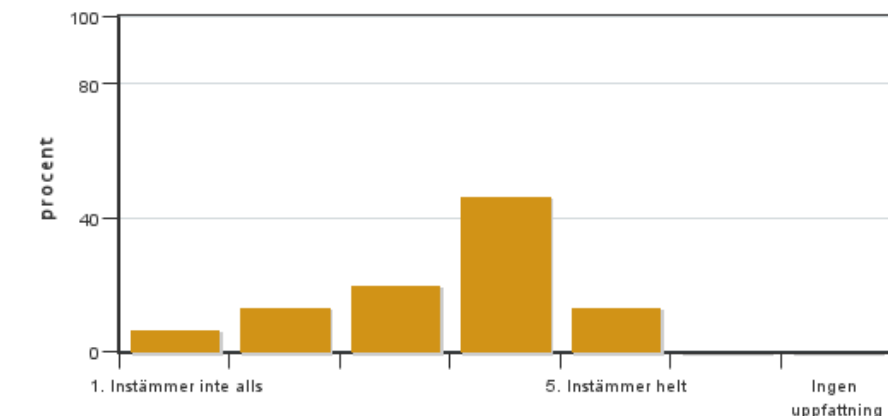


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

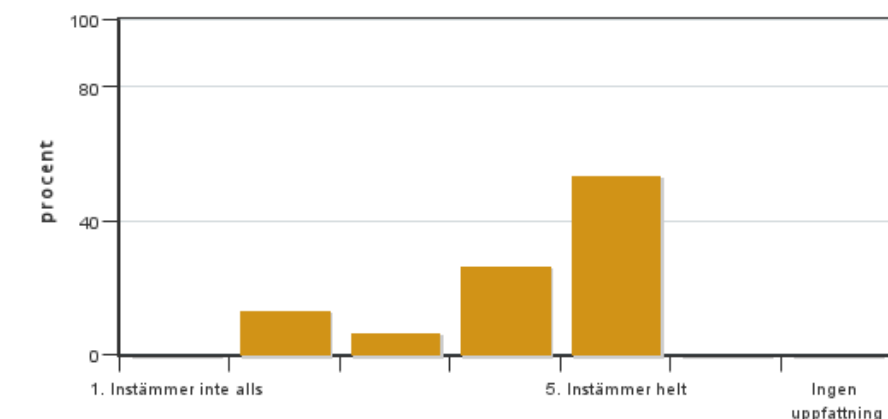


Antal svar: 15
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

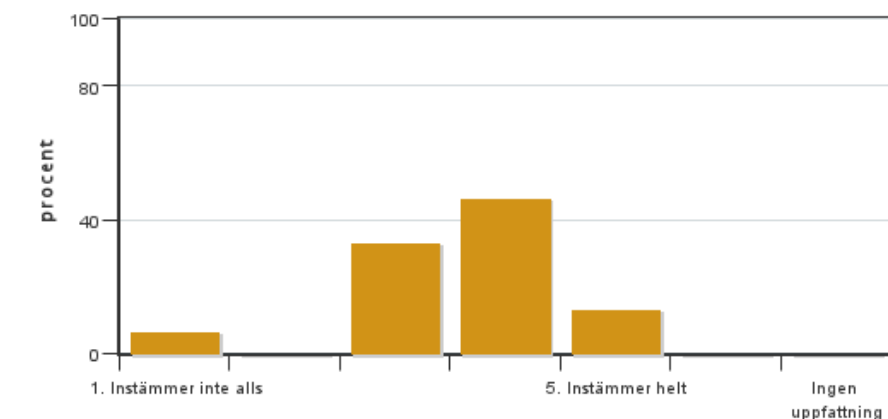


Antal svar: 15
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

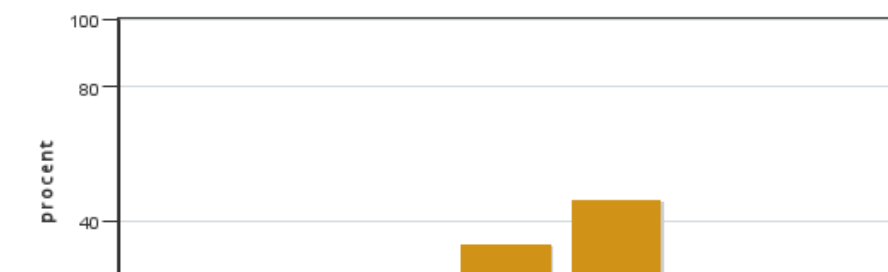


Antal svar: 15
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 7
5: 2

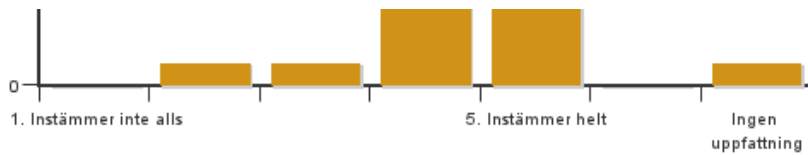
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



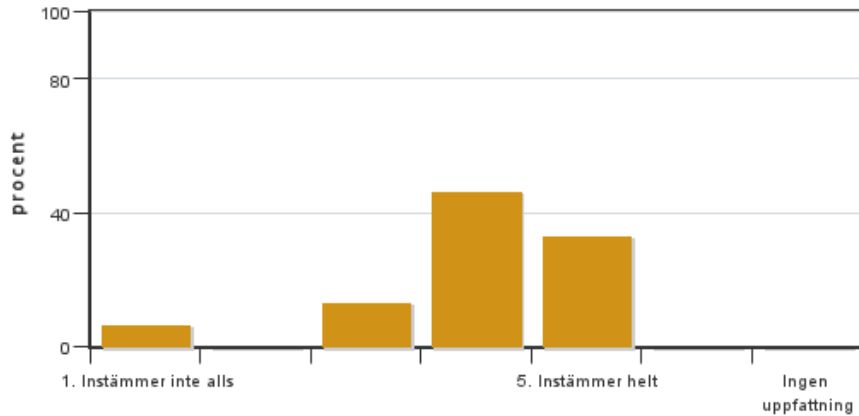
Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 7



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

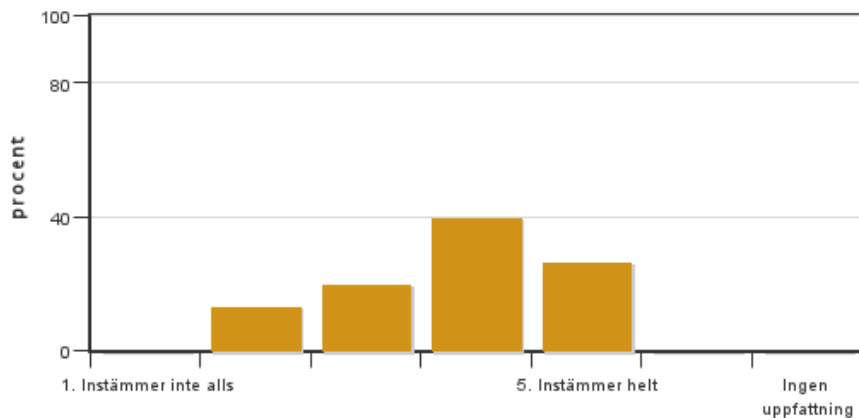


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

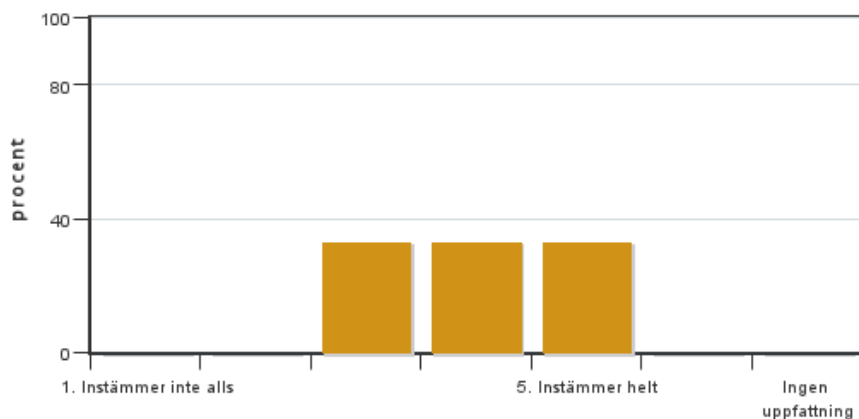


Antal svar: 15
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

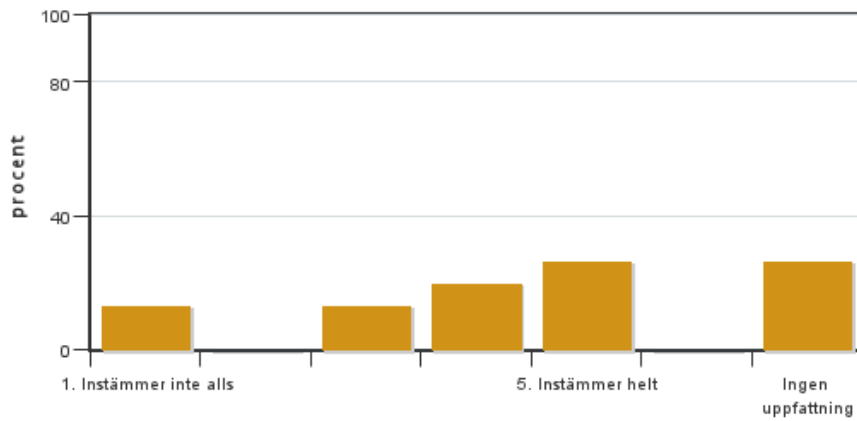


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

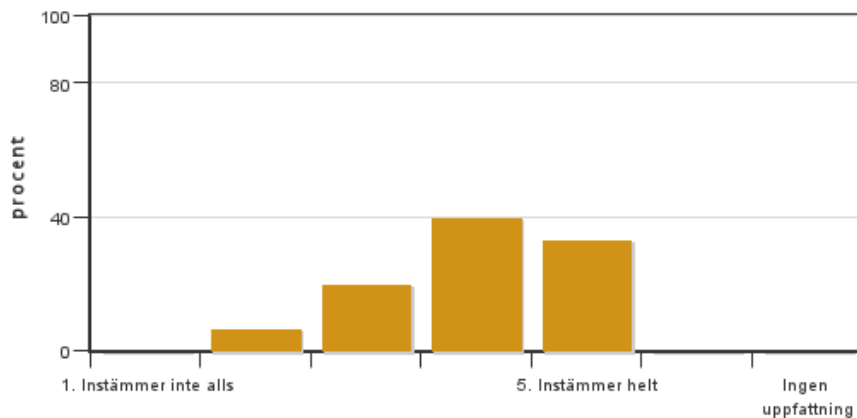


Antal svar: 15
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 4

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

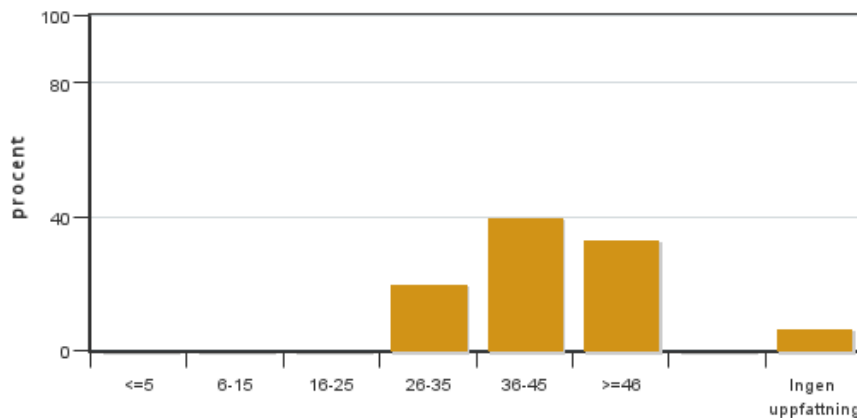


Antal svar: 15
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 6
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

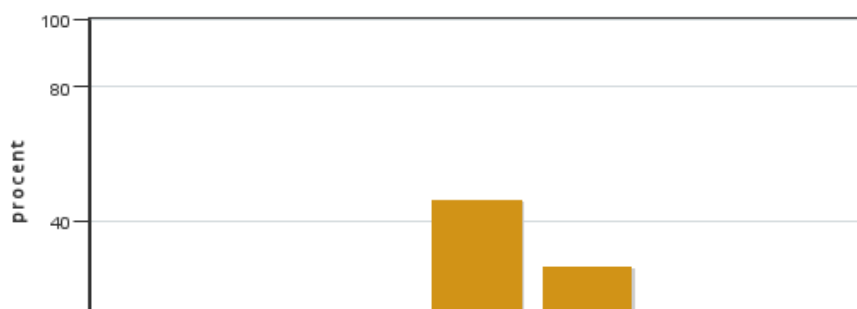


Antal svar: 15
 Medel: 40,0
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 3
 36-45: 6
 ≥46: 5

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 15
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 7
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Jag är tacksam för att hälften av studenterna har verkligen tagit sig tid att ge värdefull feedback som kommer att hjälpa oss att förbättra kursen. Detta var första kurstillfälle efter många omställningar samt med mig som kursledare. Eftersom jag missade lägga till egna frågor i kursutvärderingen i Ewald, så fick studenterna även fylla i en separat utvärdering med dessa i Teams i Teams (anonymt). Jag har tagit hänsyn till feedback från Ewald och Teams evalueringen i minna kommentar och även kursrepresentanten har tillgång till både delar. Resultat från mina egna frågor hittas [här](#).

Utmaningar med kursen som är svåra att ändra på:

- Undervisning på engelska, då många föreläsare inte pratar svenska
- Upplägget med kursperioden över jul är inte optimalt

Utmaningar med kursen som vi kan förbättra:

- Röda tråden: Kursen var uppdelat i 5 moduler: Evolution, Genetik, Anatomi, Växtfysiologi, Biotisk/Abiotisk Stress i kursschemat och på Canvas. Vi kan ha en översikt i början av kursen som alla föreläsare kan hänvisa till igen i sina egna delar.
- Anatomidelen (förändrat kursdel) – sätta tydligare mål, begränsa omfång av föreläsning och labb, ändra på mikroskopiövningar så att förväntningar blir tydligare och även handledning blir djupare genom att ge mer tid för det jämfört med eget arbete. Mikroskopidelen ska förbereda inför anatomitentan, det verkar finnas mycket förbättringspotential kring just det.
- Evolutionsdelen (ny del i kurs) – minska ned på djupet så att det blir mindre material också pga språket.
- Evolutionsdelen efter anatomidelen? Kan diskuteras.
- Latinska ord: Vi har jobbat med ordlistor under kursen, här kan det listas tydligare singularis och pluralisformer
- Minska ned läshänvisningar till det som är essentiellt, speciellt när det är på engelska (Det rapporterades redan efter kursens tredje vecka och vi minskade läshänvisningar då, vet ej om kommentaren berörde den delen)
- Föreläsningar kan delvist ersättas med övningar, läsning, grupparbete, diskussion för mer interaktion och variation i läraaktiviteter och bättre inläring. Det önskade studenterna speciellt i modul Anatomi och Evolution men även Genetik och Växtfysiologi (Virkeslära och (a)biotiska stressorer behöver inte ändras). Övningar kan även baseras på läsning av kursboken innan föreläsning så att vi jobbar mer med den.
- Se över språket i duggorna (multiplechoice format är klurigt men bra för snabb översikt), hoppas med språkförbättring skulle det uppskattas ännu mer. Ha de helst på plats så att det är rättvist för alla.
- Tydligare instruktioner för projektarbete så att alla kan jobba enklare individuellt på sin del, speciellt eftersom det går över Jul. Kanske lägga in en till uppgift med inlämning på Canvas en vecka efter bibliotekets föreläsning/första träff med handledaren där alla ska lämna in titel och kort beskrivning av sin primärkälla. Jag märkte att inte alla hade en primärkälla eller vissa hittade den väldigt sent. Detta skulle även underlätta för grupper där olika personer har olika ambitionsnivå för arbetet.
- Ur perspektivet att projektarbetet har gått väldigt bra för vissa grupper och sämre för andra skulle man kunna lägga in en kort föreläsning om just hur man arbetar bra i grupp samt verktyg för att planera, sätta mål och, mer specifikt, tips för att lättare läsa vetenskapliga artiklar. Detta anmärktes inte i studenternas feedback men var min egen uppfattning från studenternas loggbok kring projektarbetet.
- Lite tydligare instruktioner kring projektpresentation (vikten att visa resultat från artiklarna som valdes för att gå djupare in i ämnet).
- Minska tid på frågestunder efter duggan och bäst att ha dem på plats.

Vad fungerade bra

- Inspelade föreläsningar och hybridformat (bara förbättring med ljud behövs i hybridformat)
- Övningstentan med facit var hjälpsamt
- Format av huvudentan var generellt uppskattat (vi har insett vikten av att kolla noggrann på språket och tydligheten av frågorna)
- Handledning av projektarbete genom kurslärarna var uppskattat (ska ge de en kortare checklista (istället för

att skicka långa mails) för olika faser så att alla lärarna ger feedback till ungefär samma allmänna punkter till sina grupper).

- Kommunikation mellan studenterna och mig fungerade väldigt bra. Tyckte särskild att det var bra med regelbunden kontakt mellan mig och kursrepresentant så att vi kunde lösa problem redan under kursens gång. Så påminde jag lärarna om pauser under föreläsningen och övervägande att omfång av läshänvisningar.
- Duggorna var bra för att se ens egna framsteg i kursen.

Generellt var det skillnad i återkoppling när det gäller tidsplaneringen av de olika uppgifter och duggorna. Vissa tyckte dessa var mycket hjälpsamma och bra att ha duggan på fredagen precis efter modulen, andra tyckte att det var för mycket att ha dem precis därefter eller man borde haft de efter helgen. Samma sak gäller tentan, vissa tyckte det var bra efter Jul, andra hade gärna haft tentan innan Jul. Det är svårt att göra det rätt åt alla. Jag hoppas dock att genom att lägga in ett till delmoment i projektarbete (inlämning av primärkällan) så kommer alla i gång och får det nödvändiga feedback till valet av sina källor tidigare så att det blir mindre stressigt i slutet. Genom att anpassa anatomidelen hoppas jag kommer att öka framgången i anatomitentan så att fler redan kan släppa detta ämne innan Jul och det blir en tentamen mindre i projektpresentationssvekan.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag är vi studenter nöjda med kursens innehåll samt tacksamma för stöttningen och engagemanget från våra lärare!

Det som kan förbättras till nästa gång är framförallt anatomidelen då detaljnivån blev för hög utifrån studenternas tidigare kunskaper samt att det skulle behövas tydligare instruktioner om vad vi förväntas kunna. Undervisningen var bitvis opedagogisk.

I vissa delar av kursen blev det rörigt, vilket kan förbättras med ännu tydligare precisering av kursmålen.

Ibland blev språkförbindelsen mellan lärare och student svår och tiden lite knapp för att hinna läsa in litteraturen på engelska, vilket kanske bör tas hänsyn till i form av lite extra inläsningstid eller liknanade.