



Växtskydd och mikrobiologi BI1366, 40069.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Paul Becher, Salla Marttila

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-29 - 2022-06-19

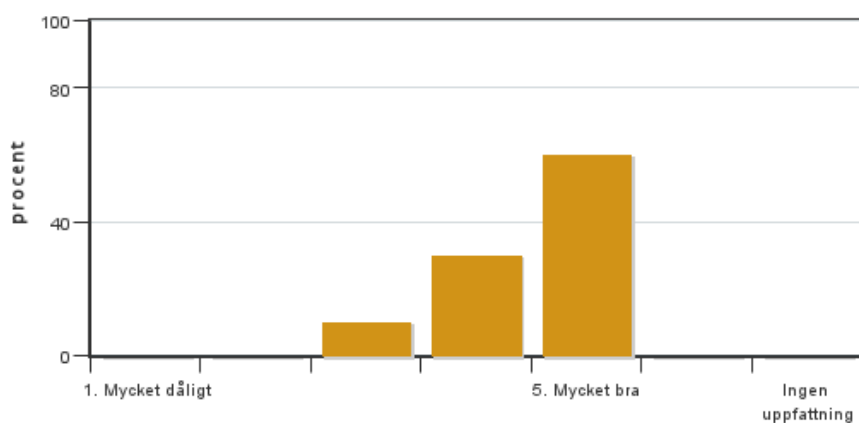
Antal svar 10

Studentantal 18

Svarsfrekvens 55 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 10

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

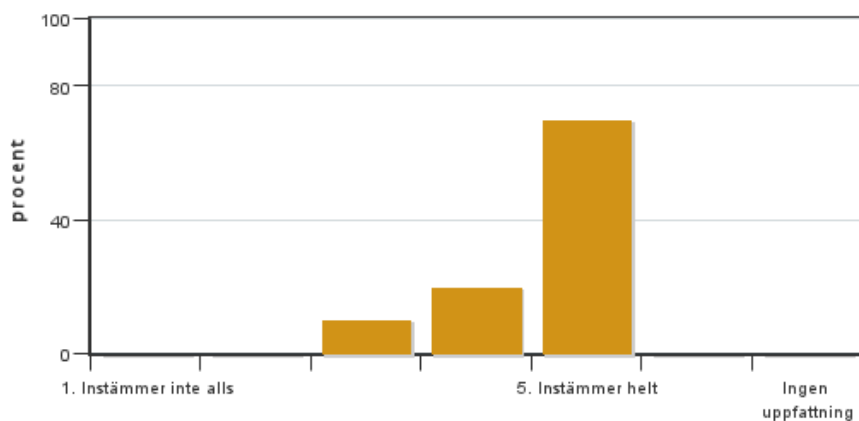
3: 1

4: 3

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 10

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

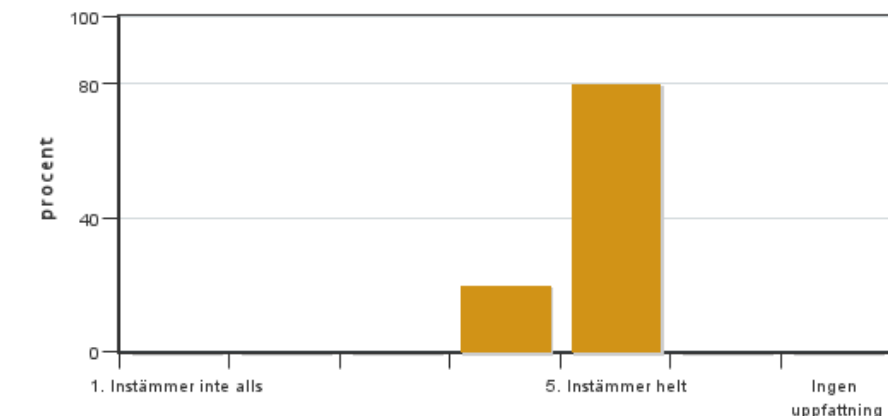
3: 1

4: 2

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

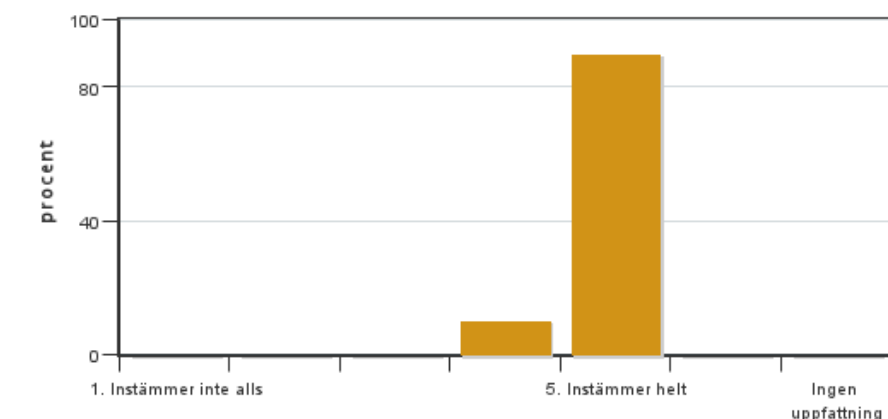


Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

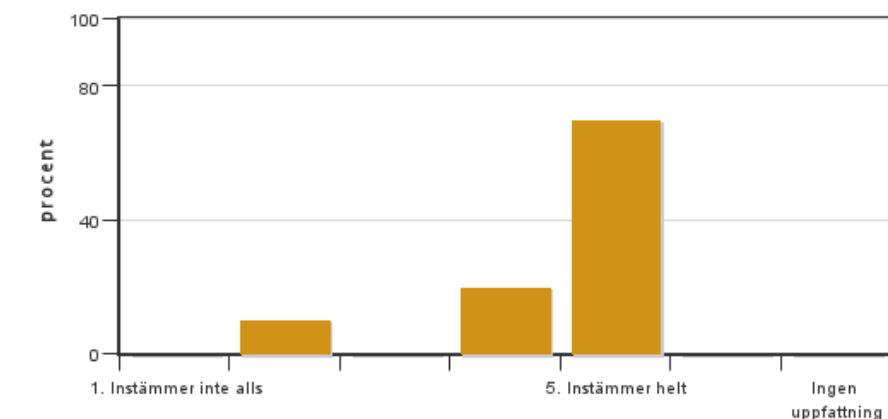


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

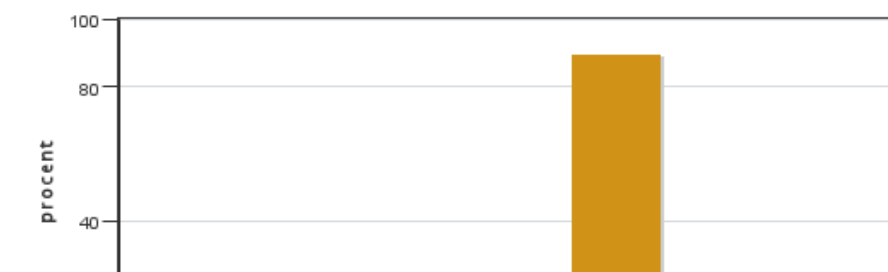


Antal svar: 10
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 7

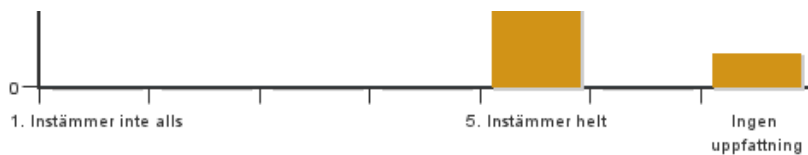
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



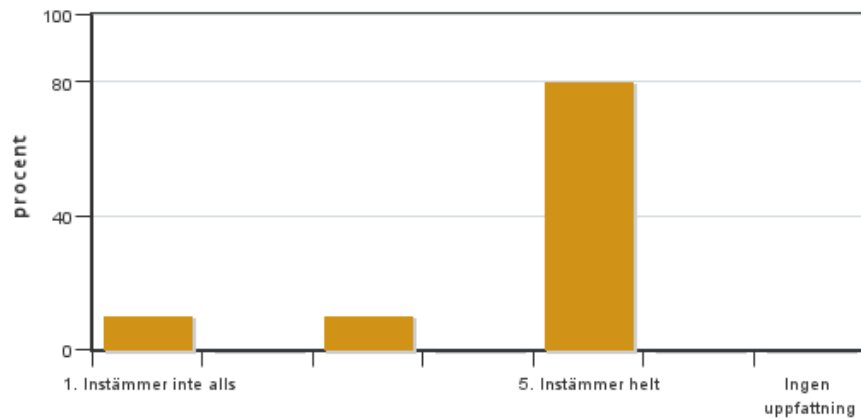
Antal svar: 10
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 9



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 10

Medel: 4,4

Median: 5

1: 1

2: 0

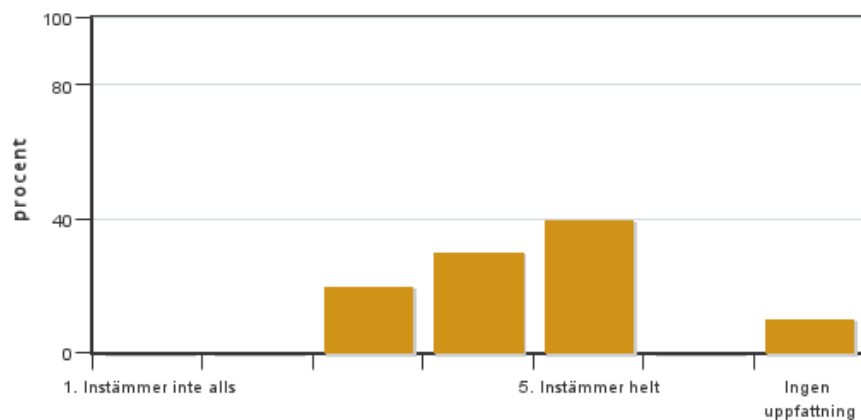
3: 1

4: 0

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 10

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

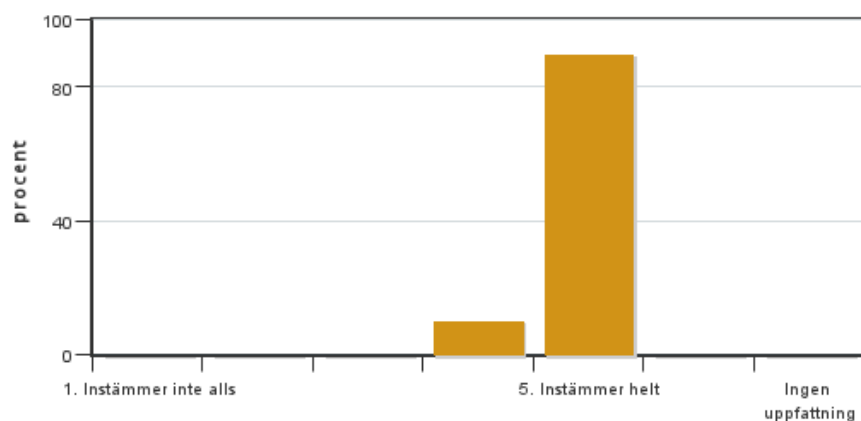
3: 2

4: 3

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

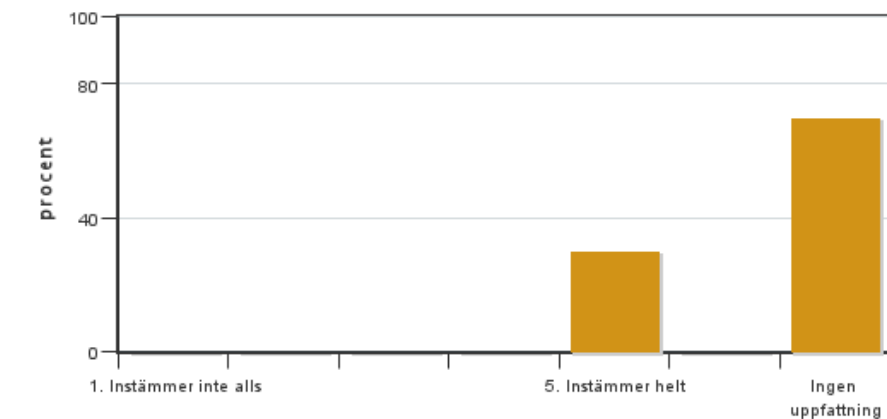
3: 0

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

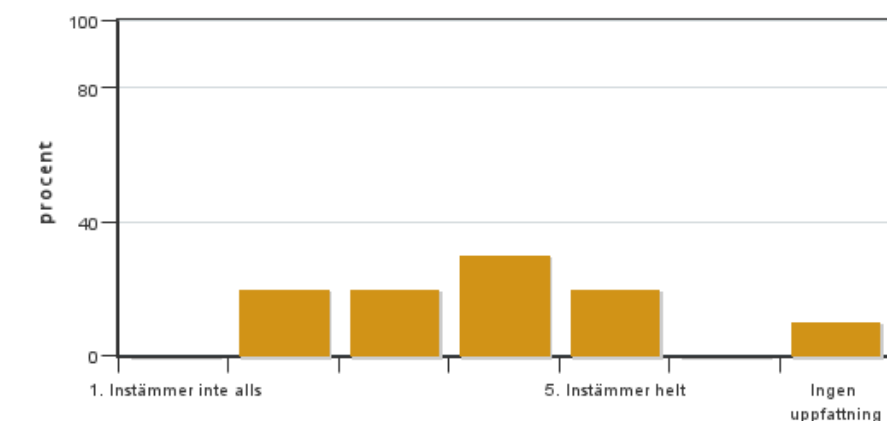


Antal svar: 10
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

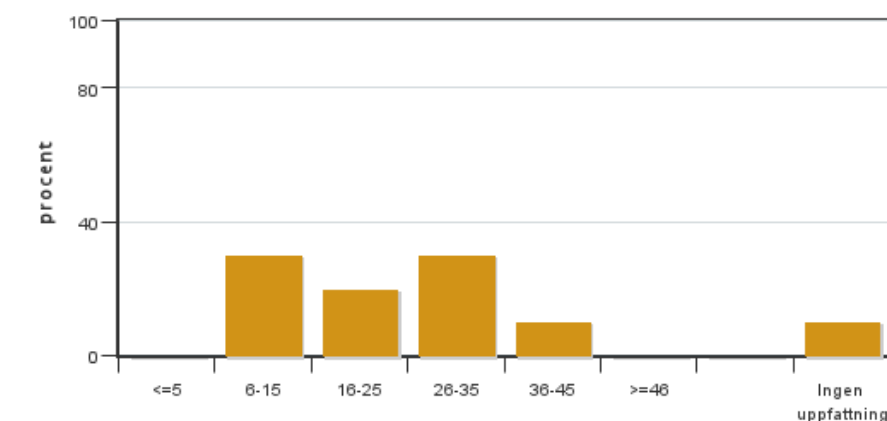


Antal svar: 10
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

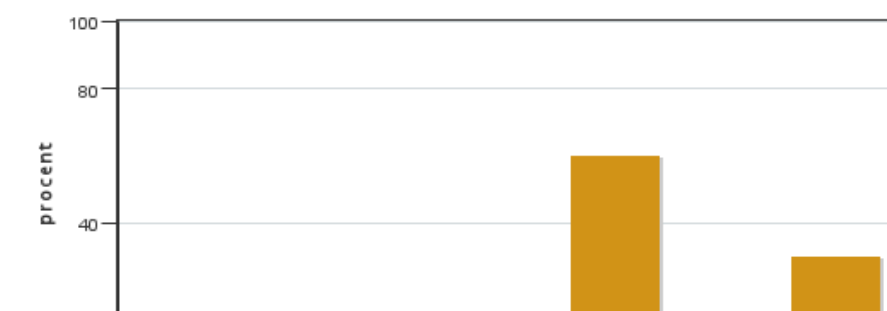


Antal svar: 10
Medel: 22,2
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 3
16-25: 2
26-35: 3
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 3



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Helhetsintrycket 4,5 är glädjande och ger en trygg bas för fortsatt utveckling av kursen. I praktiken hade 62,5% av aktiva studenter (10 av 16) fyllt i kursvärderingen. Kursen bestod av två delkurser: mikrobiologi 5 hp och växtskydd 10 hp. Mikrobiologin upplevdes som en väl fungerande enhet och även växtskyddsdelen som en bra, men mer spretig del, kanske på grund av många lärare. En del tyckte att arbetsbelastningen var låg under kursen – ändå var hälften av studenter inte klara med alla uppgifter vid kursavslut. Även om instruktioner för olika uppgifter och övningar hade förbättrats sedan tidigare, upplevde några att vissa instruktioner var otydliga. Det var något delade åsikter examinationen, som bestod av seminarier och flera skriftliga uppgifter, var av två med flergradig betyg. Några önskade en mer krävande skriftlig uppgift, medan några andra tänkte att en skriftlig tentamen hade fått en att engagera sig mer. Möjligheten att i framtiden inkludera s.k. sprutcertifikat i kursen togs upp i muntlig kursvärdering – detta är beroende av en annan myndighet än SLU och kommer att granskas vidare. – Det är individuellt vad som fungerar bäst för olika studenter och lärstilar. Sammanfattat kan man säga att kursen lyckades ändå bra och särskilt förankring i verkligheten och yrkeslivet uppskattades.

Studentrepresentantens kommentarer

Det samlade helhetsintrycket på kursen var mycket god och kursen har varit mycket uppskattad av de flesta. Kursen anses av flera vara väldigt välorganiserad och innehållet var både lärorikt och spännande samt bra kopplat till lärandemålen. Helhetsintrycket av kursen fick 4.5 median i betyg vilket borde ses som bra resultat. Mikrobiologidelen med Malin var mycket uppskattad som beskrevs som intressant och engagerande. Det uppskattades av flera studenter att delen hade en enda föreläsare vilket att det blev tydligare och mer av en röd tråd.

Uppfattningen kring växtskyddsdelen var något mer blandad än mikrobiologin men mestadels positiv. Växtskyddet beskrevs av de flesta svaren som intressant och rolig del av kursen och de praktiska momenten som labbar och studiebesök var väl uppskattade. En del ansåg dock att delen uppfattades som mer luddig och mer osammanhängande då det var fler föreläsare som var involverade. En student ansåg att diagnosveckan var ostrukturerad och otydlig då vad som skulle redovisas var oklart.

Tempot och arbetsbördan var relativt låg då medeltiden som studenterna lagt ner per vecka var 22h vilket även reflekterades i kommentarerna. Att tempot var lågt var dock uppskattat av de som kommenterat saken då detta var den sista kursen på utbildningen för de flesta. Några förbättringspunkter som togs upp i kommentarerna var att växtskyddsdelen kunde ha haft tydligare litteratur att läsa samt att det kunde vart en till skriftlig uppgift då arbetsbelastningen var låg, dock inte en åsikt som delades av samtliga. Ventilationen i salar i Articum beskrevs som undermåliga av vissa och några fick huvudvärk och blev sömniga.

Upplägget där vissa föreläsningar hölls på distans när det var det enda på schemat sågs som relativt positivt då man ej behövde åka in till campus endast för det. Något som sågs mindre bra var att ett antal seminarium och presentationer hölls på zoom vilket en del ansåg som tråkigt, samt att det var svårare att ställa frågor digitalt.

Svarsfrekvensen var endast 55% vilket innebär att endast hälften av klassens åsikter kom med.