



## Energisystemens biogeokemiska förutsättningar BI1360, 10162.2122

10 Hp  
Studietakt = 33%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Karin Eklöf

### Värderingsresultat

---

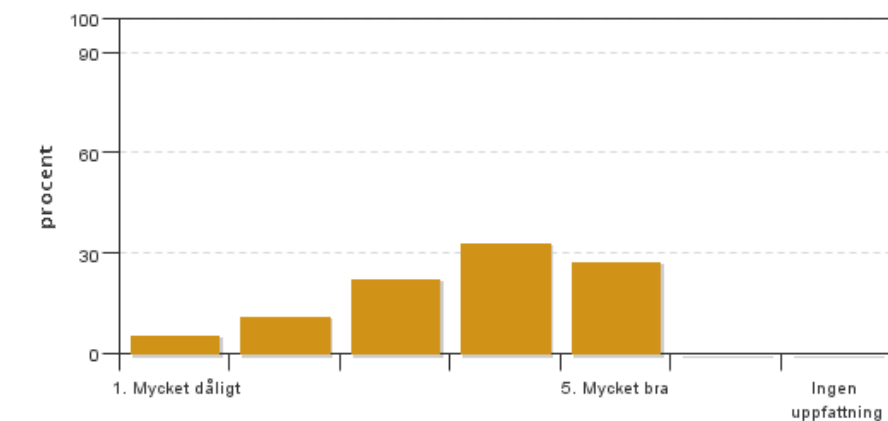
Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 18  
Studentantal 52  
Svarsfrekvens 34 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

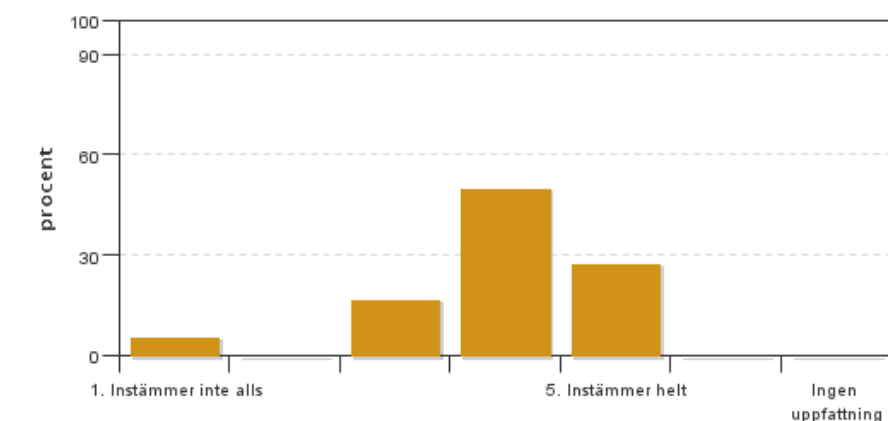


Antal svar: 18  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 4  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

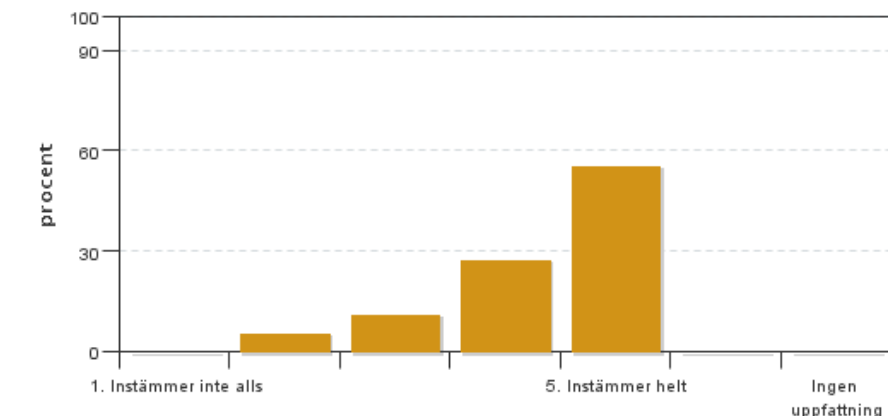


Antal svar: 18  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 3  
4: 9  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

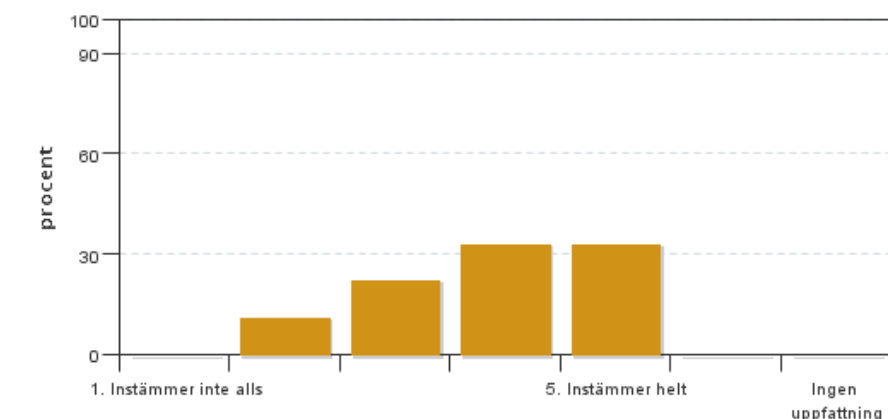


Antal svar: 18  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

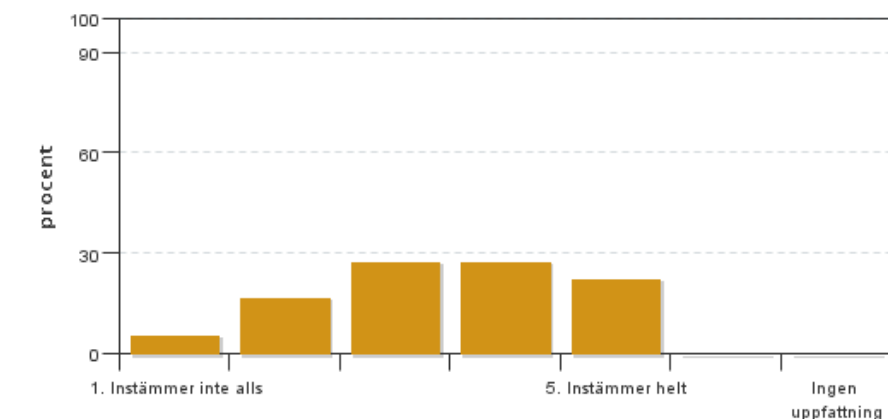


Antal svar: 18  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 6  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

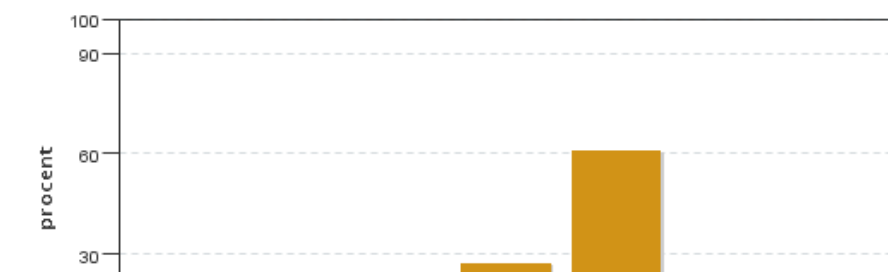


Antal svar: 18  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 3  
3: 5  
4: 5  
5: 4

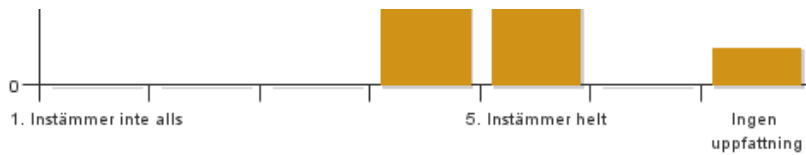
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



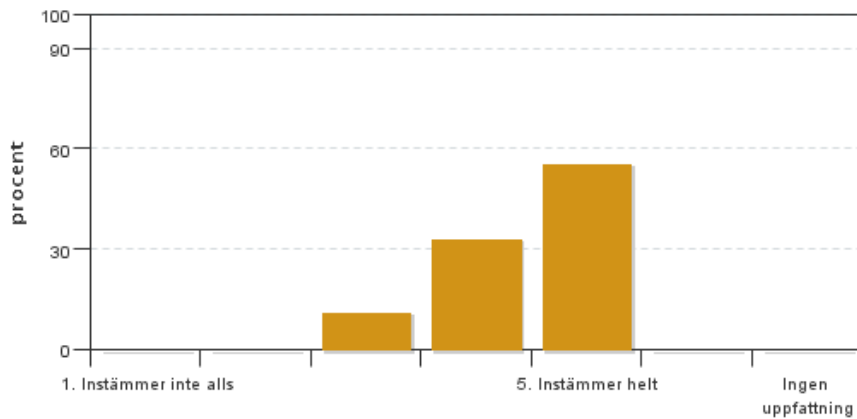
Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 11



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

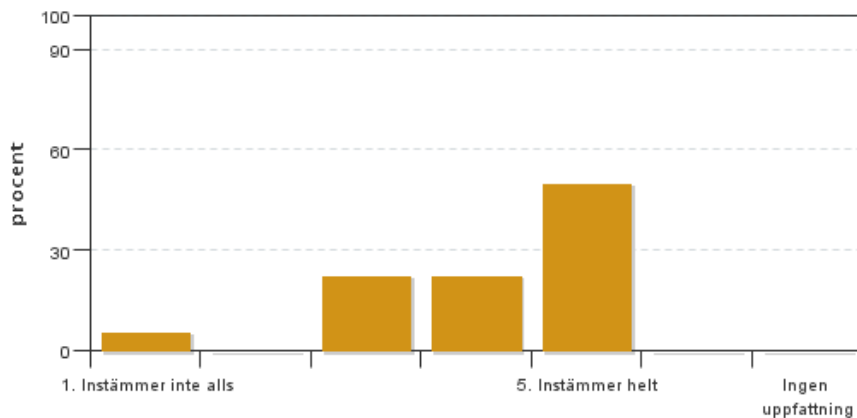


Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

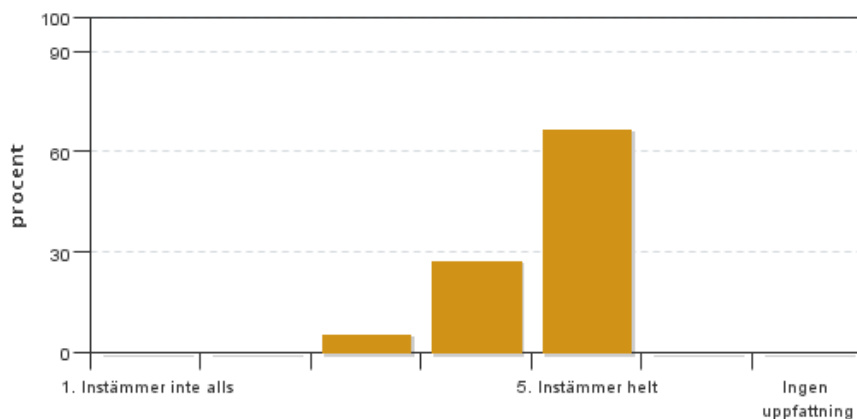


Antal svar: 18  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 4  
4: 4  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

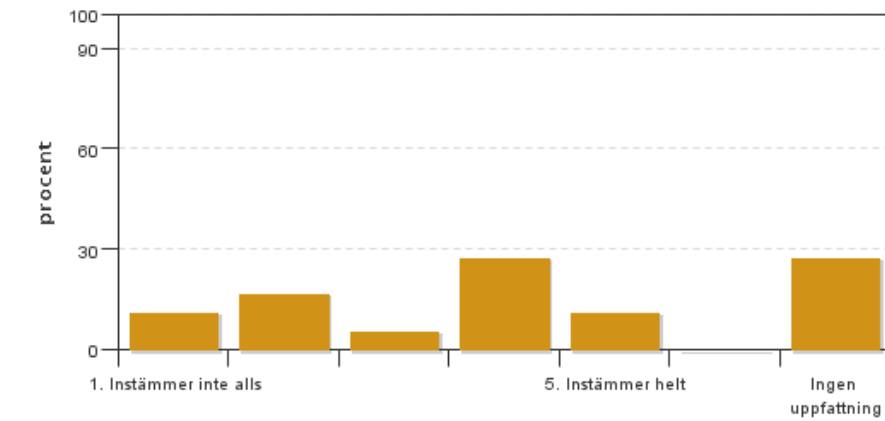


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

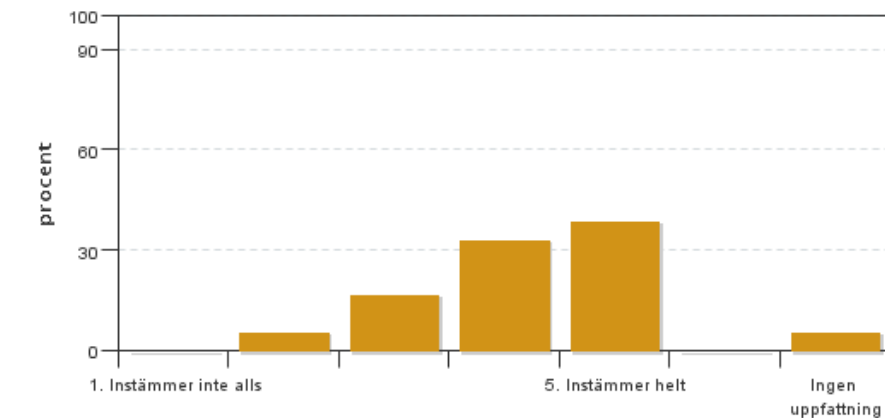


Antal svar: 18  
 Medel: 3,2  
 Median: 4

1: 2  
 2: 3  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 5

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

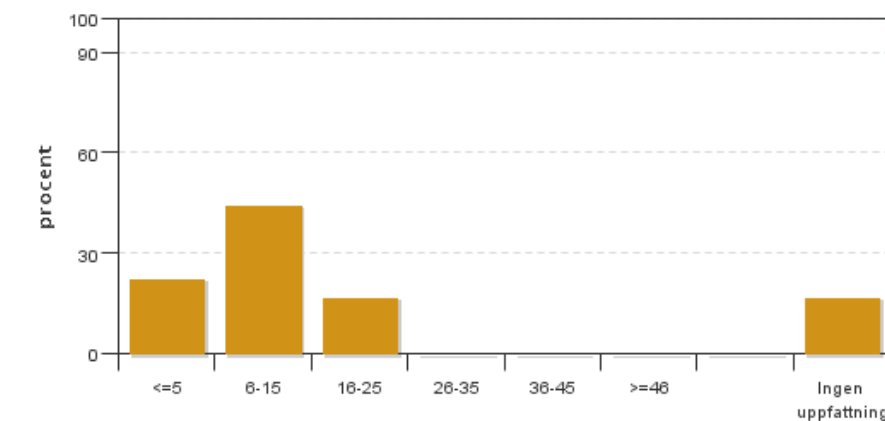


Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

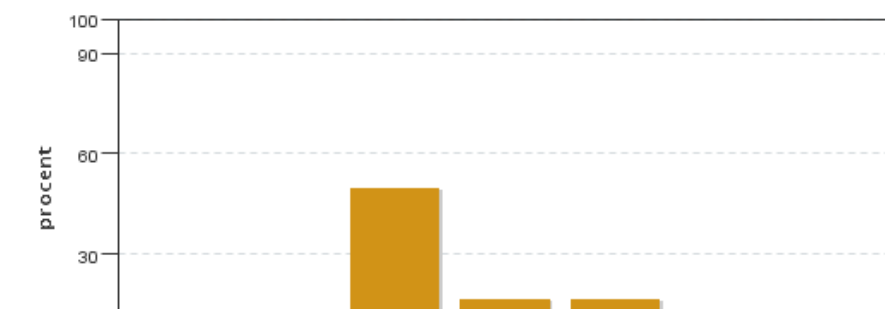


Antal svar: 18  
 Medel: 10,0  
 Median: 6-15

≤5: 4  
 6-15: 8  
 16-25: 3  
 26-35: 0  
 36-45: 0  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 3

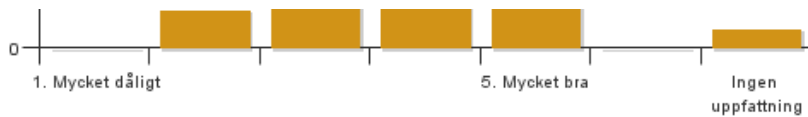
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 18  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 9  
 4: 3  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

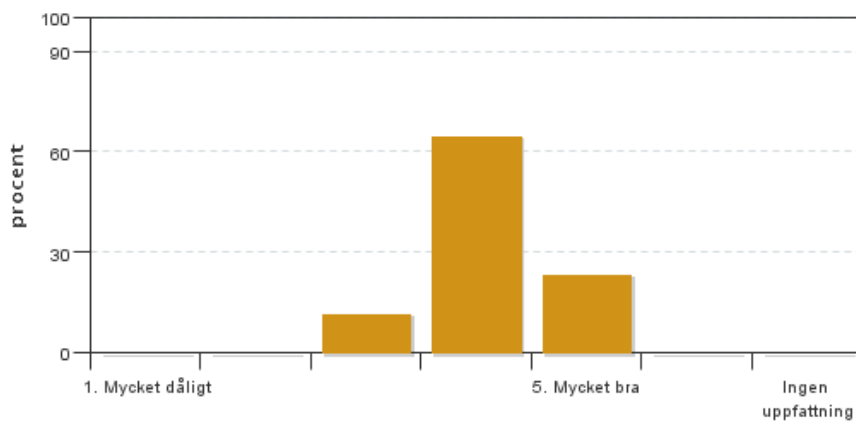


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Vilket är ditt allmänna omdöme om Tema 1 "Sol, Vind och Vatten"?

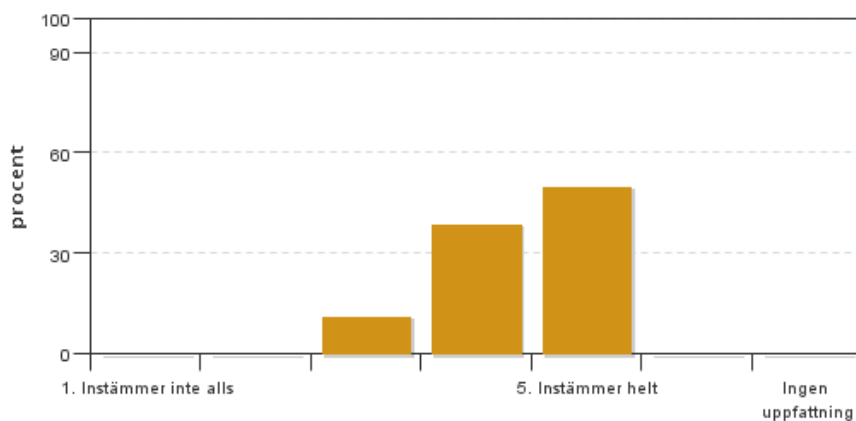


Antal svar: 17  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 11  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 1 "Sol, Vind och Vatten" och kopplingen till energisystemen var tydlig

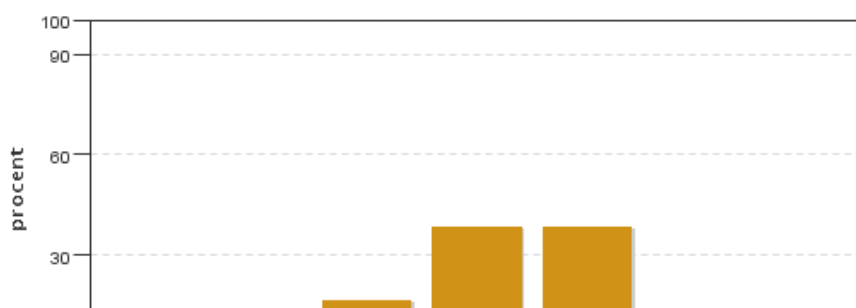


Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

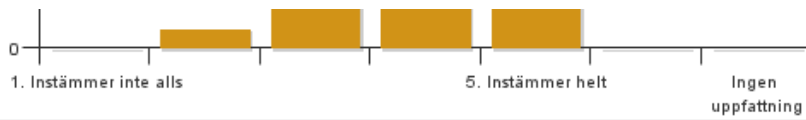
18. Exkursionen fungerade bra och ledde till en ökad förståelse



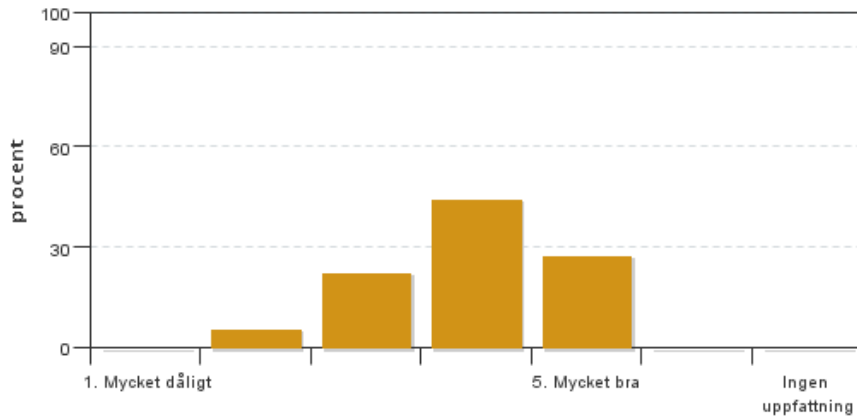
Antal svar: 18  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 7  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0



**19. Vilket är ditt allmänna omdöme om Tema 2 "Markens energi och råvaror"?**

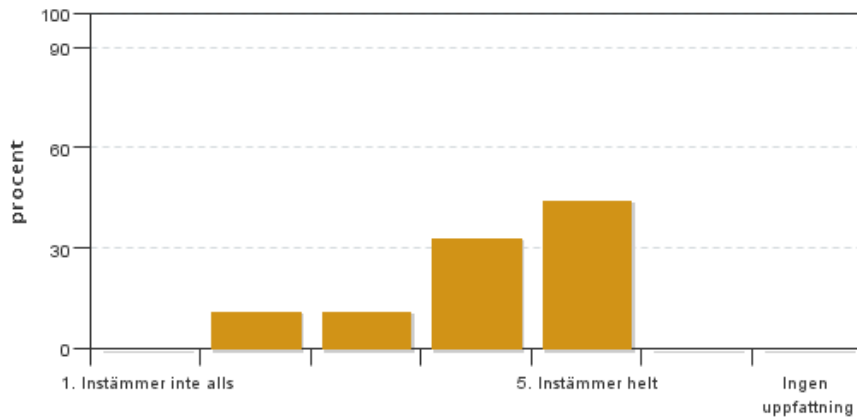


Antal svar: 18  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 8  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**20. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 2 "Markens energi och råvaror" och kopplingen till energisystemen var tydlig**

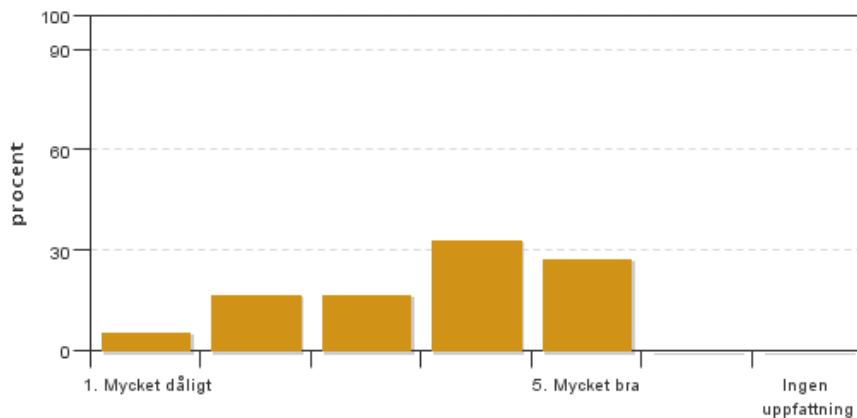


Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**21. Vilket är ditt allmänna omdöme om Tema 3 "Bioenergi och biokemisk energi"?**

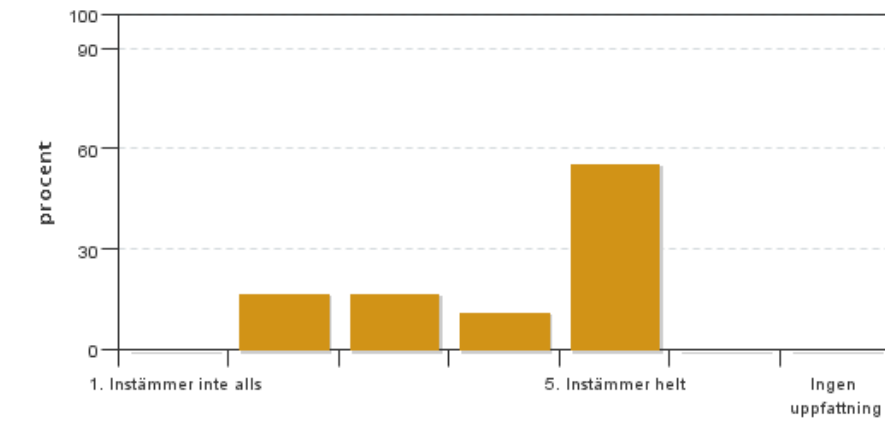


Antal svar: 18  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**22. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 3 "Bioenergi och Biokemisk energi" och kopplingen till energisystemen var tydlig**

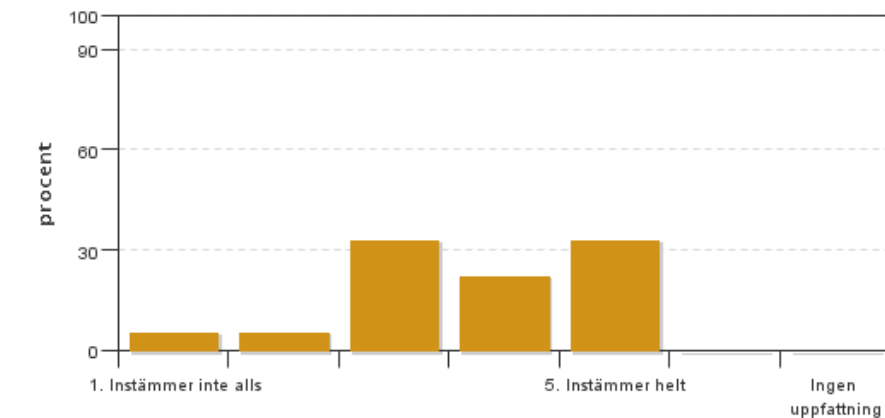


Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 5

1: 0  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**23. Hemtentor har varit till hjälp för min inläring**

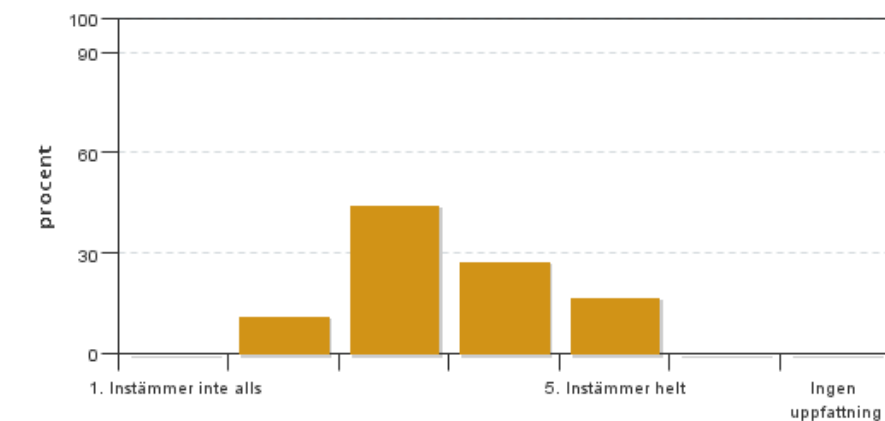


Antal svar: 18  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 1  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 4  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**24. Föreläsningar under kursen har generellt varit inspirerande och givit bra stöd för det egna arbetet**

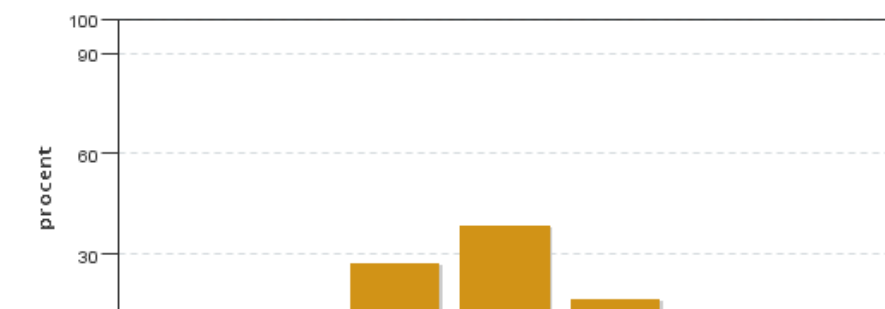


Antal svar: 18  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 8  
 4: 5  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

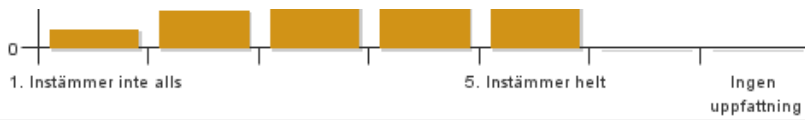
**25. Räkneövningar, seminarier och datorlaborationer under tema 1, 2 och 3 har varit värdefulla för min inläring**



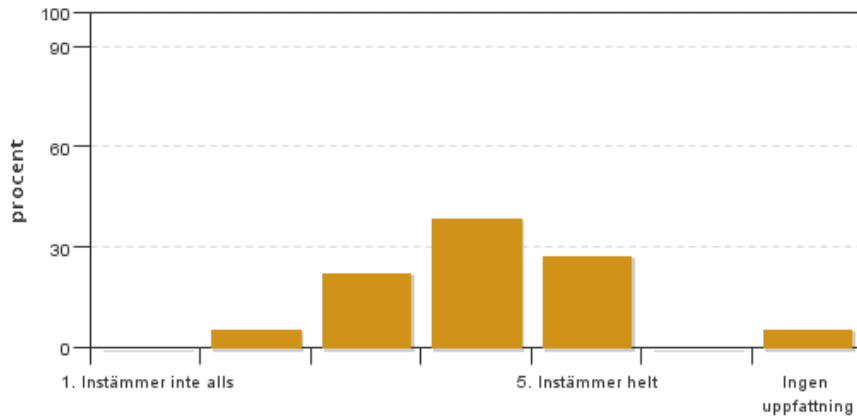
Antal svar: 18  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 7  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



**26. Introduktion och slutseminarium för tema 1, 2 och 3 har varit givande**

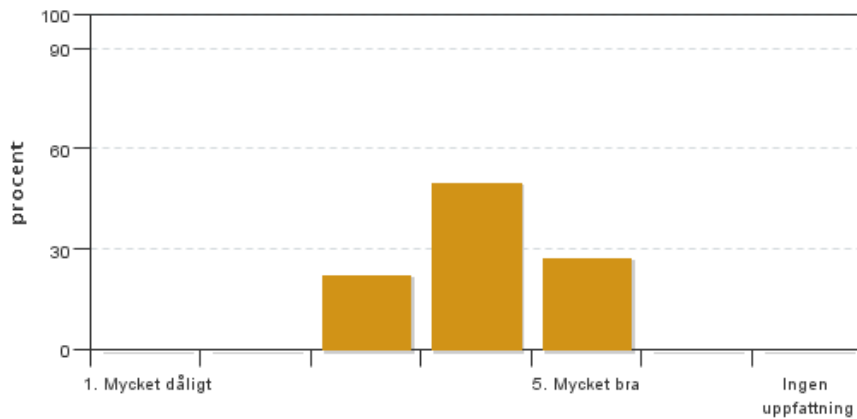


Antal svar: 18  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**27. Vilket är ditt allmänna omdöme om tema 4 "Framtidens biogeokemiska förutsättningar"?**

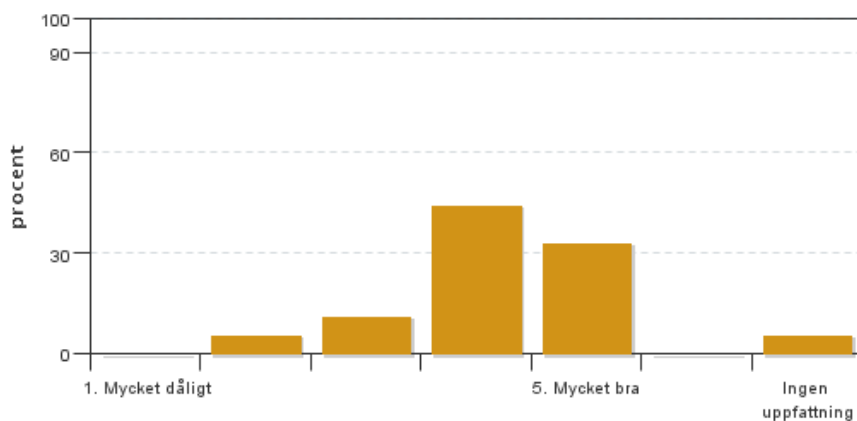


Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 9  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**28. Det examinerande seminariet kring tema 4 "Framtidens biogeokemiska förutsättningar" fungerade bra och var lärorikt**



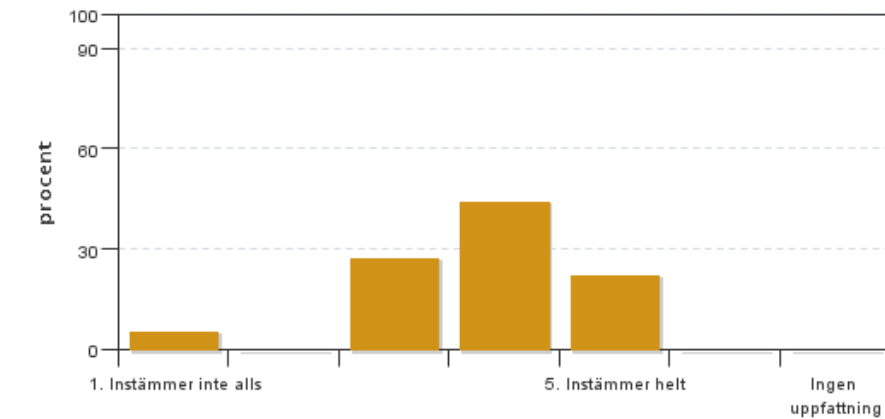
Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 8  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**29. Grupparbetet var givande och lärorikt**



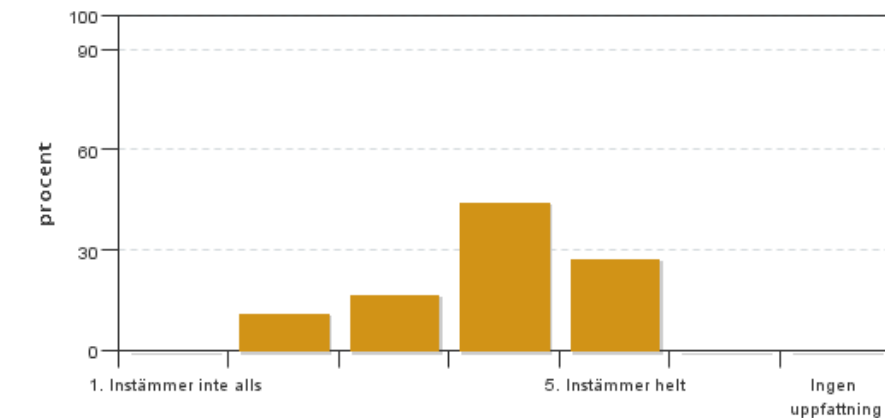


Antal svar: 18  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 8  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**30. Instruktioner kring grupparbetet var tydliga och handledningen fungerade bra**

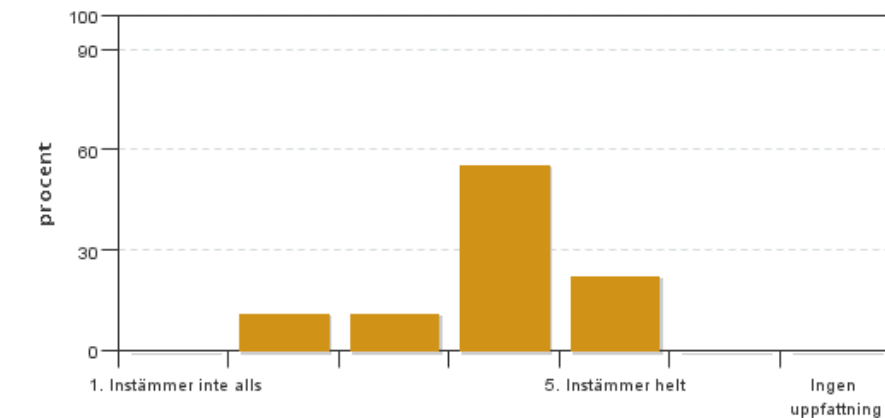


Antal svar: 18  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**31. Tvärgroupsredovisningarna var värdefulla för min inläring**

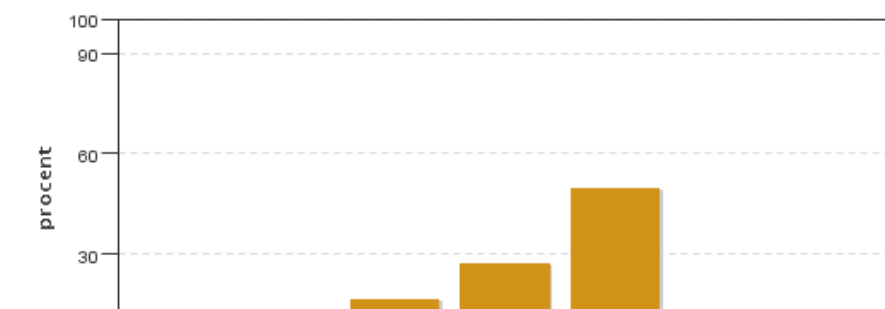


Antal svar: 18  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 10  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

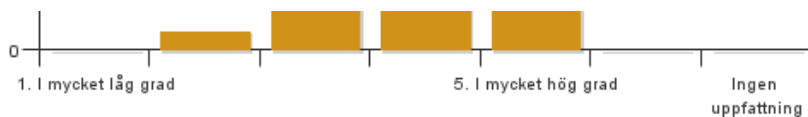
**32. Har kursen känts relevant för din utbildning?**



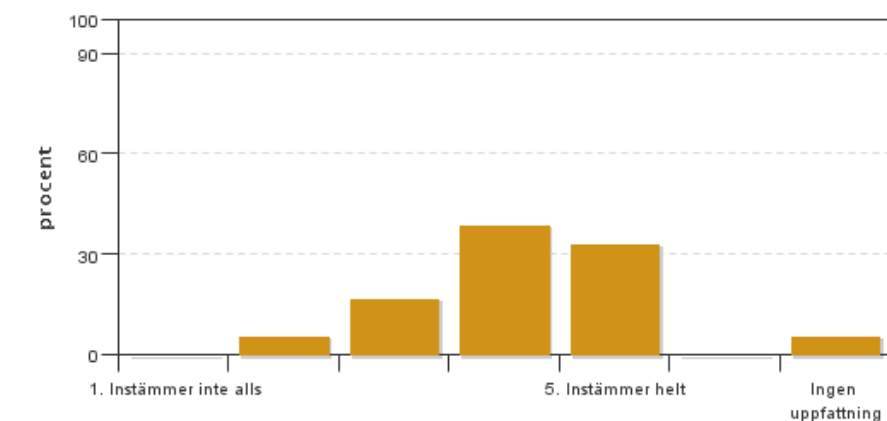
Antal svar: 18  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0



### 33. Arbetsbelastningen under kursen har varit rimlig och motsvarat dess poängtal



Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 7  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

### 34. Dessa moment har fungerat särskilt bra under kursen / varit särskilt lärorika

### 34. Dessa moment har fungerat sämre under kursen. Ge gärna förslag på förbättringar.

## Kursledarens kommentarer

Detta är andra året kursen ges med den nya kursplanen, och utifrån kursutvärderingens bedömningar och kommentarer, samt min känsla för hur studenterna upplevt olika moment, så har kursen helt klart utvecklats åt rätt håll. Med det sagt så finns fortfarande mycket utvecklingspotential.

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var tyvärr ganska låg (34%). Helhetsintrycket av kursen (medel 3,7) är bättre än förra året (3,2), vilket visar att kursen utvecklats, men att vi fortfarande har en del att jobba på. Generellt verkar det som att studenter som gett låga poäng upplevde kursen som spretig och rörig, och studenter som gett höga poäng upplevde kursen som intressant och med flera duktiga lärare.

Utmaningen i denna kurs är att den innehåller många olika ämnesdiscipliner och många olika lärare. Även om den röda tråden genom kursen är solklar för mig som kursledare, så är det inte säkert att studenterna upplever det samma. Något som är tydligt i kursutvärderingen är att en del studenter upplever att föreläsningarna ibland dyker för djupt in i detaljer. Studenterna upplever det då som svårt att veta vad de ska kunna, och det kan också bidra till känslan av spretighet i kursen som helhet. På studenternas förfrågan så gjorde vi i år listor där vi sammanfattade de viktigaste punkterna att lära sig från varje moment. Detta upplevde vi hjälpte studenterna och något vi ska jobba vidare med under nästa år. Då denna önskan kom under kursen, så var det inte alla lärare som hann göra klart dessa listor i tid, men till nästa år ska vi ha detta klart redan vid start av varje tema. Vi kommer också jobba vidare med att vara tydliga kring vad som är djupdykningar och vad som studenterna förväntas kunna inför t.ex. tentor.

Studenterna upplevde att de fick möjlighet att visa vad de lärt sig vid examinationerna (medel 4,1). Generellt så verkar studenterna nöjda med de både deltentorna, men mindre nöjda med de två hemtentorna. Hemtentor görs som quiz som självvrättas i canvas. Vi lärare måste inför nästa år vara mycket noga med hur vi formulerar frågorna, då en del frågor i år gick att misstolka. Vi måste även se över så att frågorna väl representerar det som tagits upp i de olika momenten. Jag som kursledare måste även vara tydlig med syftet med hemtentorna, som är att motivera studenterna att komma igång med tentapluggandet i tid, att studenterna ska få hjälp att identifiera vilka delar av innehållet som de har bättre respektive sämre koll på, och att väcka frågor som behöver redas ut inför frågestunden med lärarna. Syftet med hemtentan är inte att visa på vilka typer av frågor som kan komma på salstentan, då de skiljer mycket i karaktär.

Även om en del studenter upplevde kursen som spretig så visar kursutvärderingen att inom de olika temana så fanns en röd tråd och kopplingen till energisystem var tydlig (medel >4 för alla teman). Det allmänna omdömet var högst för tema 1 "Sol, Vind och Vatten" och tema 3 "Framtidens biogeokemiska förutsättningar" (medel 4,1), och lägst för tema 3 "Bioenergi och biokemisk energi" (medel 3,6). Troligtvis då det var främst i tema 3 som studenterna ibland upplevde att det blev många djupdykningar och detaljer i föreläsningarna.

Det examinerande seminariet för tema 4 fick relativt goda omdömen (4,1) men en del studenter tyckte att seminariet

kunde vara längre och mer krävande. Man kunde absolut kunna tänka sig att förlänga och fördjupa detta seminarium, alternativt att kräva både muntlig och skriftlig inlämning, men detta kräver mycket lärartid och något vi får diskutera inför nästa år oss lärare emellan.

Många studenter uppskattade grupparbetet, men en del studenter upplevde att handledningen inte fungerade optimalt och att arbetsfördelningen i grupperna var ojämn. Inför nästa år skall jag som kursledare försäkra mig om att de lärare som vill handleda har tid för handledning under den period som studenterna jobbar som intensivast med sina projekt. Inför detta år så minskade vi på gruppstorleken något, vilket borde minska risken för obalanserad arbetsfördelning i grupperna. Jag ska inför nästa år fundera över hur man ytterligare kan motverka denna ojämn arbetsfördelning. En enkel förändring jag skall göra inför nästa år är att hålla ihop grupp A och B när jag gör gruppindelning, så studenterna lättare ska hitta tillfällen att jobba ihop.

Karin Eklöf

Kursledare

## **Studentrepresentantens kommentarer**

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600