



Floristik, entomologi och fältstudier i åkermark BI1351, 50069.2122

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Göran Thor, Nilla Nilsson-Linde

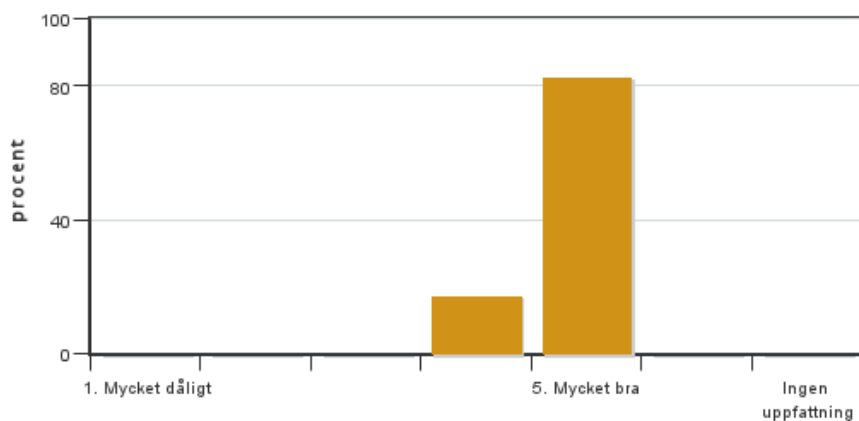
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-07-03 - 2022-07-24

Antal svar	23
Studentantal	28
Svarsfrekvens	82 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

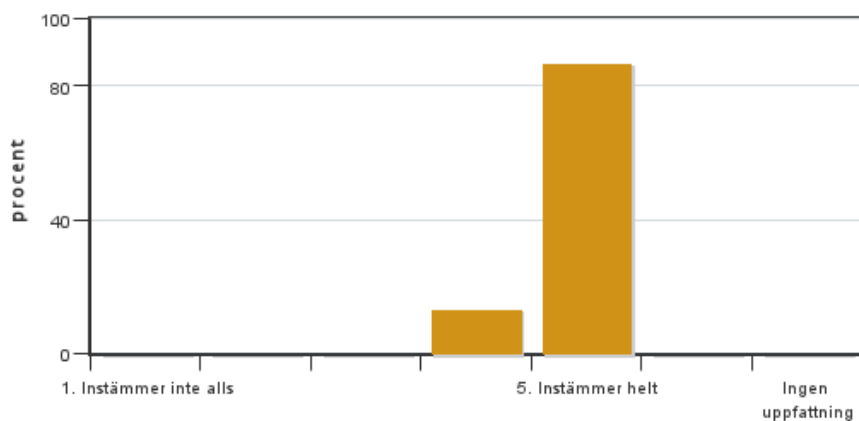


Antal svar: 23
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

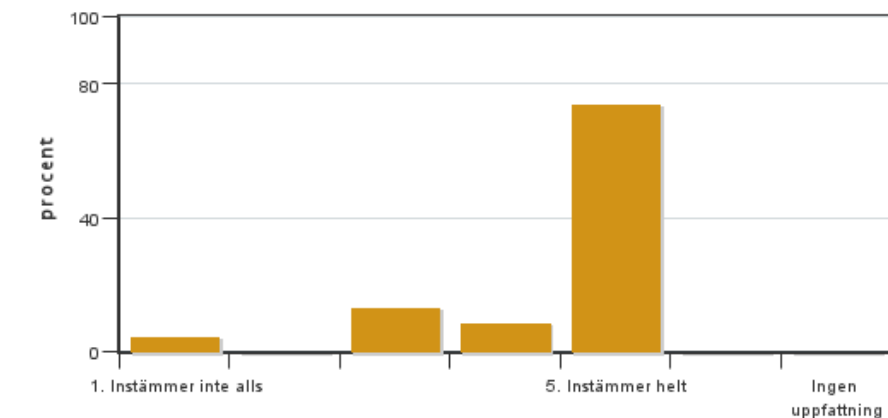


Antal svar: 23
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

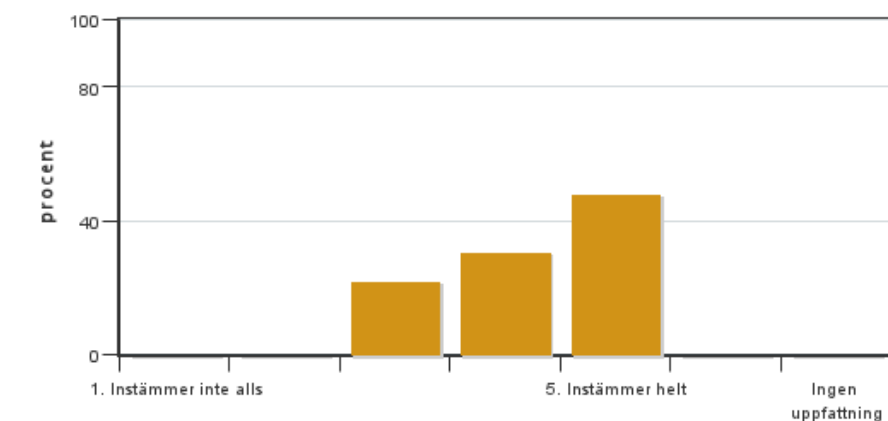


Antal svar: 23
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 2
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

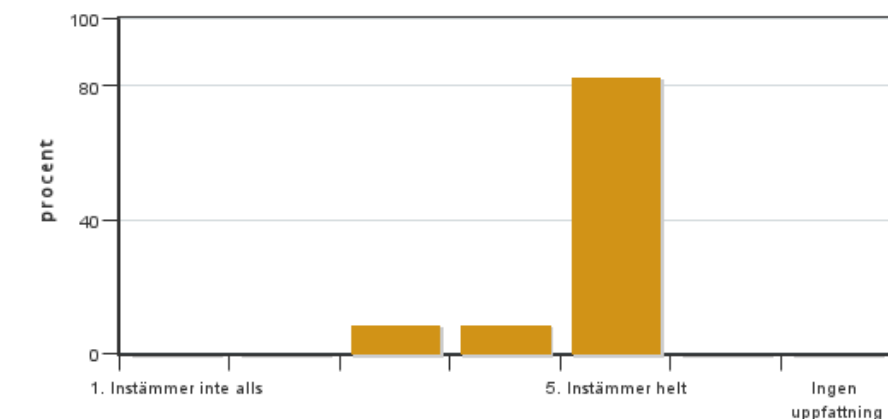


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 19

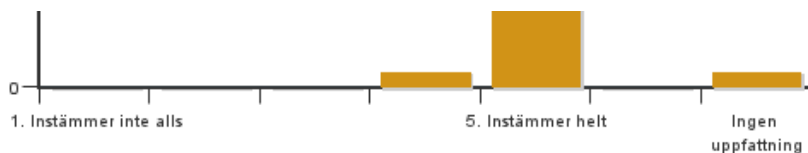
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



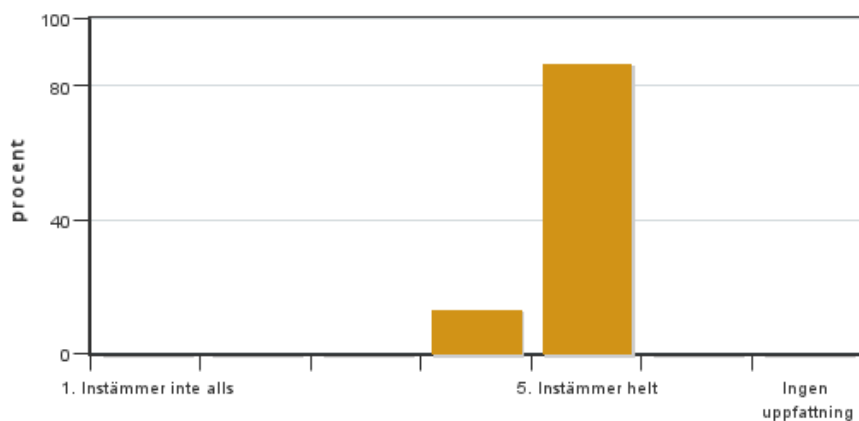
Antal svar: 23
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 21



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 23

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

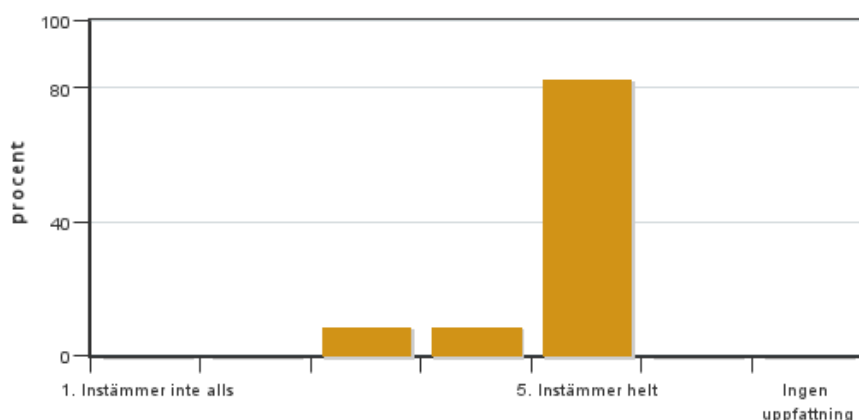
3: 0

4: 3

5: 20

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

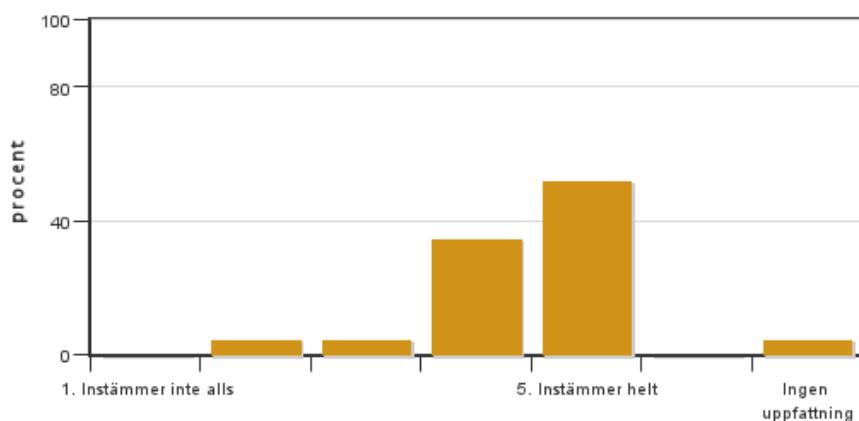
3: 2

4: 2

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 23

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

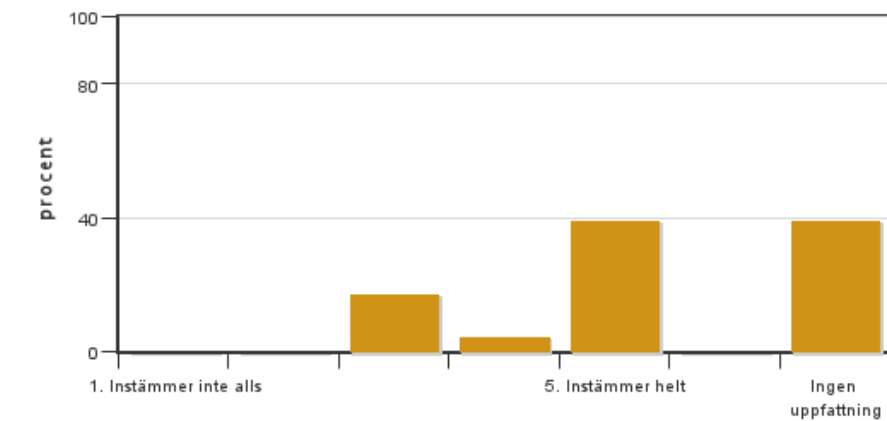
3: 1

4: 8

5: 12

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

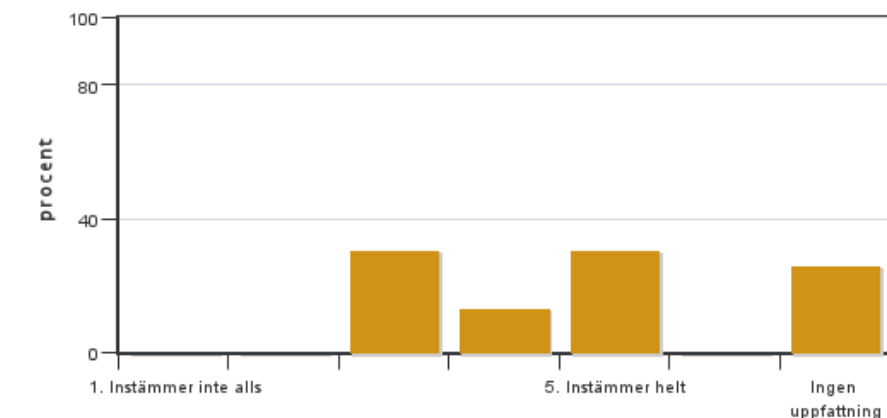


Antal svar: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

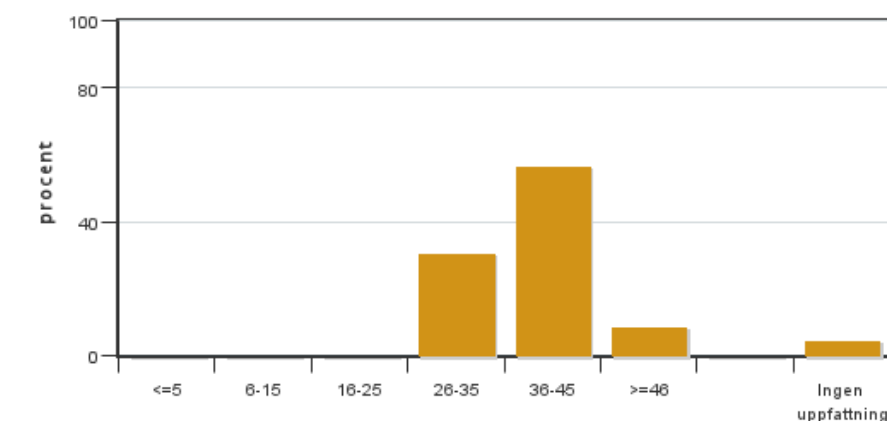


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

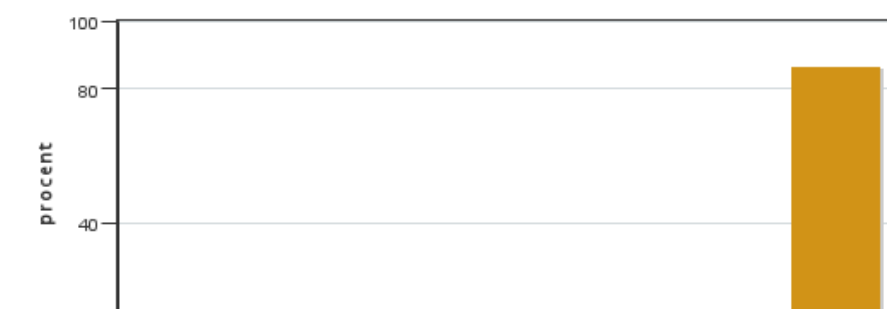


Antal svar: 23
Medel: 37,4
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 7
36-45: 13
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 20



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad är ditt helhetsintryck av modulen Fältstudier i åkermark?

16. Vad tyckte du om Skåneveckan? Vad var bra, vad var mindre bra?

16. Vad tyckte du om dagarna på Säby, Lövsta och Ultuna? Är det något som kan förbättras?

16. Vad tyckte du om intervjuuppgiften om agronomprofilen?

16. Har du några övriga synpunkter som du vill framföra till kursledningen?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Floristics, entomology, and field studies in arable land – course evaluation

82%, 23 av 28, som gick kursen svarade på kursutvärderingen så jag anser att svaren ger en rättvis bild av verkligheten. Jag tycker även att den bild som jag fått av hur kursen uppskattats stämmer överens med svaren. Svaren på standardfrågorna är mestadels 5or och mer kommentarer ges för de övriga frågorna.

Standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Studenterna var mycket nöjda, medeltal 4,8.

1. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Studenterna var mycket nöjda, medeltal 4,9.

1. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Studenterna var mycket nöjda, medeltal 4,5. Mycket ny information på kort tid så förståeligt att de som inte har så mycket förkunskaper inte tycker deras förkunskaper är tillräckliga.

1. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Studenterna var nöjda, medeltal 4,3. Det kunde klargjorts att information om växtfamiljer fanns på canvas från start, flera som missade det helt. Mycket information på canvas med många underrubriker, kanske göra mappar där allt kan vara samlat lite mer separat så blir det inte lika mycket på första modulsidan. Resekompendiet kunde kommit ut tidigare, vissa åkte dagen efter och blev lite tight med tid då. Information om uppgiften med odlingsbeskrivningen skulle vara med på canvas inte endast längst bak i kompendiet.

1. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Studenterna var mycket nöjda, medeltal 4,7. Väldigt bra lärare som varit engagerade och väldigt bra exkursioner där man lärt sig mycket. Bra att nämna tydligt om all info som finns på canvas som tidigare nämnt. På floristikdelen var klassen uppdelad i tre delar som alla gick med varsin lärare. Det skulle vara bra om vissa lärare, kunde prata mindre och lägga mer tid på att hitta fler växter. Det resulterade i att de två andra grupperna hade hittat många fler växter som inte kom med i tentamen för att han inte tagit upp dem. Dessa växter var till stor del vanliga växter som man kanske kunde sen innan så det gav en viss irritation hos studenter när de ströks. Men är en balansgång, man lär sig kanske bättre om man får höra mer kuriosa också.

1. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Studenterna var supernöjda, medeltal 5,0. Studenter har känt de kan ställa vilka frågor som helst och lärare har varit väldigt duktiga och hunnit med att lära ut mycket.

1. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Studenterna var mycket nöjda, medeltal 4,9. Alla exkursioner har varit djupt uppskattade, kanske trycka ännu mer på att det är då man lär sig växter och insekter. Kanske göra de obligatoriska istället för att nåla upp insekterna som var ett obligatoriskt moment och inte alls lika givande.

1. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Studenterna var väldigt nöjda, medeltal 4,7. De tyckte det var kul att examineras utomhus, tentamen i entomologi var förvirrande innan man fick den i handen. Lärarna var inte heller säkra på hur examinationen skulle gå till då det var första gången utan covid19 denna tentamen skulle genomföras utomhus så förvirringen berodde till stor del av det.

1. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Studenterna var nöjda, medeltal 4,4. Ganska lite berört, pratat om i förbipasserande. Bättre behandlat vid besök av olika platser vid exkursioner.

1. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (till exempel perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Studenterna tyckte antingen de var väldigt bra eller hade ingen åsikt, medeltal 4,4. Jag tyckte detta stämde bra in på kursen och gav svaret 5.

1. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Studenternas svar resulterade i 4,0. Denna fråga är ej relevant då syftet med kursen till stor del är om Sveriges insekter, blommor och jordbruk.

1. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Studenterna lade ner i genomsnitt 37,4 timmar i veckan på kursen. Detta beror till stor del på att det var mycket schemalagd tid, min uppfattning är att det inte behövts plugga så mycket hemma.

1. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Ej relevant

Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Ej relevant

Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Ej relevant

Egna extrafrågor

1. Vad är ditt helhetsintryck av modulen Fältstudier i åkermark?

Mestadels tyckte de som gått kursen att den var rolig och bra. Vissa hade uppskattat lite mer praktisk information om maskiner och praktiska exempel av odlingen efter all teori man gått igenom under kursen. Flera skriver att de tycker att den delen av kursen var givande för blivande agronomer. När jag pratat med folk är det verkligen den bilden jag fått också, just att de tycker de två sista veckorna var väldigt givande, roliga och lärorika.

1. Vad tyckte du om Skåneveckan? Vad var bra, vad var mindre bra?

Först och främst tyckte alla den var super och jag tror verkligen att resan svetsar ihop klassen som också är viktigt. Dock finns det såklart förbättringspotential men det ska has i åtanke att det var första året som denna resa blev av så vissa saker som är problem nu kommer bli löst av sig själv till nästa år. Bristen på att hålla tider är återkommande i hela kursutvärderingen. Både genom att lärare inte har planerat in toalettpauser men även att de inte avbryter föreläsarna eller säger till att det inte får komma fler frågor för att kunna hålla schemat.

Schemat var fullspäckat vilket är förståeligt då resan är väl bekostad och det klart att tiden vi var i Skåne skulle utnyttjas till max. Tror dock att lite mer luft i schemat hade gynnat oss elever till att inte vara så trötta och kunna ta in mer information. Människor är ju väldigt olika och tror vissa tyckte det var jobbigt att tider inte följdes utan att det blev lite mer att det får gå som det går. Första dagen blev alldeles för lång speciellt för de som började dagen med att åka ner till Skåne.

Många hade uppskattat längre besök hos företagen och kanske även kunna få se fabriksdelen. En sak som var ett stressmoment var att i Degeberga var det mycket basartiklar som inte fanns som vi inte hade fått information om att handla, tex salt, peppar och tvål. Men det löses lätt genom att fylla på packlistan som gavs ut i resekompendiet.

Besöket i Svalöv var det många som tyckte var onödigt, det var inte så givande och det var så sent på kvällen så folk ville bara hem och sova så ingen lyssnade ändå.

Jag tyckte det kunde varit mer fika, hellre mer fika än betald lunch men det kanske är min egen preferens, men man var ganska trött så fika hade piggat upp. En rundvisning på Alnarp tror jag hade uppskattats, Alnarp är ju ändå en del av SLU så känns relevant.

Många tyckte läraren som var med under hela resan var väldigt bra dock måste hon vara bättre på att säga till så tidsplaneringen inte spricker.

1. Vad tyckte du om dagarna på Säby, Lövsta och Ultuna? Är det något som kan förbättras?

Mycket upprepning från fältkursen och vissa uppskattade det och vissa inte. Var även lite upprepning från grundkursen. Säby var det besöket då det var mest upprepning. Kunde ha effektiviserats, i och med att det var så långa dagar i Skåne veckan innan kanske det kunde varit i åtanke och ha kortare dagar veckan efter. Ibland kändes det som att de som skulle prata inte hade så bra koll på hur länge de skulle behöva prata, kanske förtydliga det för dem som ska föreläsa. Då en lärare pratade om försöken var det bra att vi såg försöken framför oss, tror det fick folk att förstå på ett annat sätt än bara teoretiskt. Besöket på djuranläggningen i Lövsta var uppskattat. När vi var på Ultuna var det spännande att få se vilka verksamheter som finns där. Vädret kunde varit bättre men det bra vädret användes kanske i Skåne ;)

1. Vad tyckte du om intervjuuppgiften om agronomprofilen?

Mestadels av studenterna tyckte den var givande och att det var bra att få prata med någon som har samma utbildning om vad hen jobbat med och jobbar med. Ett problem som vissa grupper stötte på var att agronomen inte svarade. Då uppgiften var obligatorisk gav det ett stresspåslag när agronomen inte svarade, kanske dubbelkolla att agronomerna förstår vad de tackar ja till. Jag tyckte uppgiften kring intervjun var på lagom nivå, det är viktigt att reflektera. Men verkligen en bra uppgift, krävs knappt några förändringar!

1. Har du några övriga synpunkter som du vill framföra till kursledningen?

Något som återkommer i kursutvärderingen är att det var väldigt bra lärare. Kursen har varit otroligt uppskattad, både floristik och entomologi delen men såklart den sista delen också.

Sammanfattningsvis, kursen har uppskattats otroligt. Den har varit extremt lärorik och rolig men stundtals lite väl mycket information på kort tid. Tror kursen även öppnat ögonen för många studenter, både för växter och insekter men även hur det är på ett riktigt lantbruk i praktiken. Kursen har sina förbättringsmöjligheter men den får ändå 5 av 5 stjärnor av mig.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600