



## Ekologi BI1349, 20067.2122

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund

### Värderingsresultat

---

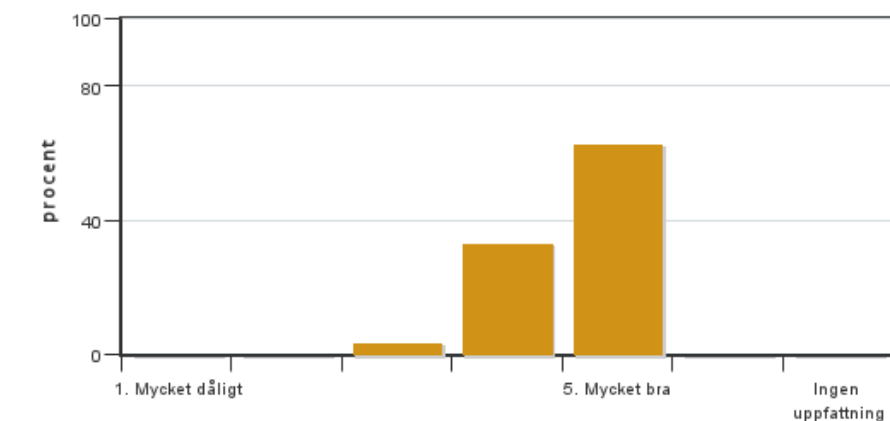
Värderingsperiod: 2021-11-25 - 2021-12-16

Antal svar 27  
Studentantal 56  
Svarsfrekvens 48 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

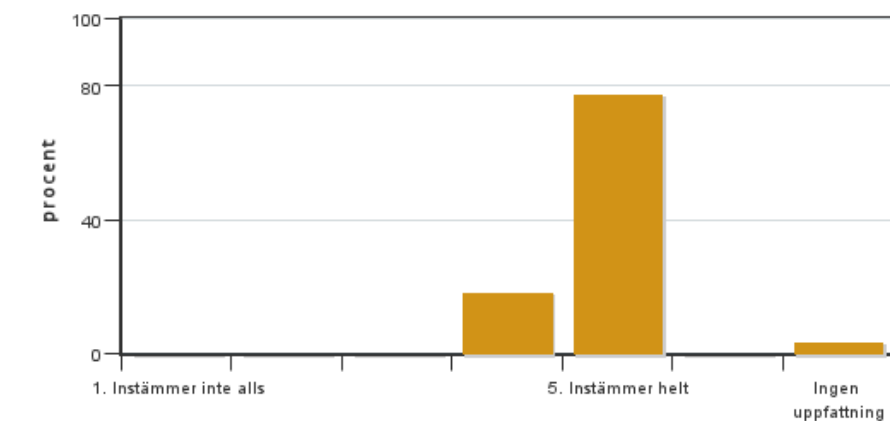


Antal svar: 27  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

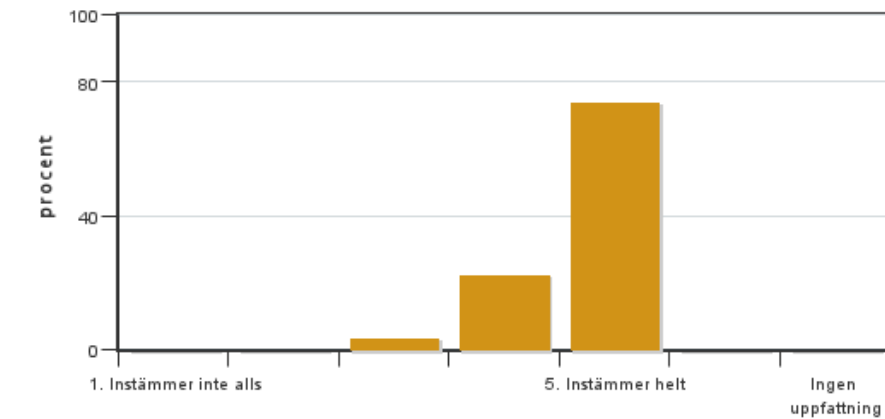


Antal svar: 27  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 21

Har ingen uppfattning: 1

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

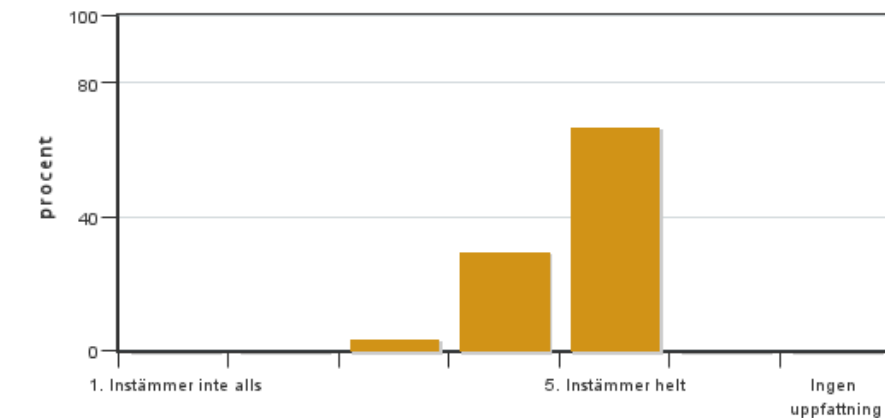


Antal svar: 27  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 6  
 5: 20

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

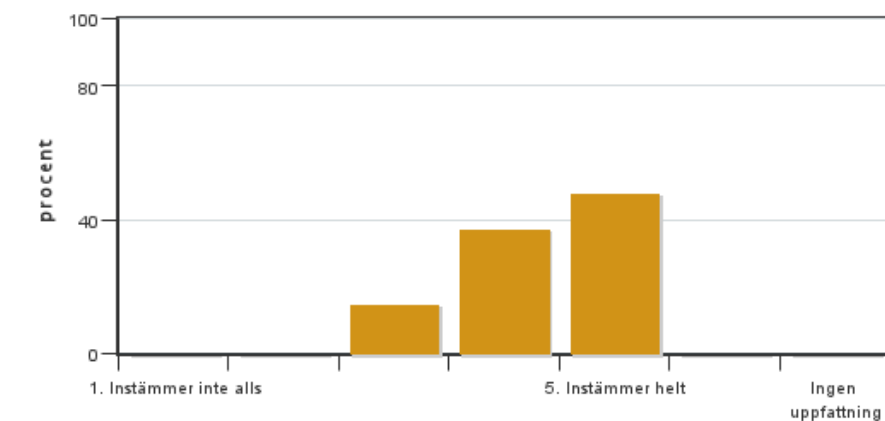


Antal svar: 27  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

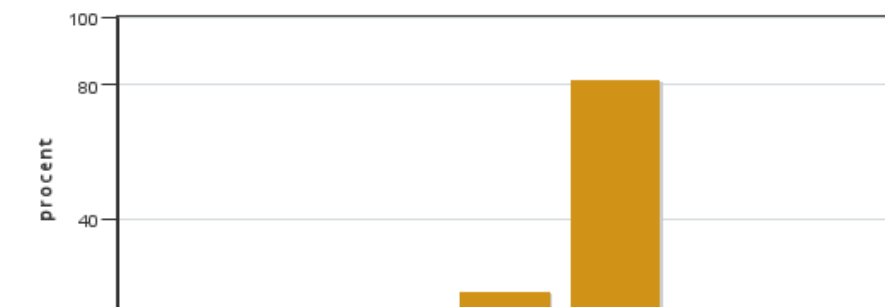


Antal svar: 27  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 10  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



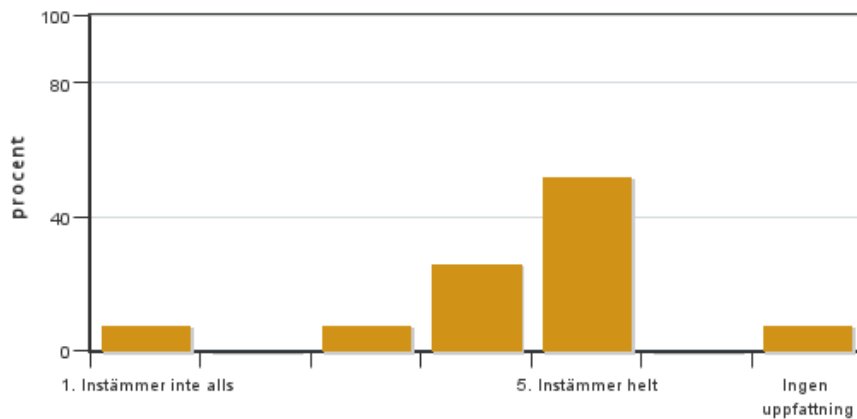
Antal svar: 27  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 5  
 5: 22

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

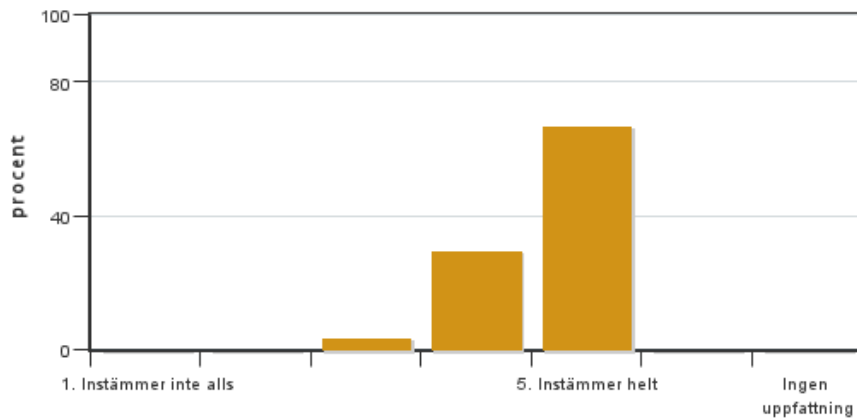


Antal svar: 27  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 2  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

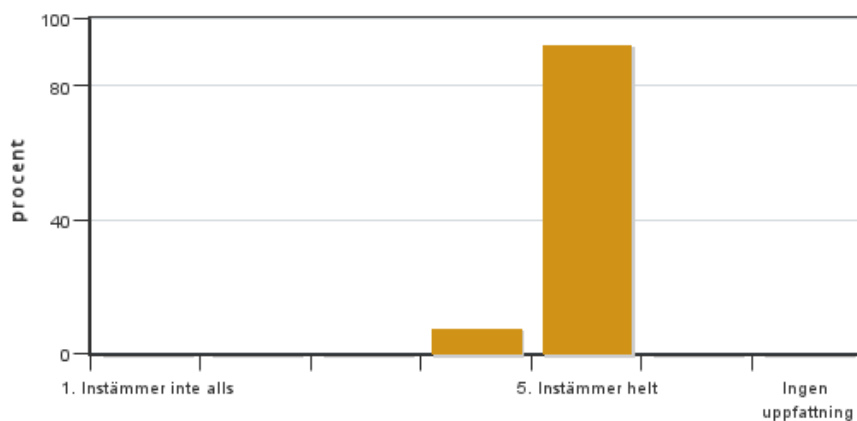


Antal svar: 27  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

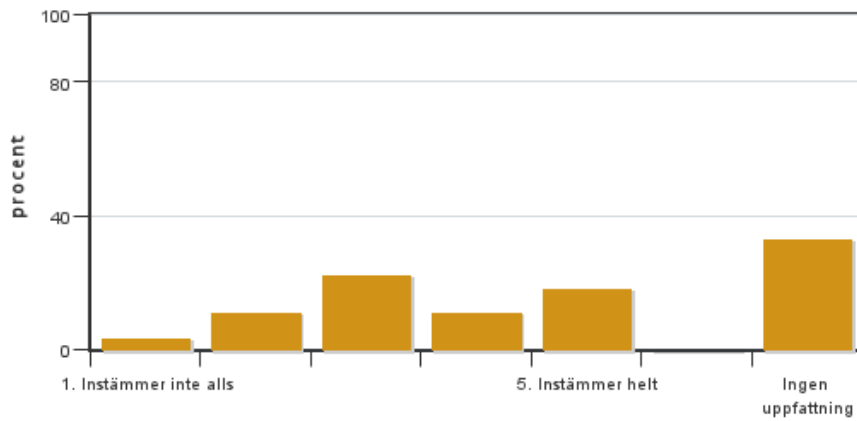


Antal svar: 27  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

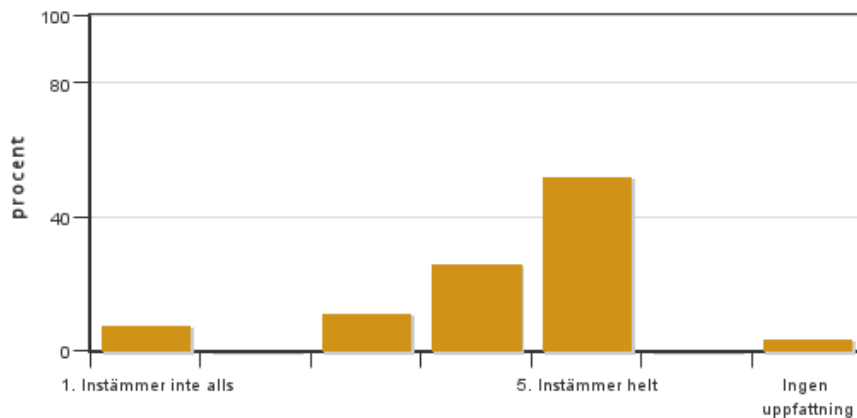


Antal svar: 27  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 3  
 3: 6  
 4: 3  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 9

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

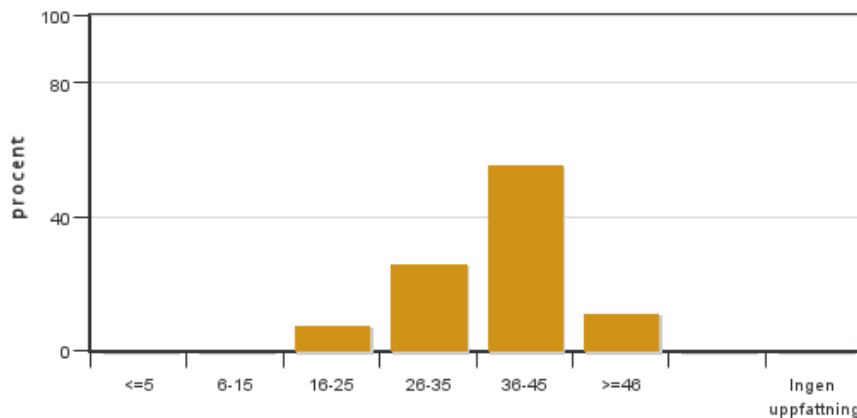


Antal svar: 27  
 Medel: 4,2  
 Median: 5

1: 2  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 7  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

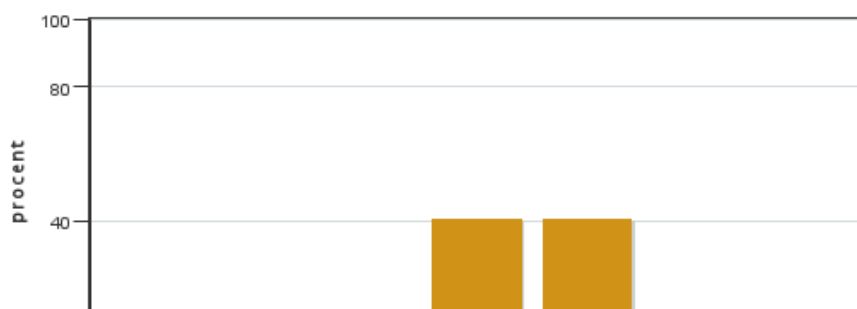


Antal svar: 27  
 Medel: 36,6  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 2  
 26-35: 7  
 36-45: 15  
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 27  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 2  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 11  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

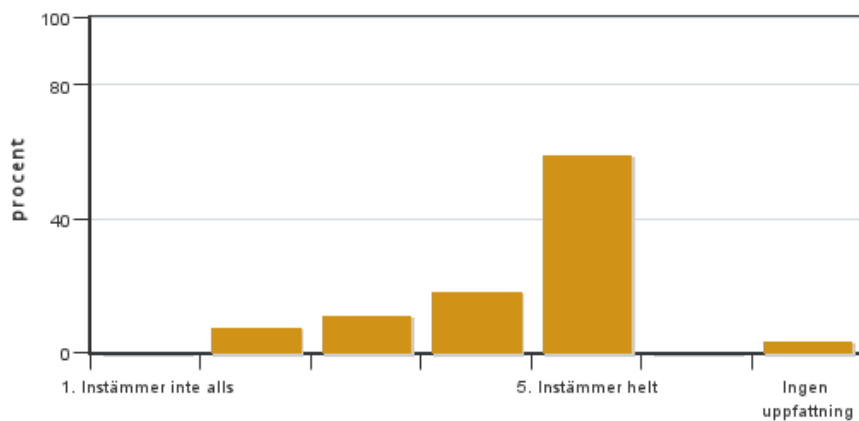


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Kombinationen av förinspelade föreläsningar och interaktiva moment har varit bra och stöttat mitt lärande.

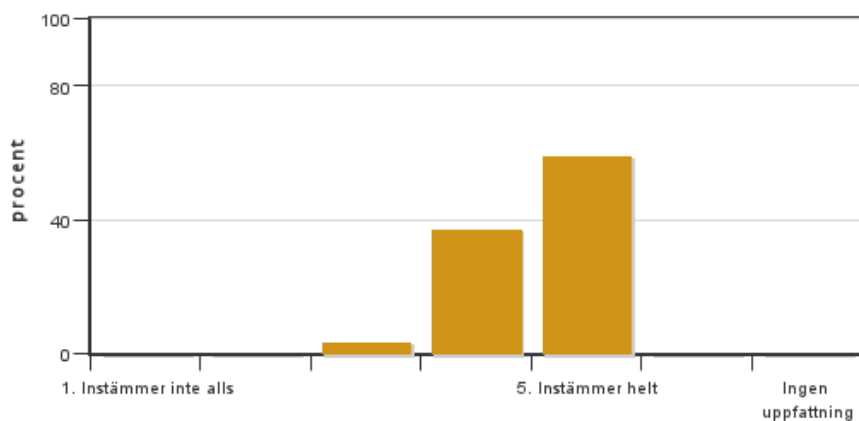


Antal svar: 27  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 5  
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

17. Kursmomentet värdera natur var ett värdefullt inslag på kursen.

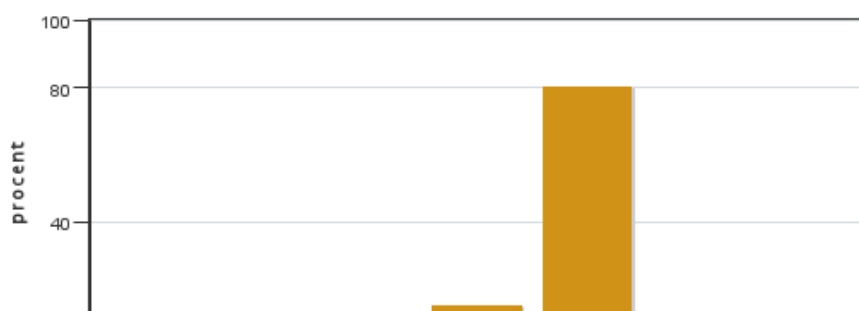


Antal svar: 27  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 10  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

18. Delen av kursen som avhandlade populationsekologi och evolution var värdefull.



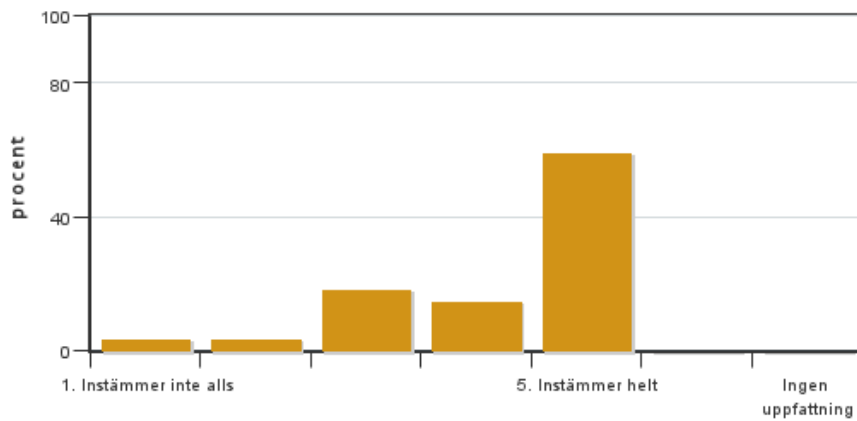
Antal svar: 26  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0



**19. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull.**

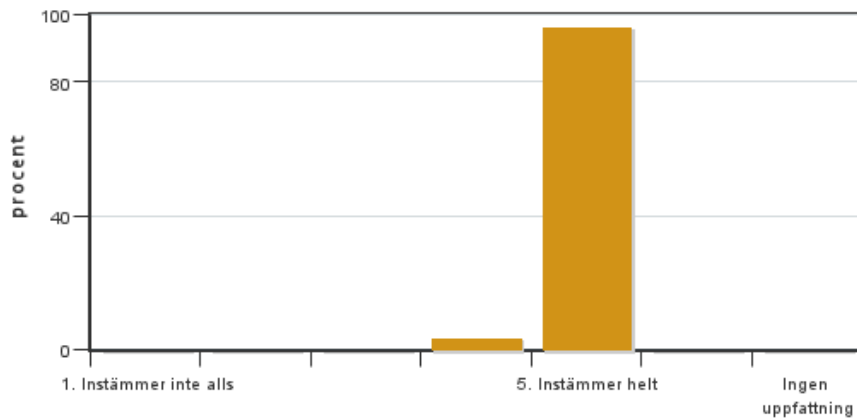


Antal svar: 27  
 Medel: 4,2  
 Median: 5

1: 1  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 4  
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**20. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull.**

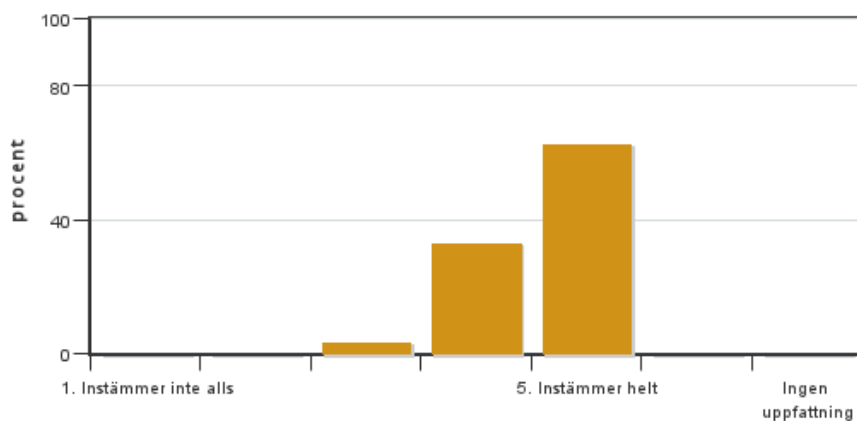


Antal svar: 27  
 Medel: 5,0  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 26

Har ingen uppfattning: 0

**21. Delen av kursen som avhandlade urbanekologi var värdefull.**

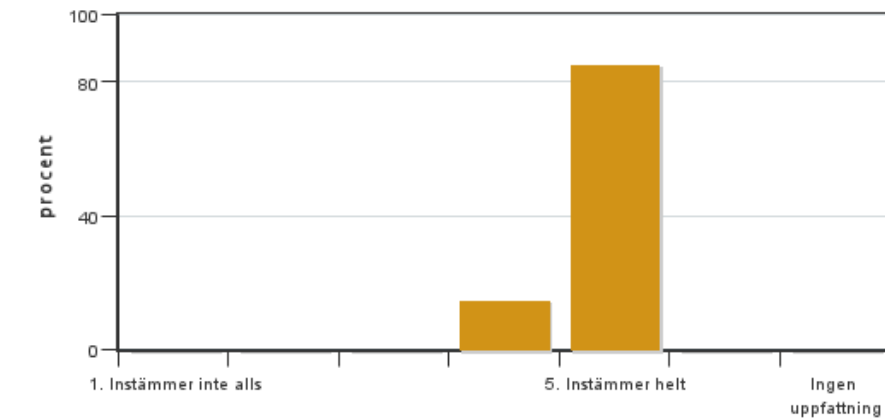


Antal svar: 27  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 9  
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**22. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen.**



Antal svar: 27

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 4

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

**23. Övriga generella kommentarer (exempelvis Vad har varit bra? Vad har varit mindre bra? Saknades något? Levde kursen upp till dina förväntningar?).**

## Kursledarens kommentarer

### Kursledarens kommentarer (Ekologi BI1349, HT 2021)

Generellt sett har kursen varit uppskattad av studenterna och de flesta tyckte att det har varit en bra och givande kurs. Som kursledare är det glädjande att läsa att de flesta tyckte att informationen och kursens material var lättillgänglig och väldigt bra strukturerade. Återkommande kommentarer från tidigare år är att studenterna önskar att kursen kunde vara längre och att den kommer tidigare i deras utbildning – det finns inte så mycket vi kan ändra där, men jag kan föra vidare dessa kommentarer till deras program rektor. Angående kursens innehåll och timmar de lägger ner på kursen – igen återkommer att studenter tycker att den är väldigt intensiv och det är mycket material att läsa och plugga inför tentan. Dessa kommentarer har vi diskuterat flera gånger bland oss lärarna. Vi anser att denna är programmens enda ekologikurs, och det är viktigt att ge studenterna en bredd grund inom ämnet. Det är därför kursen kan upplevas som omfattande och intensiv. Vi har tagit bort vissa delar som kräver fördjupning i vissa ekologiska områden, t.ex. beräkningar och simulationer av populationsstorlekar med olika matematiska modeller. Fältuppgiften och projektarbetet också gör att kursen blir väldigt intensiv men dessa moment tillåter studenter tillämpa den kunskapen de lär sig på kursen och de vill vi gärna ha kvar (dessa uppgifter får alltid hög betyg på kursutvärderingen). Varje år utvärderar vi och uppdaterar innehållet och det kommer vi göra inför nästa kurstillfället.

Det som fungerade mindre väl i detta kurstillfället var förstås att kursen var för det mesta på distans. Det finns delade åsikter om detta men det finns förståelse för att vi följer SLUs rekommendationer och det är inte något som vi lärare bestämmer över. Föreläsningar dock uppskattades och studenterna tyckte att de flesta föreläsare var engagerade och kunniga. Det finns delade åsikter dock om föreläsningar rörande Samhälls- och Ekosystemekologi där läraren blandade svenska och engelska, och att det skulle vara bättre om det ges helt på bara ett språk och att detta gjorde att föreläsningarna blev lite röriga – det ska jag föra vidare till ansvarig lärare. Det också uppmärksammades att det saknades instuderingsfrågor för delen som rör Urbanekologi – ska be ansvarig lärare fixa detta inför nästa kurstillfället om det går. Urbanekologi utgör en liten del av kursen och inkluderar bara en föreläsning/träff (jämfört med de andra delar som innehar 3-4 träffar), därför har det inte funnits instuderingsfrågor till denna del.

Studentrepresentanten skrev att det finns en önskan om 'lite mer fördjupning med ekologi som verktyg vid gestaltning eller landskapsanalys'. Den önskan har vi också sett i tidigare år. Problemet är det går inte att lägga till flera moment eftersom kursens schema är redan fullpackade och intensivt (som studenterna skrev själva). En del av kursen, uppgift eller annat kan tas bort och vi kan tänka oss inkludera en gästföreläsare eller att en av lärarna kan fördjupa sig i detta ämnet, kanske som en del av Urbanekologi. Igen, vi kommer utvärdera kursens innehåll och hoppas så småningom ge mer av det perspektivet som studenter önskar sig. Generellt var det en låg svarsfrekvens på utvärderingen och jag hoppas kunna uppmuntra flera att svara på utvärderingen nästa år.

## Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har fått överlag bra betyg, 4,6 av 5.

De delmoment som fått bra betyg var:

**2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.**

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

I och med att kursen till störst del genomfördes online var tillgängligheten av information extra viktig och denna del fick stort beröm och sågs som mycket väl fungerande.

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

**De moment som fått delade betyg var:**

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

Många ansåg att de föreläsningar som genomförts på plats gav mest och att zoomföreläsningar har varit svåra att hänga med i. Kritik mot Mo föreläsningar riktades då dessa var svåra att hänga med i, till viss del på grund av engelska men också att powerpoints har saknat stödord. Han upplevs som mycket kunnig men inte så pedagogisk. Blandning av engelska och svenska upplevs har försvårat inläring då begrepp blev svåra. Att instuderingsfrågor saknades på vissa delar samt att dessa inte gavs då de efterfrågades samt lovades men inte gavs ändå skapade frustration. Samma lärare var dessutom svår att få tag på och då detta var det kortaste momentet med fåast föreläsningar försvårade det tentaplugg.

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

Återigen var det en majoritet som ansåg att fler moment borde genomförts på plats, dessa erkände att det var inte kursledare de skyllde detta på utan SLUs ledning de upplevde som den hindrade kraften bakom distansundervisning.

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

Många har förståelse för att det här var svårt att inkludera i ekologi perspektivet.

**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**

Hybridlösningen anser många som fungerande men inte optimal.

**Generella kommentarer**

Flera kommentarer hyllade kursen, dess innehåll sågs som välstrukturerat och Adrianna som kursledare uppskattades särskilt. Lite mer fördjupning med ekologi som verktyg vid gestaltning eller landskapsanalys önskas.