



Genetik, cellbiologi och mikrobiologi BI1278, 10152.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

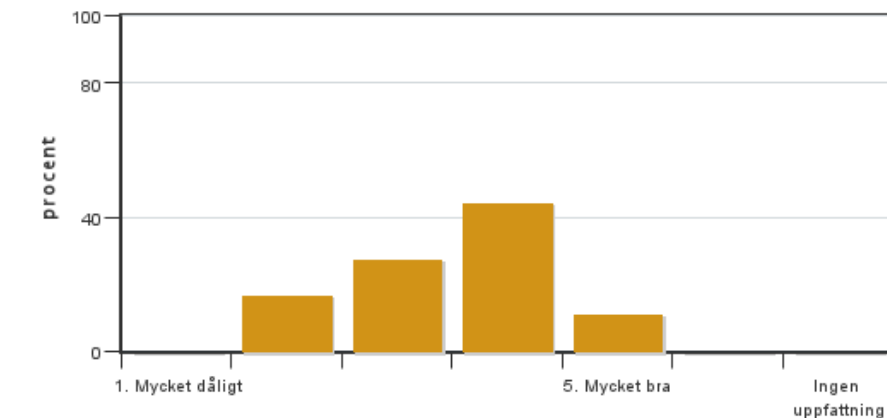
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 18
Studentantal 47
Svarsfrekvens 38 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

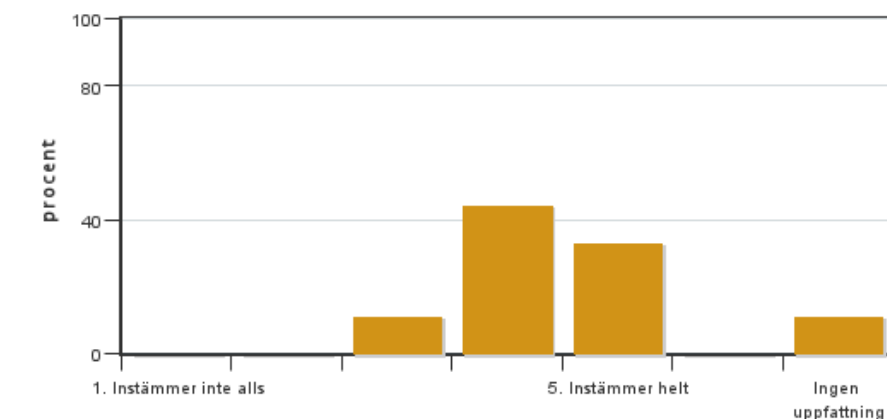


Antal svar: 18
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

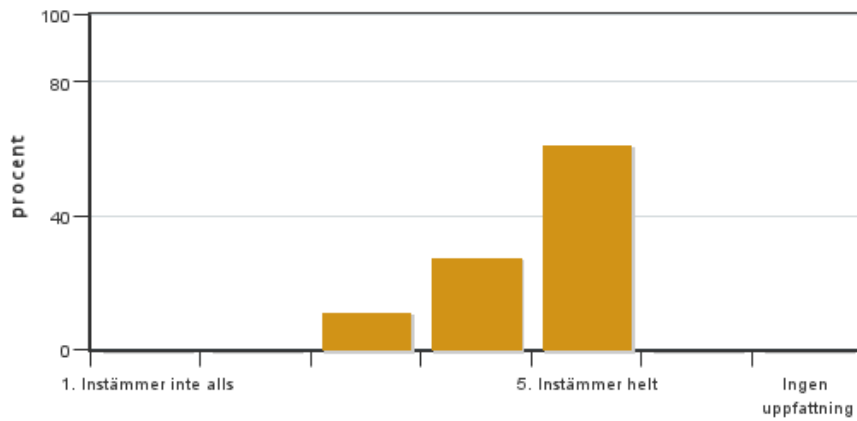


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

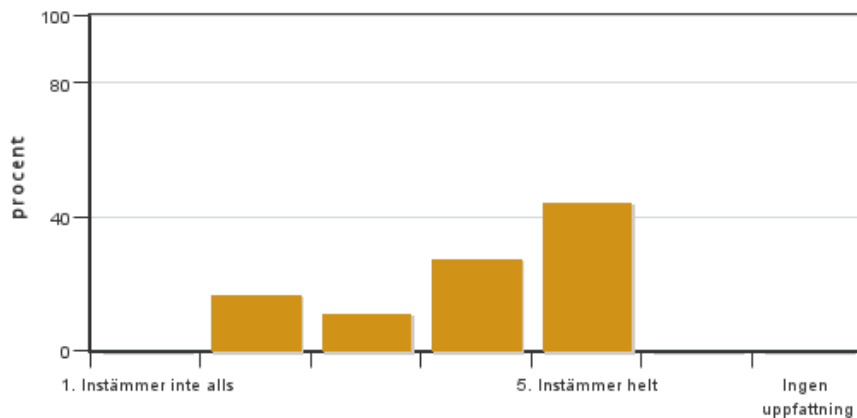


Antal svar: 18
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 5
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

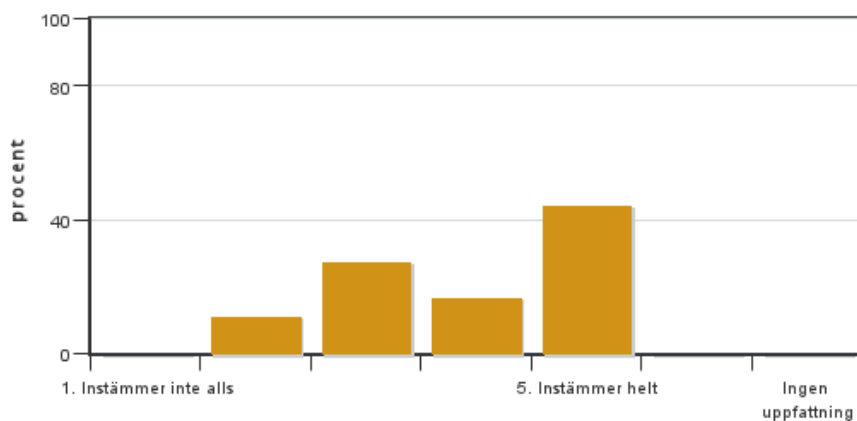


Antal svar: 18
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 2
 4: 5
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

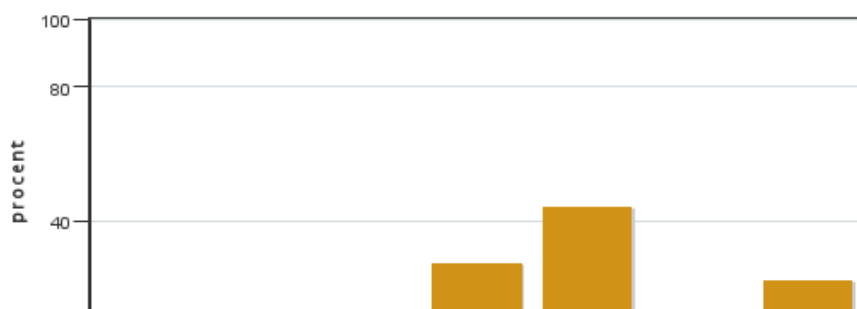


Antal svar: 18
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 3
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



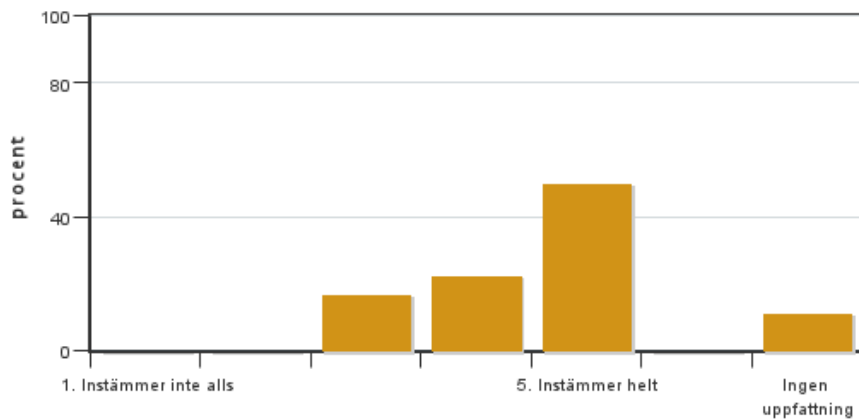
Antal svar: 18
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 8

Har ingen uppfattning: 4



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

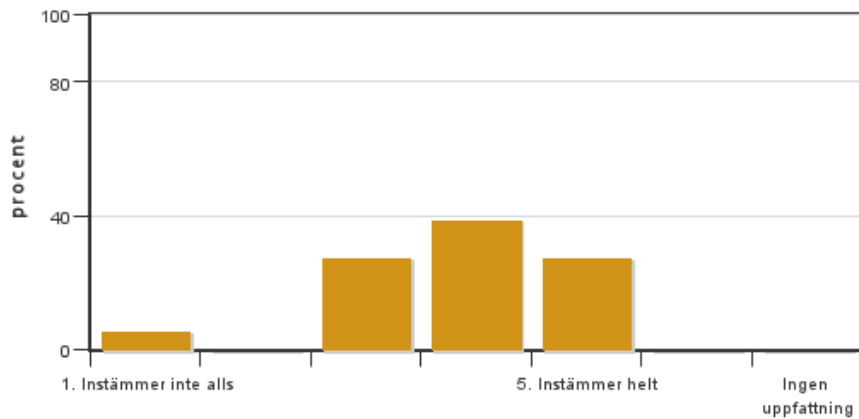


Antal svar: 18
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 2

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

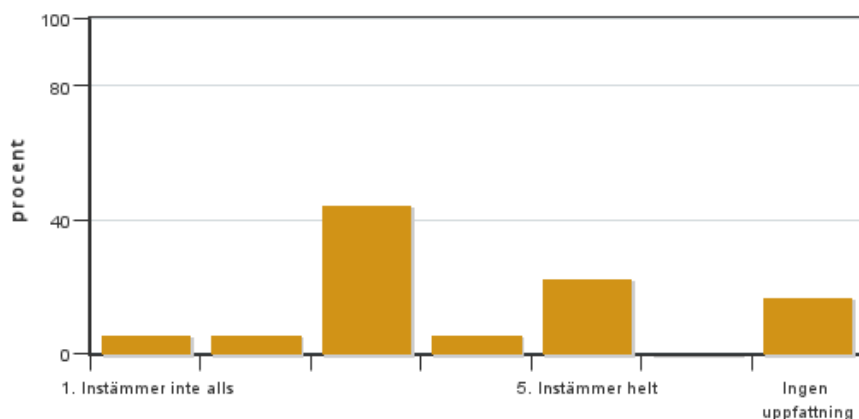


Antal svar: 18
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

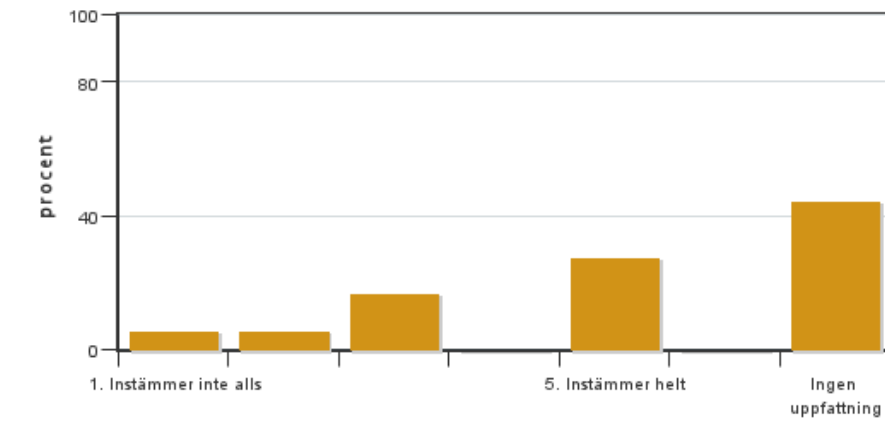


Antal svar: 18
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 8
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

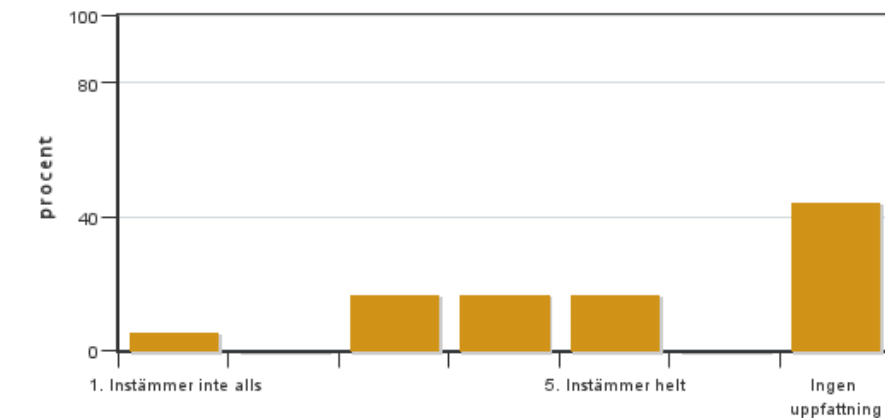


Antal svar: 18
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 3
 4: 0
 5: 5

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

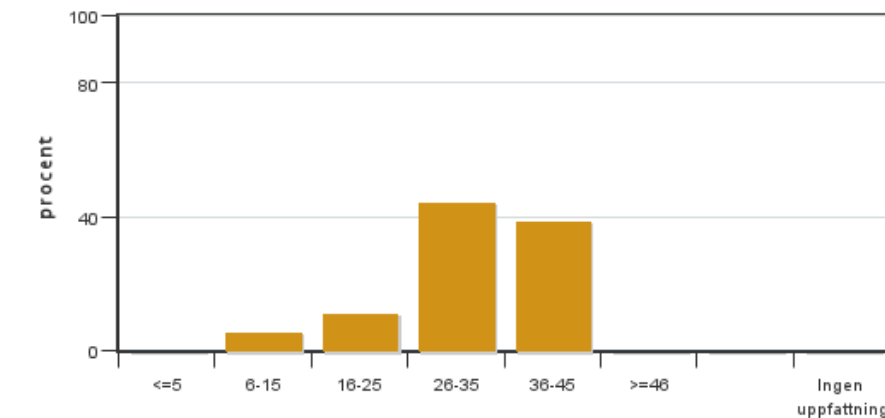


Antal svar: 18
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

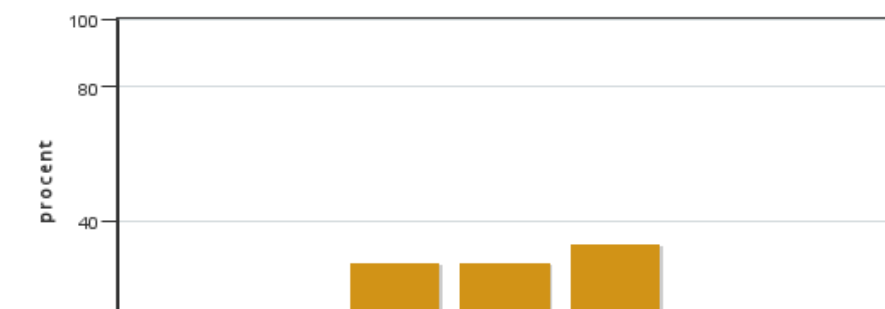


Antal svar: 18
 Medel: 31,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 8
 36-45: 7
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 18
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 5
 4: 5
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Genetik och cellbiologi

Föreläsningarna var omtyckta på denna del. Johan Meijers sammanfattningar i slutet av föreläsningar benämns som "guld".

Tentan var rimligt utformad med fokus på djupinläring och studentens förståelse. Övningsuppgifterna var dock svårare än tentafrågorna (genetikdelen). Dock ifrågasattes det varför man inte fick ha räknare då det sagts att matematiken inte var det viktigaste utan själva metoden. Inte motiverat hur man kan fuska med miniräknare.

Övningsmomenten på plats var uppskattade, lättare att lära sig då.

Projekt delen ville Anna skulle vara främst ett tillfälle att diskutera ett ämne inom gruppen, men detta var inte tydligt från början så många studenter fokuserade på att sammanställa en powerpoint före att diskutera med varandra. Det verkade inte heller vara kommunicerat till andra lärare att diskussionen är viktigt eftersom upplägget på presentationsdagen var olika beroende på vilen lärare som handledde. Kanske upplägget för projektet behöver ändras för att främja just diskussion inom och mellan grupperna.

Transgena-växter labben upplevdes som svår att förstå på distans och det ifrågasattes varför inte denna kunde gjorts på plats.

Genetiken i denna kurs verkade bygga på förkunskap från organismvärlden som ju inte är en obligatorisk kurs (för biomiljö) – problematiskt.

Föreläsarna på denna del höll inte alltid raster på en kvart utan de var fem minuter.

Föreläsningen i epigenetik var tung och kunde med fördel ha fördelats på två dagar.

Mikrobiologi

Denna del beskrevs som "exemplariskt" upplagd av en student, en annan var "besviken".

Pricksystemet lovordas alltså genom kursutvärderingarna. Många tyckte om föreläsningarna, att allt man behövde lära sig stod på varje slide och de var med fördel förinspelade. Vissa föreläsningar kom dock ut lite sent. Instuderingsfrågorna tyckte många var bra i sig men inte så bra att de kom så nära inpå tentan. Det var för många slides på föreläsningarna tyckte ett antal personer (100 slides på en, 860 slides totalt hela kursen).

Labbarna var mycket omtyckta eftersom de var på plats och var givande. Dock ineffektivt att behöva pendla in till campus för att labba i 40 minuter. Studenter anser att man kunde ha live-diskussionsmoment med Tomas i samband med de dagar vi hade labb. Diskussionsdelarna över zoom upplevdes som långdragna och det hade varit lättare att ställa frågor om det varit på plats.

Många studenter tog upp att tentan på mikrobiologin hade ytliga frågor. Det var väldigt mycket kunskap som skulle läras in på yttlig nivå. De slides med två och tre prickar verkade inte främjas. Andra tyckte att mikrobiologitentan var bra och hade snälla frågor.

Vissa föreläsningar tog upp kemiska eller matematiska formler som det inte var tydligt om det var något vi skulle kunna eller hur vi skulle kunna det, t.ex. "gibbs fria energi".

Det var inte tydligt i schemat vad som var liveföreläsning/zoomföreläsning eller om det var frågestund/diskussion.

Det var otydligt vad som gällde när tentaresultatet blev publicerat. Att tentorna ska skickas digitalt inskräcker väl anonymiseringen?

Relevansen till medicinsk mikrobiologi ifrågasattes, 'hur är det relevant för blivande växtbiologer?' .

Generellt

Alla lärare på kursen var mycket omtäckta.

Labbandledarna Ebba och George var särskilt omtäckta (pedagogiska och hjälpsamma). Dessutom väl coronaanpassade.

Språket på föreläsningarna gjorde en del studenter förvirrade eftersom engelska och svenska varvades och att engelskan var på avancerad nivå.

Det ifrågasattes varför genetik, cellbiologi och mikrobiologi är i samma kurs då avsnitten är väldigt olika, känns orättvist när betygen slås ihop.

Det uppskattades att jämställdhet tog upp, t.ex. att German nämnde kvinnliga forsare i hans föreläsningar.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600