



Växtproduktion BI1273, 40081.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Johannes Albertsson

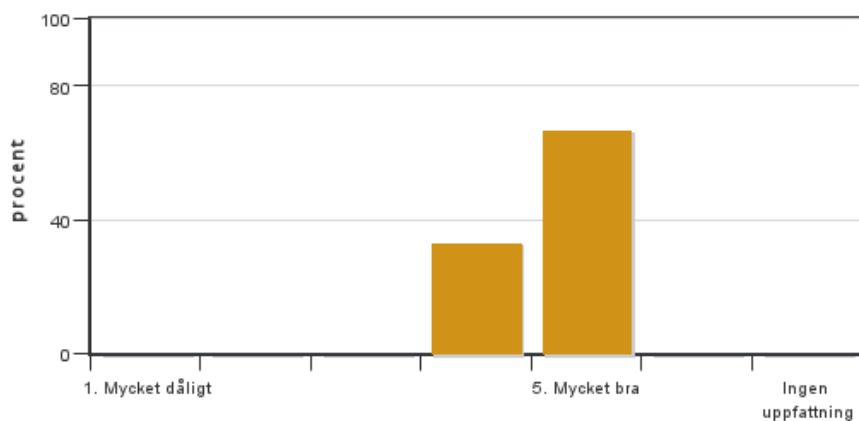
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-29 - 2022-06-19

Antal svar 18
Studentantal 43
Svarsfrekvens 41 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

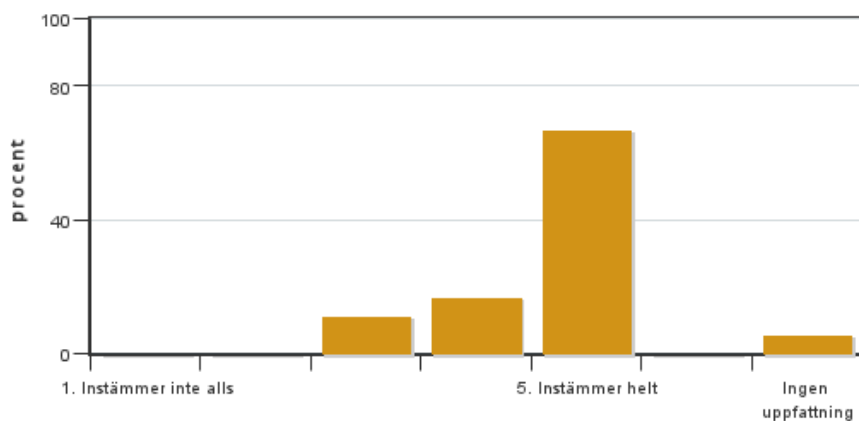


Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

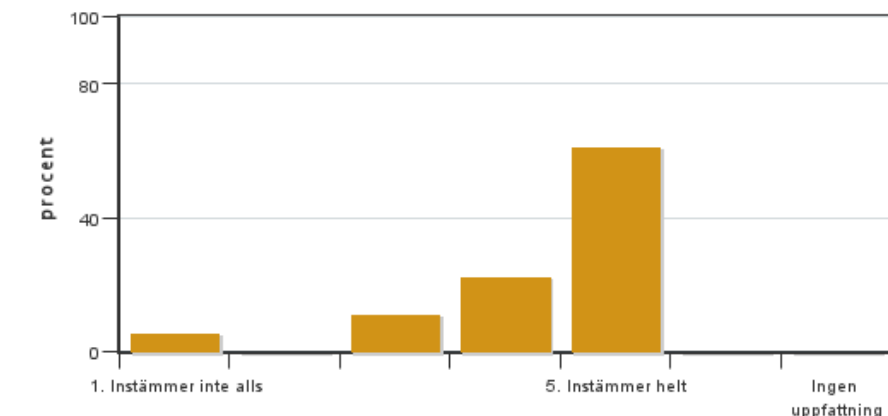


Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

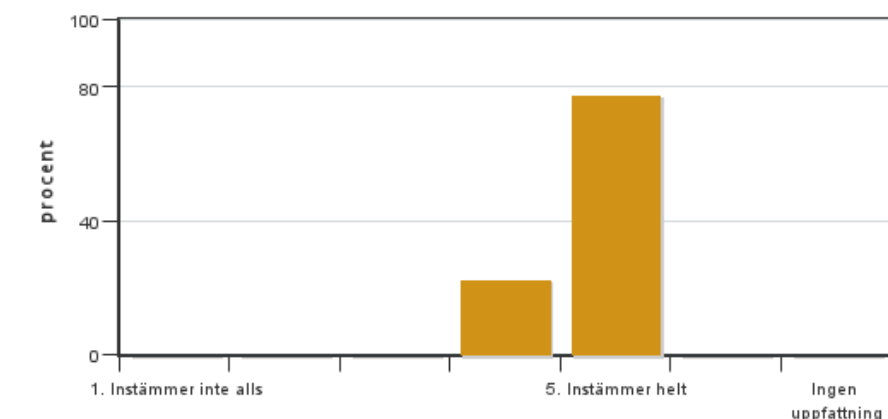


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

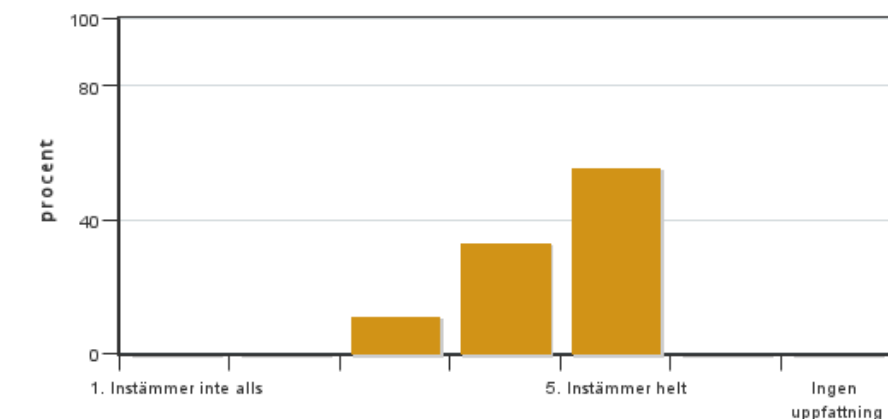


Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

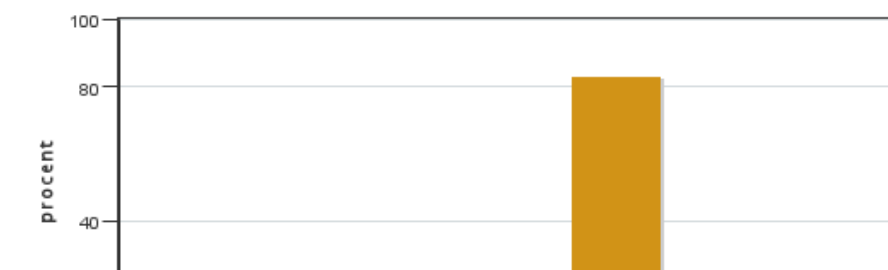


Antal svar: 18
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



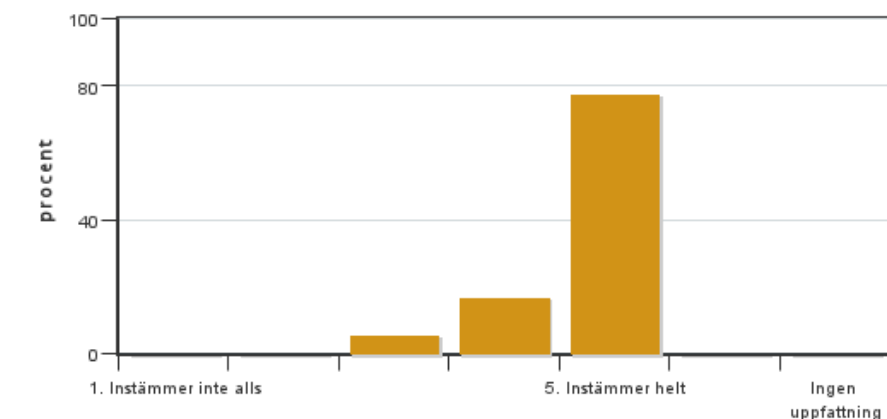
Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 18

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

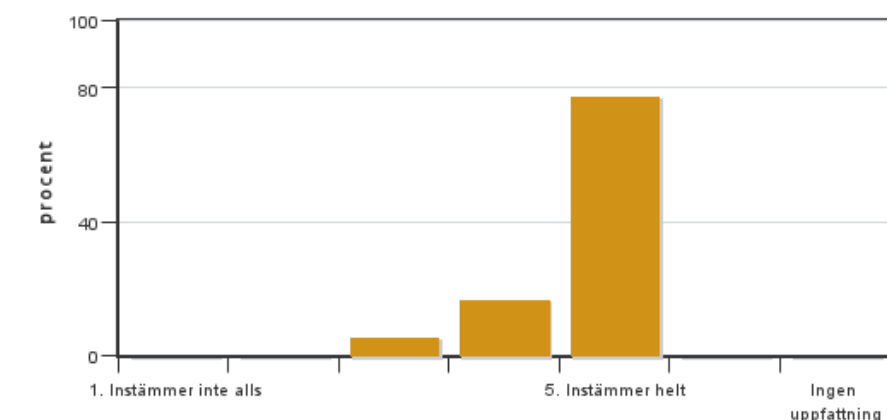
3: 1

4: 3

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 18

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

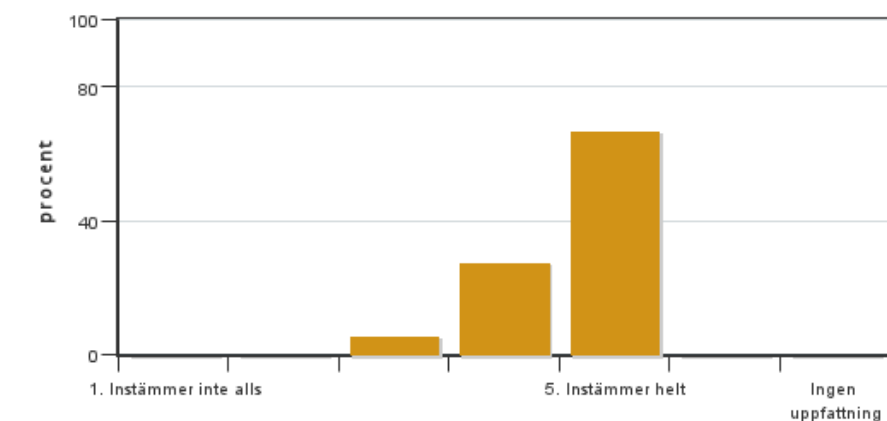
3: 1

4: 3

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 18

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

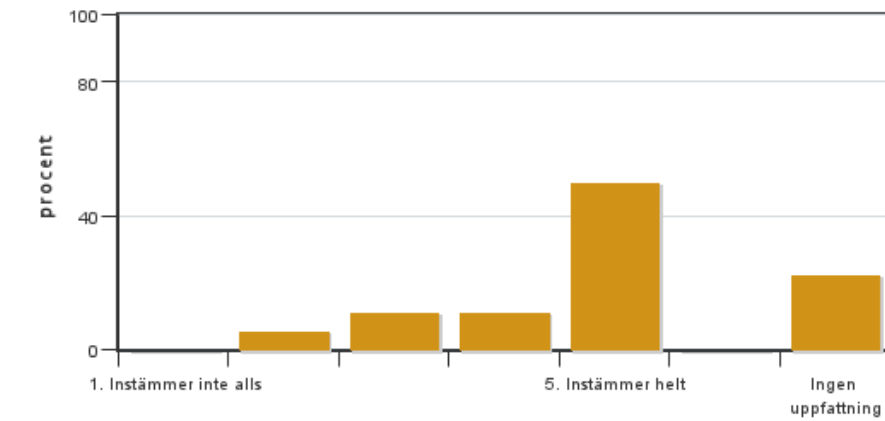
3: 1

4: 5

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

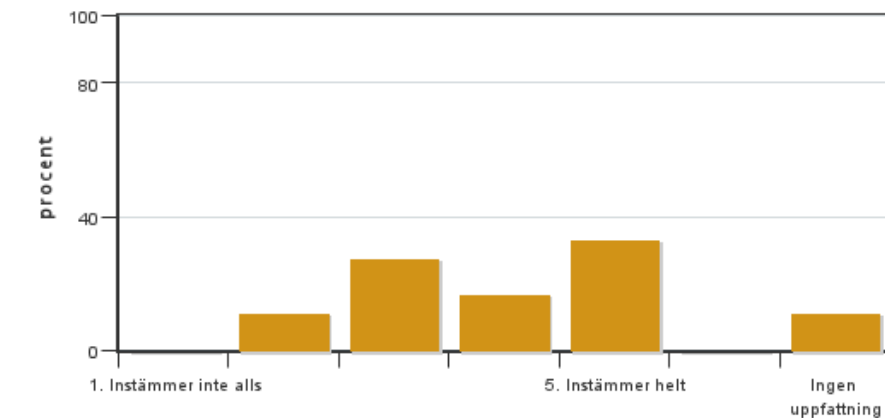


Antal svar: 18
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 2
 5: 9

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

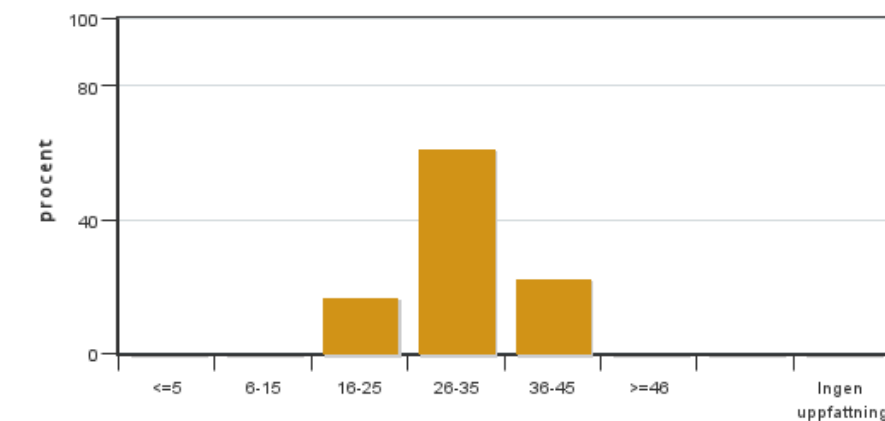


Antal svar: 18
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 3
 5: 6

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

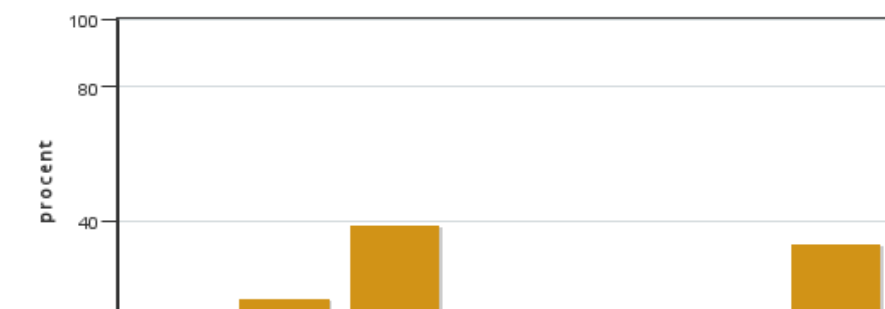


Antal svar: 18
 Medel: 30,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 3
 26-35: 11
 36-45: 4
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 18
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 7
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 6



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Det var 18 av 43 studenter som har fyllde i den skriftliga kursvärderingen, en svarsfrekvens på 41 %. Svaren visar överlag ett mycket positivt intryck av kursen med ett medelvärde på 4,7 när det gäller kursens helhetsintryck. Studenterna tyckte att det fanns en tydlig koppling mellan kursens innehåll och kursens lärandemål (medelvärde på 4,6) samt att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medelvärde på 4,3). Alla studenter som svarat ansåg att kursinformationen varit lättillgänglig (endast betygen fyra och fem på denna värderingsfråga). Kursen fick även höga betyg (medelbetyg 4,4 eller högre) när det gäller att lärandemomenten hade stöttat deras lärande, att den sociala lärmiljön hade varit inkluderande, att den fysiska lärmiljön var tillfredställande, att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig, att kursen berört hållbar utveckling samt att kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Svaren när det gäller om kursen berört internationella perspektiv fick en mer blandad bedömning (medelvärde på 3,8). Detta är dock det högsta betyg som kursen fått på denna fråga sedan kursen började köras i sin nuvarande form. Troligtvis beror förbättringen på att vi bytt föreläsare på en av föreläsningarna som handlar om marknaden (avsättningsmöjligheter och handel) samt att alla föreläsare innan kursen uppmanades att just föra in det internationella perspektivet i sina respektive föreläsningar. Här finns dock utrymmer för fler förbättringar till nästa år. Sju föreläsningar kördes via ZOOM. Frågan om vad deras helhetsintryck var av att delar av utbildningen genomförts på distans fick ett medelvärde på 2,9. Generellt tyckte de studenter som svarat på frågan att fysiska föreläsningar är att föredra och att diskussionerna blir sämre via distans. När det gäller hur mycket tid studenterna lagt på kursen per vecka så varierade detta en del. Vissa studenter hade bara lagt mellan 16-25 timmar per vecka medan andra hade lagt mellan 36-45 timmar. Medelvärdet hamnade på 30,6 vilket är ett värde som inte sticker ut på något vis om de senaste fem åren jämförs.

Ändringar som genomförts inför 2022

Kursledningen har ändrats sedan 2021. Johannes Albertsson har tagit över som kursledare efter Daniel Nilsson och Georg Carlsson har tagit över som examinator efter Johannes Albertsson.

Studenterna efterlyste 2021 en starkare anknytning till ekonomin. Vi gjorde därför om växtodlingsplaneringsuppgiften och inkluderade till uppgiften ekonomiska kalkyler från Agriwise.

Vi införde mentorer (lantmästarstudenter år 3) till växtodlingsplaneringsuppgiften för att underlätta gruppernas arbete.

Vi har ändrat i gruppuppgiften om en specifik gröda så att det blivit mindre fokus på posterdesign.

Kommentarer från studenter som måste beaktas till kommande kurstillfälle

Skogstentamen fick utföras på Loftet vilket flera studenter har påpekat inte var en bra lösning. Till nästa år bör vi välja en annan sal.

Studenterna tycker att en av föreläsarna som vi haft i år inte riktigt klarade av alla momenten. Vi kommer därför att titta på vad vi kan göra så att det blir bättre nästa år.

Alla redovisningar om en specifik gröda (postergruppuppgiften) utfördes samma dag vilket studenterna upplevde som negativt. Vi kommer till nästa år dela upp dessa redovisningar på två dagar istället.

Förbättringsförslag

Att vi besöker en "extern" gård vid två tillfällen under kursens gång. Detta som ett komplement till fältkontaktarna som vi har på Lönnstorps försöksstation och Alnarps egendom.

Färdiga förutsättningar när det gäller jordtyp, näringsstatus och storlek på skifte i växtodlingsplaneringsuppgiften.

Mer fokus på nya ogräs, skadegörare och sjukdomar som kan komma att bli problem i framtiden.

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen i Evald var 41% vilket var lågt.

De som svarat hade ett bra helhetsintryck av kursen (4,7) samt ansåg att innehållet hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (4,6).

Förkunskaperna ansågs av de flesta svarande varit tillräckliga (4,3).

Kursinformationen upplevdes lättillgänglig (4,8) och det var enkelt att hitta på canvas-sidan. En kommentar om att schemat var svårtillgängligt men det ändrades under kursens gång vilket bör ha åtgärdat bekymret.

Kursens lärandemoment ansågs ha stöttat inlärandet bra (4,4). En kommentar om att en föreläsare lämnar mer att önska vilket kursledaren ska försöka förbättra till nästa år, samt en kommentar om att det var väldigt givande med övningar ute i skogsdelen.

Den sociala lärandemiljön ansågs inkluderande (4,8).

Den fysiska lärmiljön ansågs tillfredsställande (4,7). En kommentar till om att det var positivt med mycket praktiska övningar i fält och skog, samt en kommentar om att loftet inte var en lämplig plats att skriva skogstentamen vilket kursledaren ska se över till nästa år.

Examinationerna ansågs ha gett studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig (4,7). En kommentar att det var en bra uppvägd blandning av individuella inlämningar, grupp-inlämningar samt tentamen.

Kursen ansågs ha berört hållbar utveckling (4,6).

Kursen ansågs ha berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,4)

Vad gäller internationella perspektiv var betyget något lägre (3,8)

Studenterna uppskattar att de i genomsnitt har lagt runt 30 timmar i veckan på kursen.

Helhetsintrycket av att delar av utbildningen genomfördes på distans var ytterligare något lägre (2,9), samt 6 stycken angav att de ej hade någon uppfattning. En sammanfattning av kommentarerna är att man lär sig bättre om föreläsningen sker på plats då det är lättare att hålla fokus samt blir bättre diskussioner.