



Fältkurs i växtproduktion BI1256, 40145.2122

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Nilla Nilsson-Linde

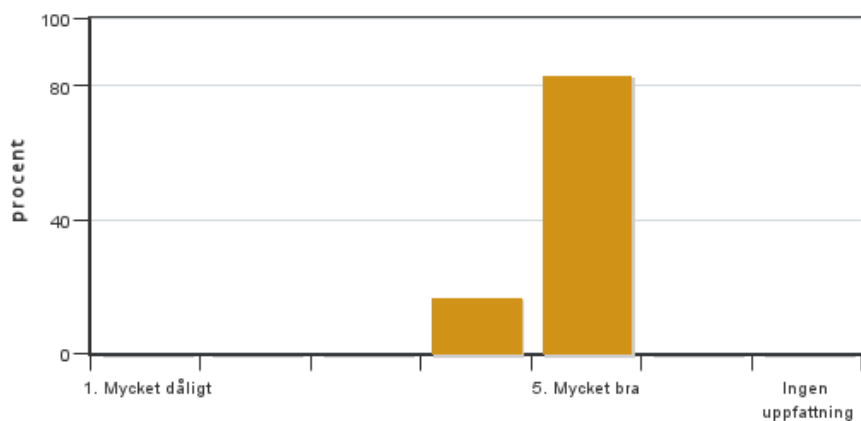
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-29 - 2022-06-19

Antal svar 24
Studentantal 32
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

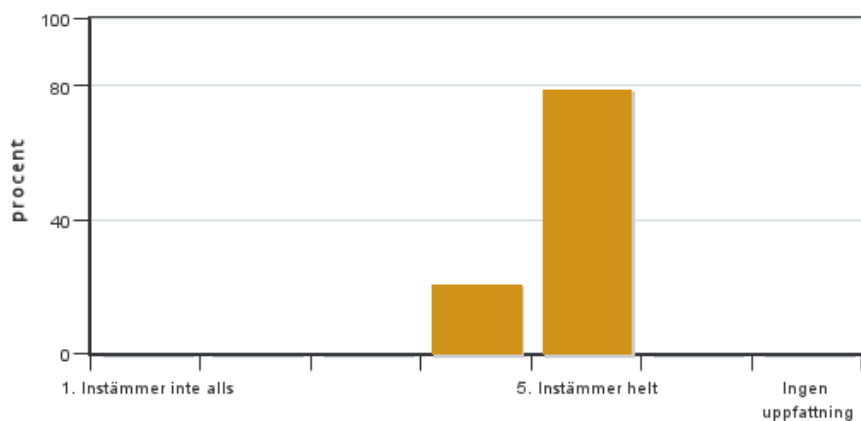


Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

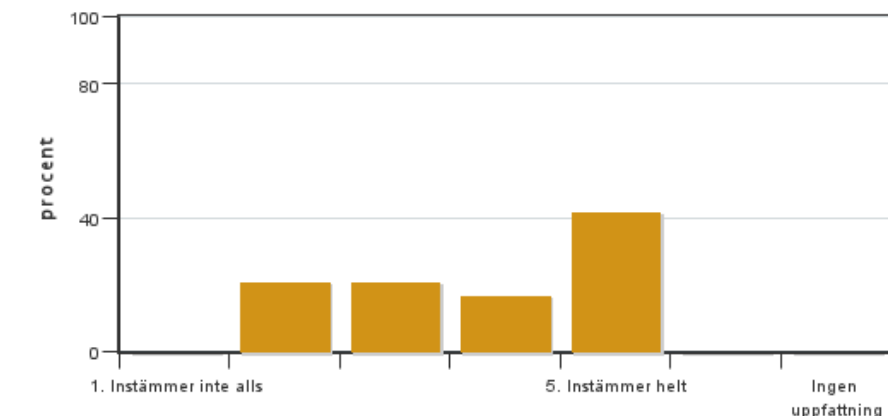


Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

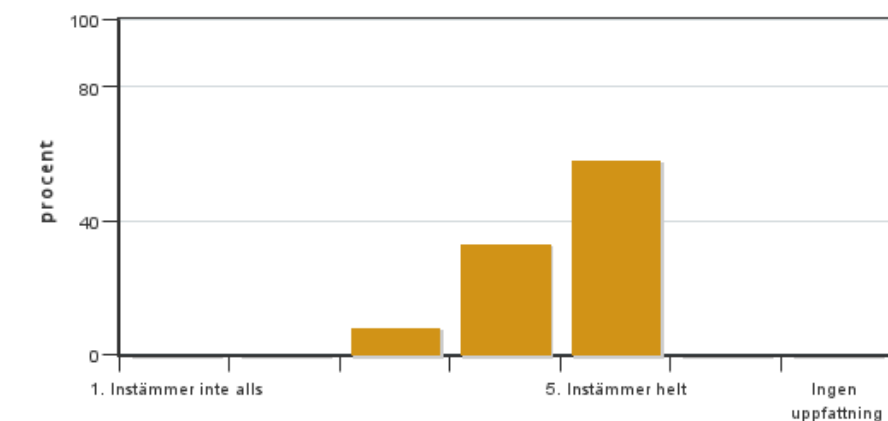


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 5
4: 4
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

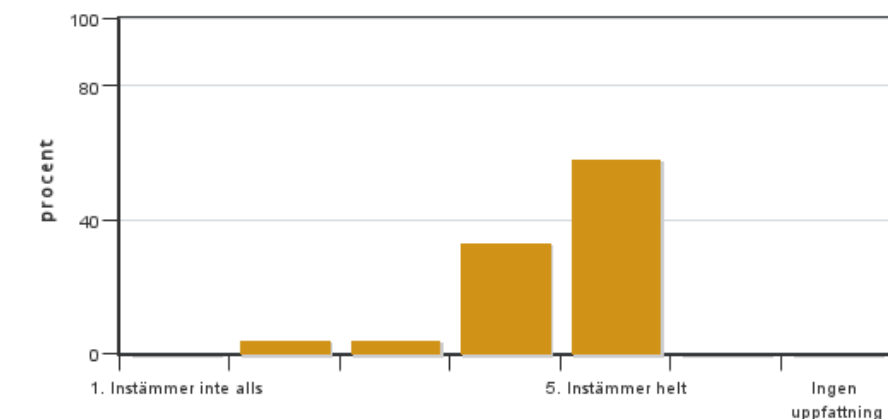


Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 14

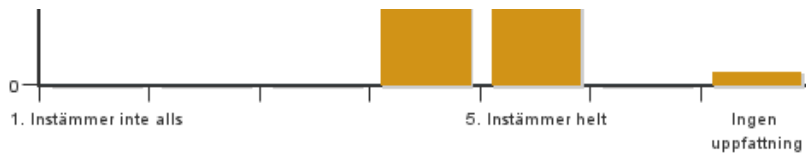
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



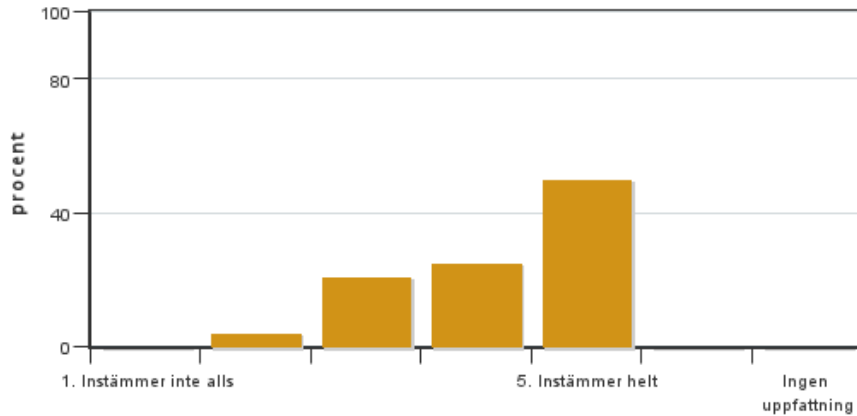
Antal svar: 24
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 17



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

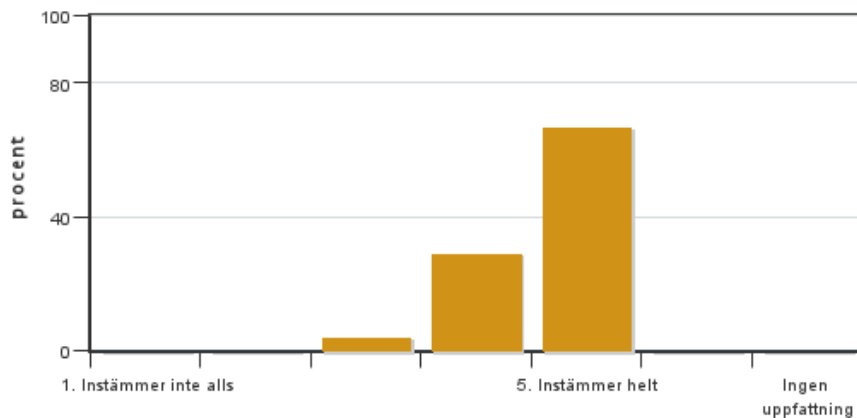


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

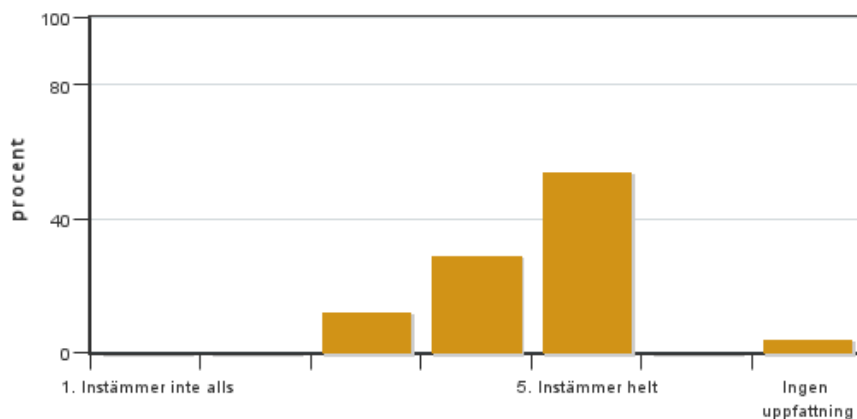


Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

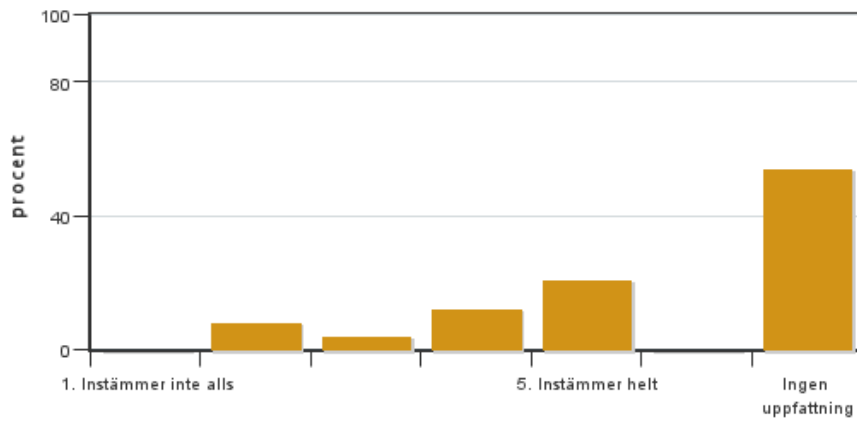


Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

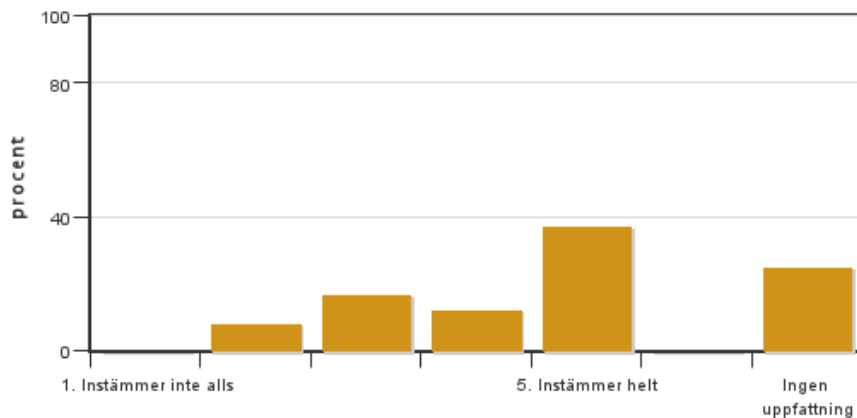


Antal svar: 24
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 13

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

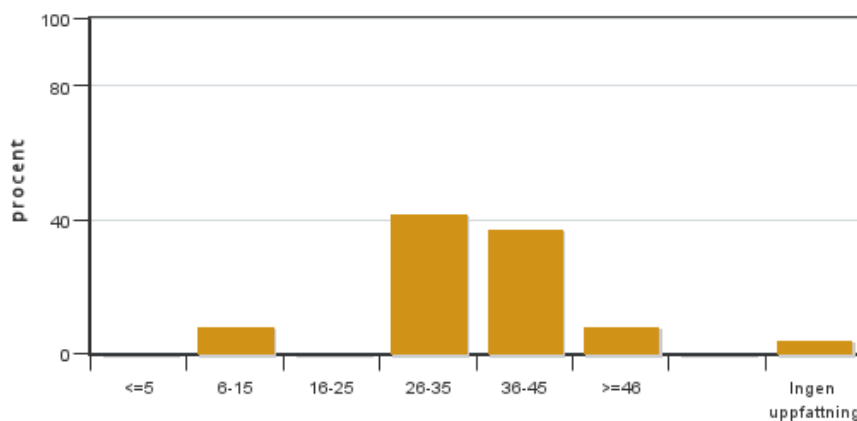


Antal svar: 24
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 3
 5: 9

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

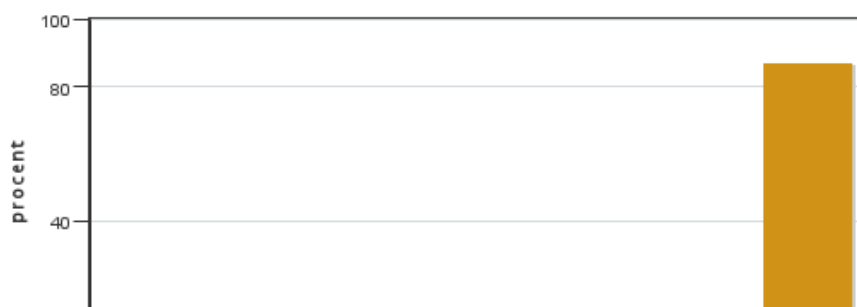


Antal svar: 24
 Medel: 33,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 0
 26-35: 10
 36-45: 9
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

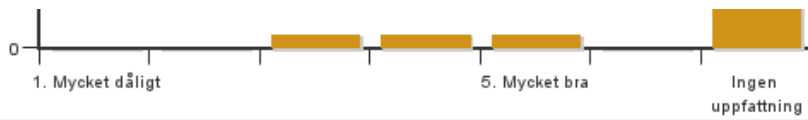
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 24
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 21

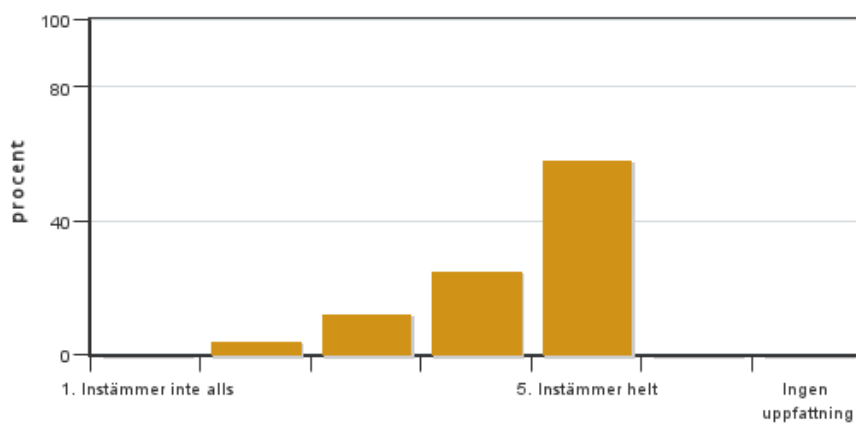


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Odlingsystem och Odlingsåtgärder är mycket gott.

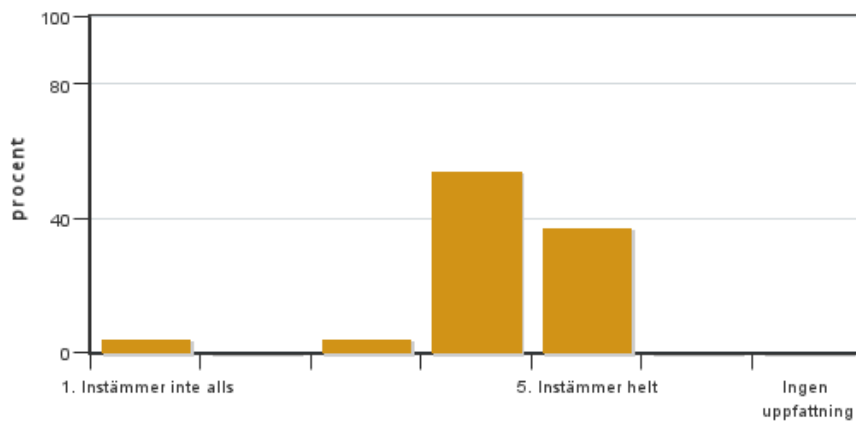


Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtskadegörare är mycket gott.

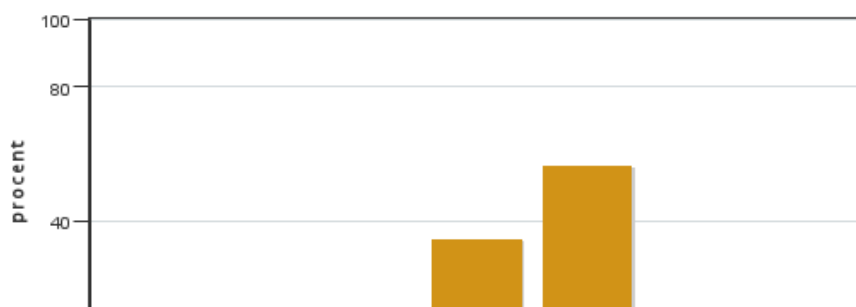


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 13
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtkännedom är mycket gott.



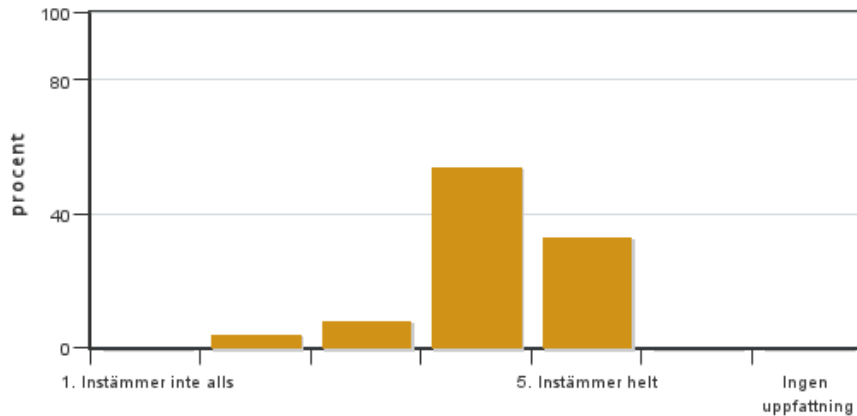
Antal svar: 23
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 13

Har ingen uppfattning: 0



19. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Fältdagbok är mycket gott.

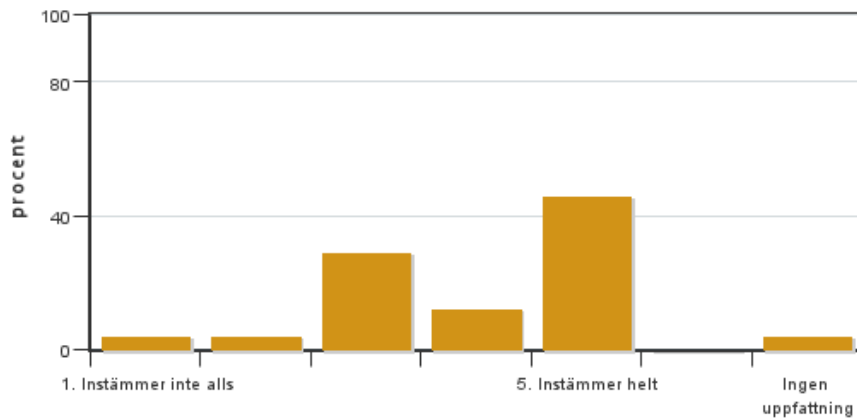


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 13
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

20. Jag tycker att litteraturseminariet om proteinförsörjning var lärorikt.

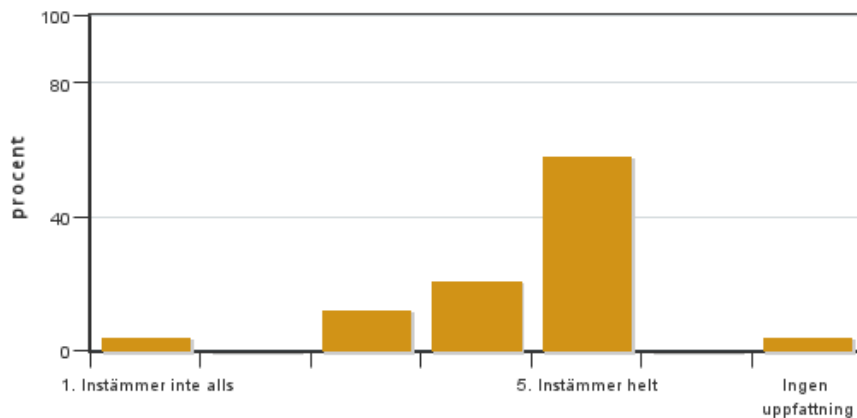


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

21. Jag tycker att litteraturseminariet om växtskadegörare var lärorikt.

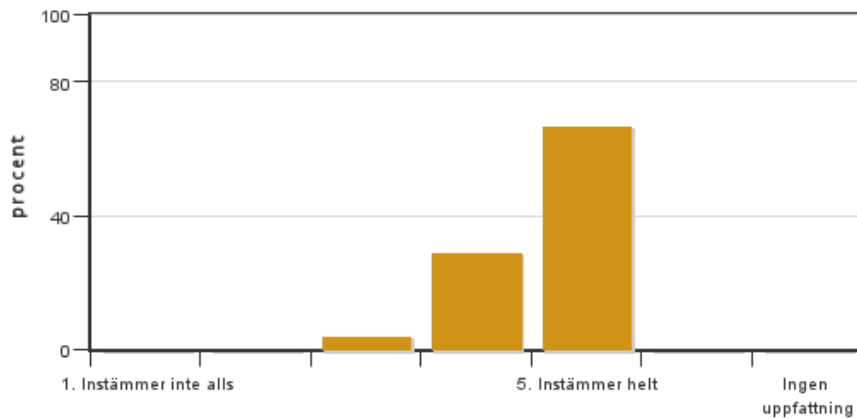


Antal svar: 24
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

22. Jag anser att jag lärt mig grunderna för hur fältförsök kan utnyttjas som verktyg för studier av odlingsteknik.

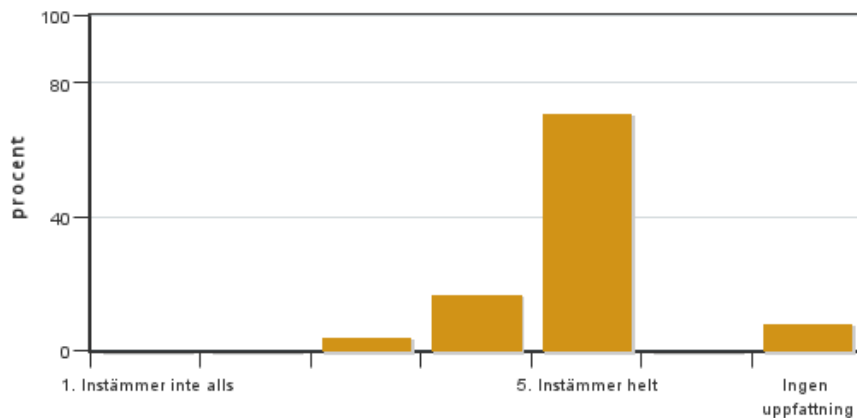


Antal svar: 24
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 7
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0

23. Jag anser att studiebesöket till Fjärdhundra den 24 maj var givande.



Antal svar: 24
 Medel: 4,7
 Median: 5

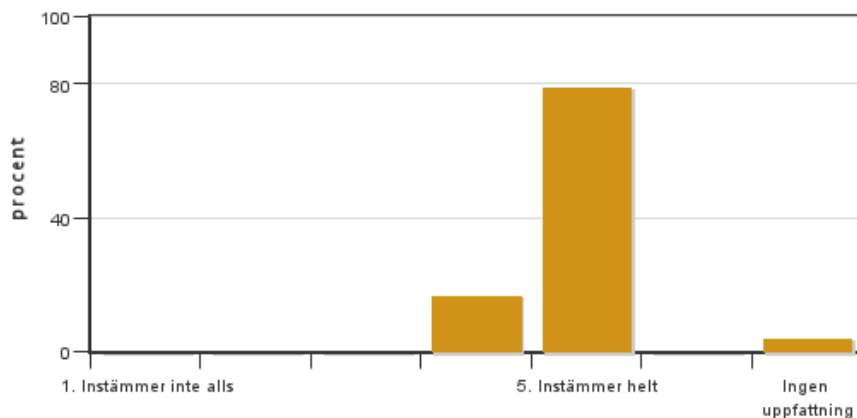
1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 17

Har ingen uppfattning: 2

24. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...

24. Finns det något som du skulle vilja förändra till nästa års kurs?

24. Kursen har givit mig relevanta kunskaper och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande.



Antal svar: 24
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 19

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursledarens kommentarer:

Svarsfrekvensen var 75 % jämfört med 85 % 2014, 79 % 2015, 81 % 2016, 79 % 2017, 66 % 2018, 75 % 2019, 60 % 2019 och 55% 2021. Det är mycket glädjande att svarsfrekvensen blivit hög igen. Antalet studenter var totalt 32 jämfört med 33 i fjolårets kurs. Många viktiga idéer och synpunkter framkom både skriftligt och vid kursens båda muntliga utvärderingar. Ett helhetsintryck på 4,8 av 5,0 möjliga är ett väldigt gott betyg! Kursen har uppfyllt syftet att ge studenterna kunskap och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande (4,8) och uppfyllt lärandemålen väl (4,8).

Kursens omfattning är 7,5 hp under 5 intensiva veckor i maj och början av juni. Det är centralt att berätta om **kursens struktur** i starten så att studenterna kommer igång med inläringen. Det gäller t.ex. artkännedomen som är en krävande del att nöta in både på svenska och latin. Det är viktigt att "förvarna" om en intensiv period och behov av flexibilitet då växternas utveckling ska följas i fält och beror på den aktuella årsmånen.

Även fortsättningsvis kommer ansträngningar att göras för att på ett bra sätt indikera vilken **litteratur** som tillhör respektive föreläsning/övning, att ansluta till **lärandemålen** och att föredragshållarna tydligt anger vilken kunskapsnivå som efterfrågas i denna kurs samt sätter den i relation till tidigare och kommande kurser. Det är viktigt att ägna tid åt **betygskriterierna** vid kursintroduktionen. **Kommunikationen mellan studenter, lärare och kursledning** har fungerat mycket väl (4,5). Lärplattformen Canvas har ytterligare utvecklats så att aktuella filer länkats till respektive modul. Detta har uppskattats mycket av studenterna, liksom en bra struktur på kursen som sådan.

Kursledningens strävan att med olika **pedagogiska grepp** försöka stimulera inläringen uppskattades; en kombination av föreläsningar och övningar i fält och på lab samt vetgiriga och positiva studenter gav ett positivt inlärningsklimat. Att få genomföra kursen på plats har uppskattats väldigt mycket och av många ansetts som nödvändigt för vissa moments inläring, t.ex. artkännedomen. Kursen har gett många tillfällen för reflektioner, både enskilt och i grupp så diskussionsklimatet har varit öppet och bra. Momentet **litteraturseminarier** (proteingrödor resp. växtskadegörare) uppfattades positivt. Ett visst överlapp med en övning i LB0125 Introduktionskurs – Växtodlingsprogrammet kunde dock noteras vilket skall ses över till kommande läsår. Det är viktigt att den enskilde studenten får möjlighet att förbereda sig och anvisningar för förberedelser måste därför ges i god tid.

Det är tydligt att det finns en **stor variation mellan olika studenters förkunskaper**. Utmaningen ligger i att möta studenterna där de befinner sig och ge förutsättningar för inläring på olika nivåer. Lärmiljön har upplevts tillåtande. Läroboken "Vår Mat" är mycket uppskattad och fungerar också bra som uppslagsbok. Man kan även hänvisa till den mera grundläggande boken av Bengt Weidow som uppslagsbok. Den inledande föreläsningen av **Jakob Källström** spelar en viktig roll för att berätta när olika åtgärder sker och hur man tänker inför de åtgärder som genomförs olika delar av växtodlingsåret (föreläsningen kan ytterligare förfinas). Jakob ger också en inblick i yrkesrollen som mark/växtagronom.

Avsnittet om **Växtsjukdomar** har uppskattats mycket av årets studenter. Mer tid för övning inom området **Växtföljder** skulle vara önskvärd med tanke på den tyngd detta avsnitt har i tentamen. En enkel sammanställning på i vilken ordning olika grödor sås och skördas skulle också underlätta.

Artkännedomen har fått bra kritik (4,5/5 p). Studenterna betonade värdet av att ha **levande** plant- och speciellt ogräsmaterial i groddplantstadium och att det är en självklarhet att det ska ingå i en mark/växtstudents utbildning; att få se, lukta, klämma och känna... Kursledning och institution kommer även fortsatt att arbeta för att kunna förse studenterna med levande plantmaterial. Det är viktigt att understryka hur centralt det är att börja lära latinska namn tidigt i kursen. Likaså kan vallväxter tränas redan innan övningen i fält, vilken alltid kommer ganska sent av biologiska skäl. Förhoppningsvis ska studenterna åter få möjlighet att öva på arterna även under helgtid när det inte längre renoveras i Ekologocentrum.

Fältdagboken har uppskattats som inlärningsmetod. Det är en avvägning av hur mycket handledning som ska ges i introduktionen eller om frågor ska få uppstå innan svaren ges. Den inledande informationen med avseende på hur man läser ett fältkort respektive PM samt skillnaden på PM för studenter resp. för försökspersonal är mycket viktig. Tid för resp. grupp att planera sitt arbete ska schemaläggas innan det första besöket i fält även fortsättningsvis. Möjligheten att fråga mentorerna för respektive försök kan uppmuntras mera, speciellt i samband med det första besöket i fält. Kursvärderingen i halvtid är ett viktigt tillfälle att reda ut ev. oklarheter. Det har varit en praktisk tillämpning av i princip alla de teoretiska moment som förekommer i föreläsningar, litteratur och övningar. Dessutom innebär momentet en värdefull övning i gruppdynamik, till nytta för framtida arbeten. Gruppstorleken bör vara 3–4 personer. Studenterna uppskattade att få arbeta i fält och följa sina grödor. Det är bra att poängtera att grödornas fortsatta utveckling kommer att kunna följas i kommande kursen (Sommarkursen och Växtproduktion).

Den skriftliga redovisningen av fältdagboken ger en övning i såväl skriftlig som muntlig framställning. Det är ett led i studenternas utveckling av generiska färdigheter. Power Pointen blev ett stöd vid tvärgruppsredovisningen, som uppskattades och gav alla studenter möjlighet att komma till tals. Själva redovisningen blev därmed ett viktigt inlärningsmoment, vilket var avsikten.

Studenterna har också fått bekanta sig med **försöksverksamheten** och fått en introduktion i centrala statistik- och försöksteknikbegrepp i samband med introduktionen av Fältdagboken, vilket värdesatts.

De båda gårdsbesöken i Fjärdhundra kunde i år åter genomföras. Betyg 4,7/5 p talar sitt tydliga språk. Studiedagen "knöt ihop säcken" för hela kursen och tillfälle gavs för diskussion gruppvis och med de båda lantbrukarna. Det är utmärkt när båda bönderna har möjlighet att vara med under hela dagen. De är mycket trevliga, kunniga, pedagogiska och entusiasmerande. Det är viktigt att kursen förmedlar både vikten av **hållbar utveckling och hållbart utnyttjande av naturresurserna** varav den ekonomiska verkligheten för lantbrukaren är en viktig del. I och med att både en ekologisk och en konventionell gård besöktes samma dag fanns goda möjligheter att bearbeta begreppet uthållighet.

Avslutningsvis några små praktiska tips inför nästa kurs:

- placera ogräsföreläsningen före starten av övningen med Fältdagboken
- inkludera ytterligare några ogräs i artkännedomen med växande betydelse, t.ex. renkavle och åkerven
- markera tydligt i schemat vad som är obligatoriskt
- ange försöksplats Säby 3 med koordinater och ge gärna tips på busslinjer
- kontrollera ev. allergier innan artövningar inomhus
- flera salar i Ulls Hus (X och Z) samt Tamm-salen var mycket trånga och dåligt ventilerade för denna gruppstorlek
- schemalägg tillräckligt med tid för förflyttning från fält till nästa moment och *vice versa*
- en student tipsade om en quizlet som underlättar inläringen av artnamn på latin och svenska vilken är OK att tipsa kommande studenter om: <https://quizlet.com/695702343/artkannedom-faltkurs-latin-flash-cards/>

Studentrepresentantens kommentarer

Den generella uppfattningen om kursen är att det är en rolig och lärorik kurs.

Dock känner en del att de kanske inte hade de praktiska förkunskaperna inom jordbruket för att kunna ta till sig helheten av allt vi läst under kursen. Framförallt gällande så- och skördetidpunkter för att göra växtföljder. Lärandemiljön upplevs dock som inkluderande och man kunde ställa väldigt grundläggande frågor och få svar på dem utan problem.

Kursinformationen har varit bra på canvas och Nilla har varit otroligt snäll och skrivit ut nästa all information och delat ut på papper så då blir det svårare att missa att de dokumenten finns.

Föreläsningar och övningar har varit till hjälp för lärandet men det finns lite förslag på förbättringar som att kanske göra om föreläsningen om växtodlingsåret för att få en jämnare baskunskapsnivå då den föreläsningen av vissa kändes lite okonkret men framförallt skulle mer tid nog behöva läggas på växtföljder för att alla skulle känna sig bekväma med att göra en god växtföljd som skulle fungera i praktiken. Ett annat förslag för att underlätta för de utan så mycket jordbruksbakgrund är att göra ett kompendium med förklaringar på begrepp som harvning eller montage.

Ett förbättringsförslag för nästa år är att försöka få bokat större salar eller de med bättre ventilation för det är något som nämnts för både x salen, tamm salen med alla pollen och eventuellt z salen. Det lät som att det berodde på de renoveringar som skedde runt ekologicentrum men det hade kunnat underlätta att ha möjligheten att öva på artkunskapen även på helgen.

Generellt var synen på tentorna att de gav möjlighet att visa det vi lärt oss och det kunde man även se eftersom nästan alla fick godkänt.

De flesta verkar ha lagt cirka 35+/-5 timmar i veckan vilket ungefär motsvarar en arbetsvecka så det är väl där någonstans det bör ligga.

Avsnittet odlingsystem och odlingsåtgärder var omtyckt de åsikter som framkom var framför allt gällande växtföljderna.

Avsnittet växtskadegörare fick något lägre omdöme men nästan enbart de som gav femmor lämnade kommentarer som mest var positiva.

Växtkännedom var omtyckt men en fråga var hur urvalet av ogräs gjordes. Vissa av de vanligaste ogräsen och de som nämnts många gånger under utbildningen var inte med vilket känns lite underligt.

När det gäller fältdagboken var de flesta också positiva men något som togs upp av flera var att det hade varit skönt med mer lärarstöd under framförallt första tillfället så man kunde ställa frågor om vad som egentligen menades med vissa frågor och hur man skulle mäta eller bedömma.

Litteraturseminariet om proteingrödor upplevdes inte som det nödvändigaste änet då det var det som var fokuset på det lantbruksvetenskapliga temat på grundkursen så hade kunnat vara bättre med till exempel oljeväxter. Kursledarna mellan grundkursen och fältkursen skulle kunna prata ihop sig för att eventuellt göra båda kurserna bättre.

Seminarier om växtskadegörare å andra sidan upplevdes både ha bra info och att upplägget var bra.

Även studie besöket var omtyckt och den ekologiska gården var väldigt bra men den konventionella känndes inte så representativ för de flesta konventionella jordbruk.

Avslutningsvis så upplevde de flesta att kursen var bra eller mycket bra. En viktig del i detta tror jag är att lärarna är duktiga men även engagerande och trevliga. Även alla de praktiska delarna var omtyckta och framlyfta som något som varit bra med kursen.

Personligen uppskattade jag att Nilla aktivt jobbade med att lära sig namnen på oss studenter.