



## Ekologi BI1252, 40097.2122

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Ola Lundin

### Värderingsresultat

---

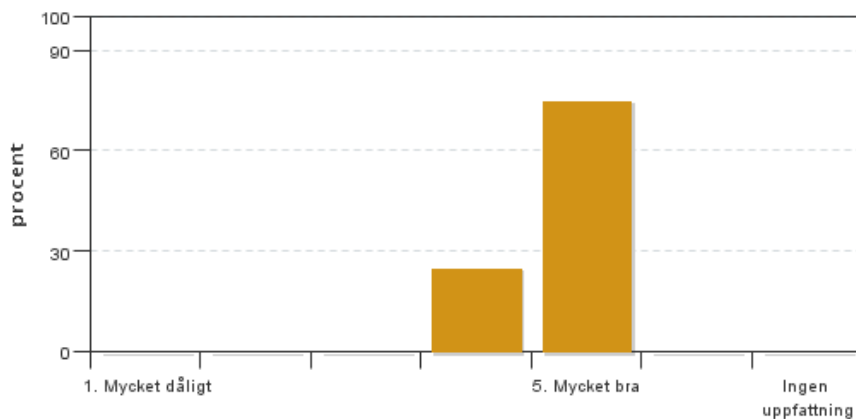
Värderingsperiod: 2022-04-24 - 2022-05-15

Antal svar 8  
Studentantal 31  
Svarsfrekvens 25 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

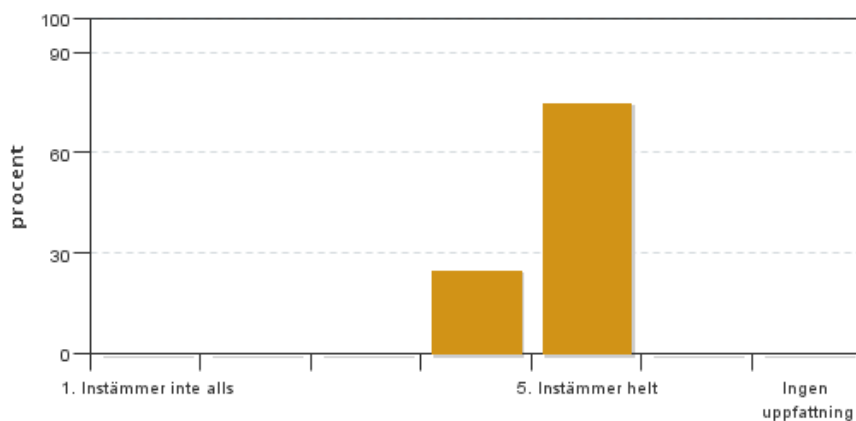


Antal svar: 8  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

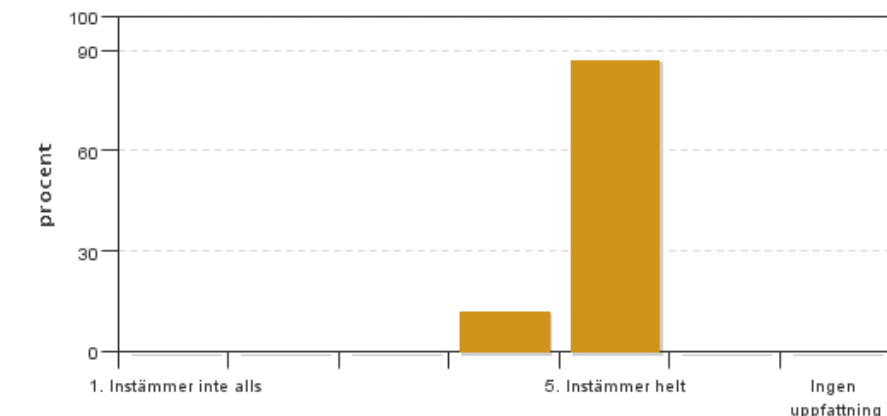


Antal svar: 8  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

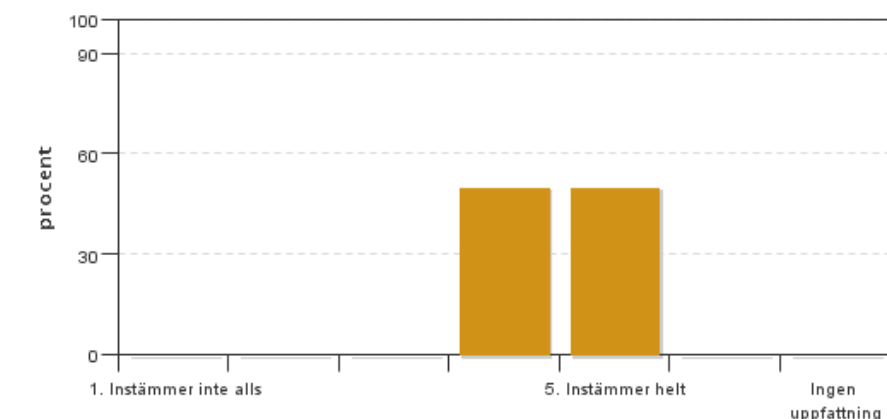


Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

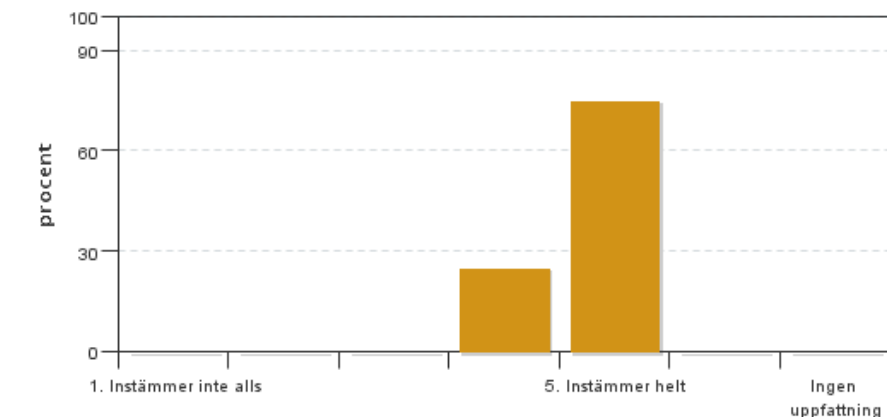


Antal svar: 8  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

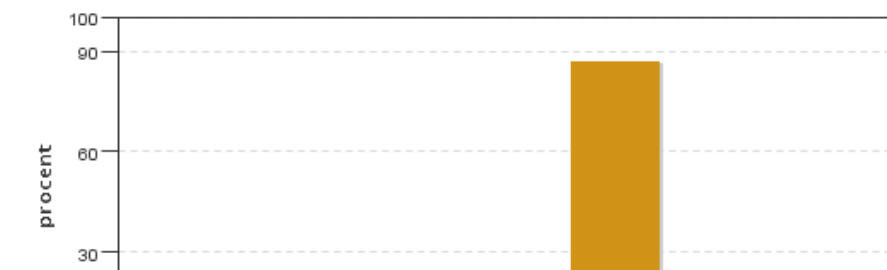


Antal svar: 8  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 6

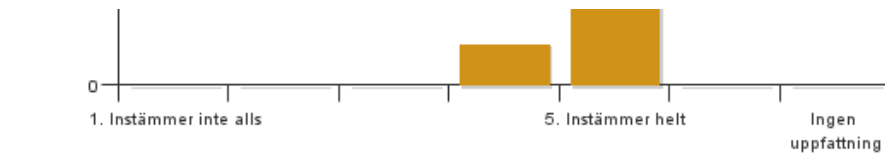
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



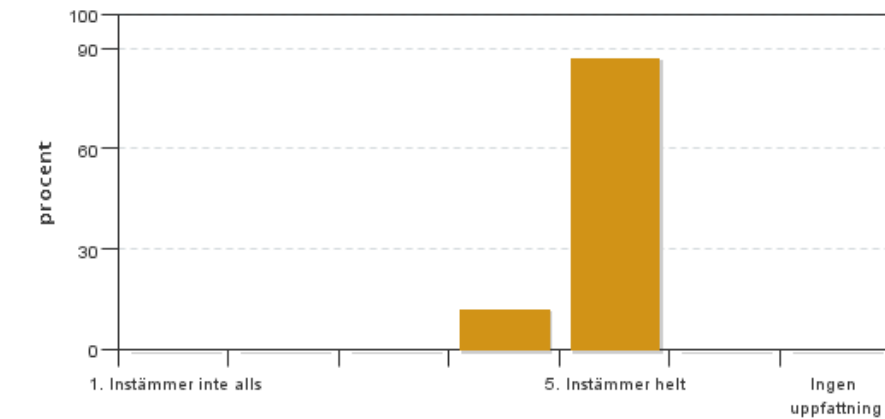
Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 8

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

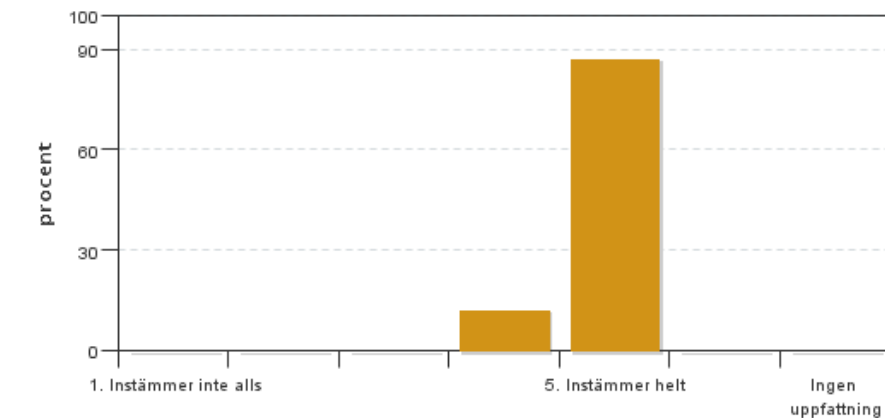
3: 0

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 8

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

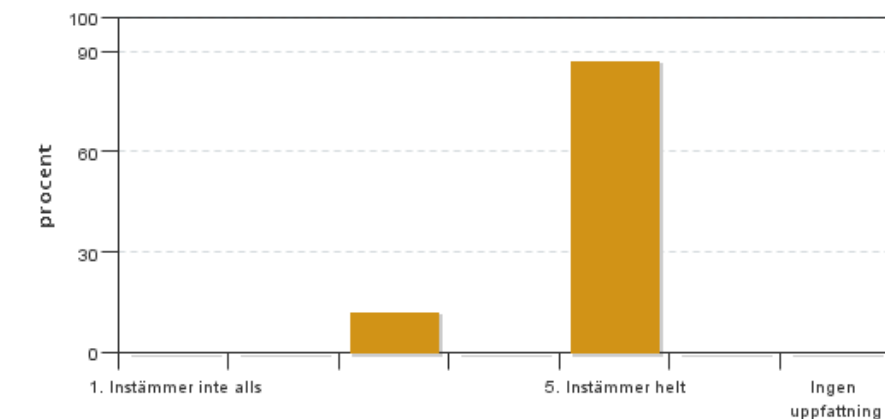
3: 0

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 8

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

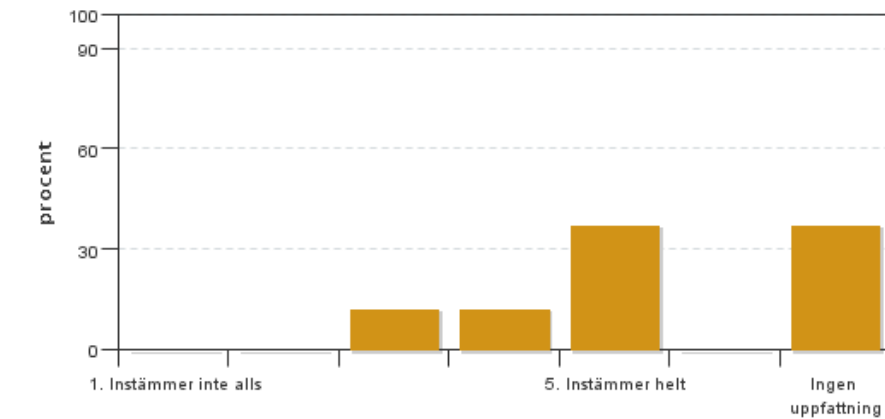
3: 1

4: 0

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

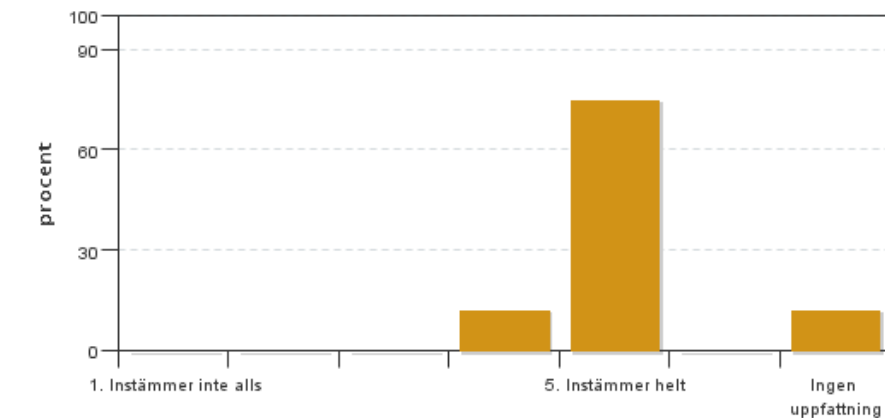


Antal svar: 8  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 3

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

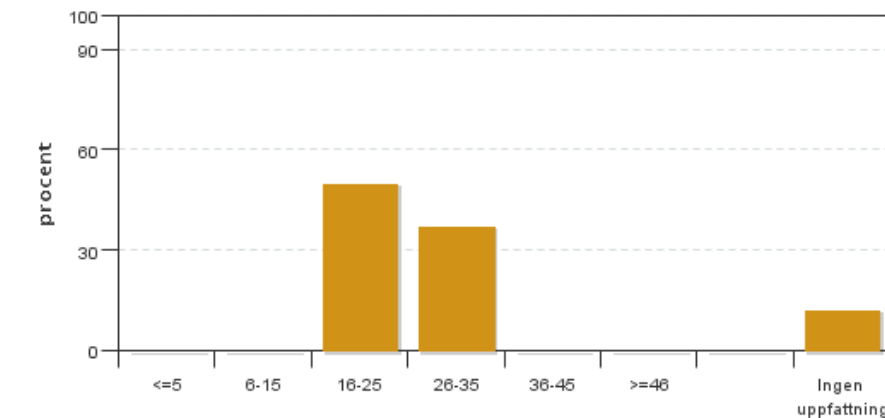


Antal svar: 8  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

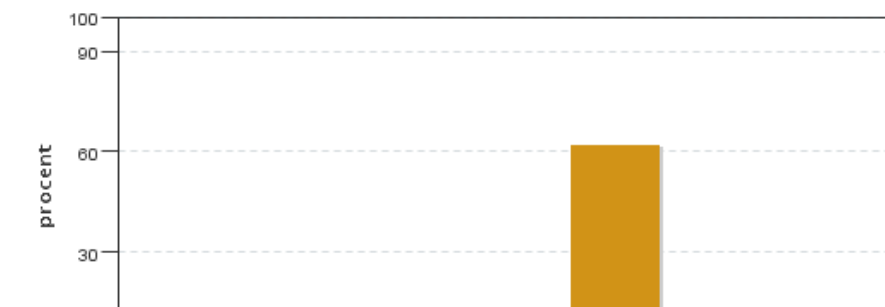


Antal svar: 8  
 Medel: 24,3  
 Median: 16-25

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 4  
 26-35: 3  
 36-45: 0  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 8  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

---

Kursen har överlag fått ett gott omdöme av de studenter som svarat. Det är speciellt glädjande att studenterna uppskattat engagerade föreläsare och tycker att kursen har en stark koppling till Växtodlingsprogrammet som de flesta läser. Den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen är ett återkommande problem och åtgärder behöver diskuteras i lärarlaget, till exempel att schemalägga kursvärderingen.

Det fanns ett överlapp mellan populationsekologi-delen och en tidigare kurs. Detta berodde förmodligen på att läraren i populationsekologi ryckte in och vikarierade med kort varsel. De blandade omdömena om övningen i populationsekologi berodde förmodligen på samma sak. Detta kommer förbättras tillsammans med läraren som undervisar i populationsekologi vid nästa kurstillfälle. Projektarbetet lämnades in sent på kursen, vilket hängde ihop med att studenterna arbetade med det under påskveckan som inföll sent i år. Den sena inlämningen gjorde det svårt att använda inlämnade och rättade projektarbeten i undervisningen. Syftet med projektarbetet var tydligt kommunicerat och behöver utvecklas till nästa år, speciellt på vilket sätt studenterna ska kunna tillgodogöra sig andra arbeten än sitt eget. Exkursionen var ett nytt kursmoment som uppskattades och därför kommer ligga kvar i kursen. Vad det gäller litteraturovningen låg den fyra dagar innan tentan med tre inläsningsdagar däremellan. Momentet har en naturlig plats sent på kursen efter föreläsningarna inom ämnesområdet, men eventuellt kan den läggas några dagar tidigare genom att byta plats med exkursionen. Kursens obligatoriska moment presenterade på kursintroduktionen men kommunikationen kan förbättras genom meddelande i Canvas i anslutning till själva kursmomenten som påminner om att de är obligatoriska.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Trots ganska låg svarsfrekvens (25%) tycks den gängse åsikten vara att det är en bra kurs. Något som många tyckte var negativt var dock att för alla de som läste organismvärlden kursen innan blev de inledande föreläsningarna väldigt mycket repetition på det vi precis läst bara några veckor innan med nästan identiska slides och samma exempel så det skulle eventuellt kunna läggas om men det var även nytt med. I övrigt var föreläsningarna mycket uppskattade med engagerande föreläsare som var lätta att ställa frågor till. Att det gick att lyssna på föreläsningarna via zoom var mycket generöst och uppskattat men med lite tekniskt strul ibland.

Projektarbetet upplevdes generellt positivt men det var lite otydligt vad som var syftet då det ursprungligen lät som att vi skulle kunna läsa varandras inför tentan men det hanns inte med då inlämningen var så sent i kursen. Instuderingsfrågorna och behandlandet av data fick ett högt omdöme men datorövningen i populationsekologi var det delade åsikter om då det inte fanns någon insyn i hur programmet räknade och det gick inte att ta bort stokastiska effekter så var det lite mindre givande än vad det kunnat vara. Även seminariet kring kolinlagring fick lite olika omdömen men inte så många kommentarer. Exkursionen var omtyckt lät som att de flesta tyckte att det var givande och kul att komma ut lite och se växter och djur på riktigt. Litteraturovningen ansågs av de flesta vara bra men kanske kunde varit tydligare att det var obligatoriskt då många inte var där. Det lägre deltagandet kan även ha berott på att den låg precis i slutet av kursen så vissa prioriterade annat. Var även kanske lite kort tid att förbereda presentationerna på plats så det blev stressigt.

Generellt var ekologin en intressant och givande kurs med engagerande föreläsare som gav en god grund till ekologin som ämne med många exempel med stark koppling till växtodlingsprogrammet som majoriteten av de som läser kursen går.