



## Hållbar markförvaltning i agroecosystem BI1220, 10181.2122

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Linda-Maria Dimitrova Mårtensson

### Värderingsresultat

---

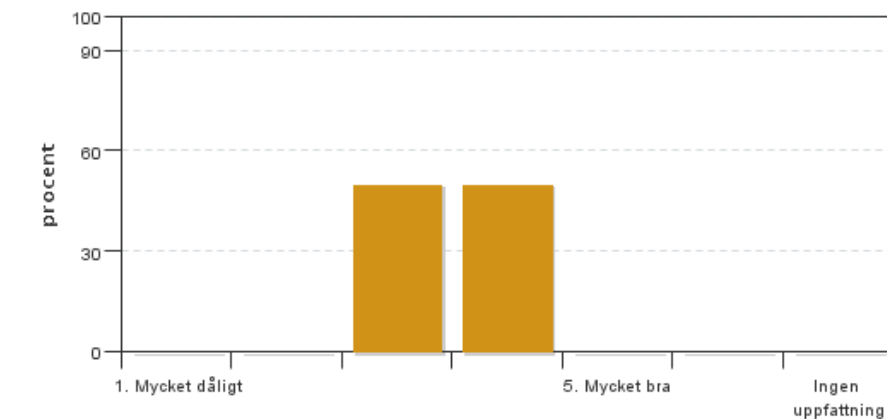
Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 2  
Studentantal 8  
Svarsfrekvens 25 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

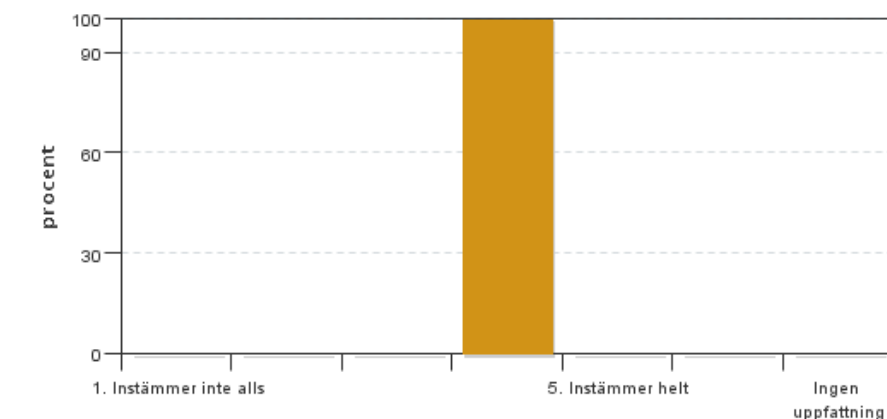


Antal svar: 2  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

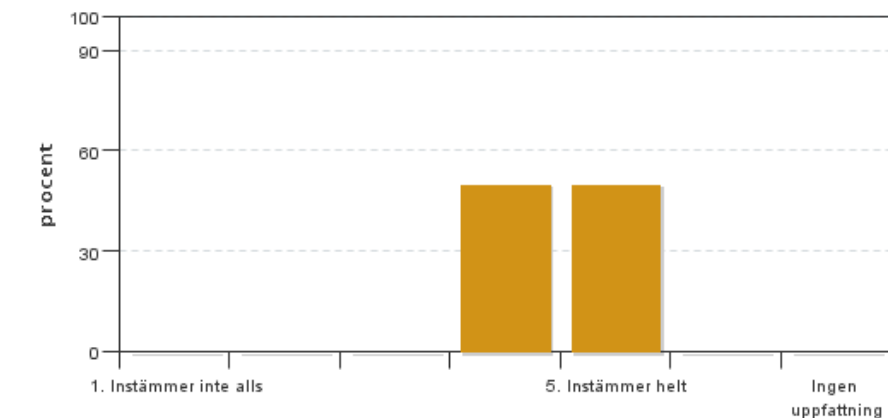


Antal svar: 2  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

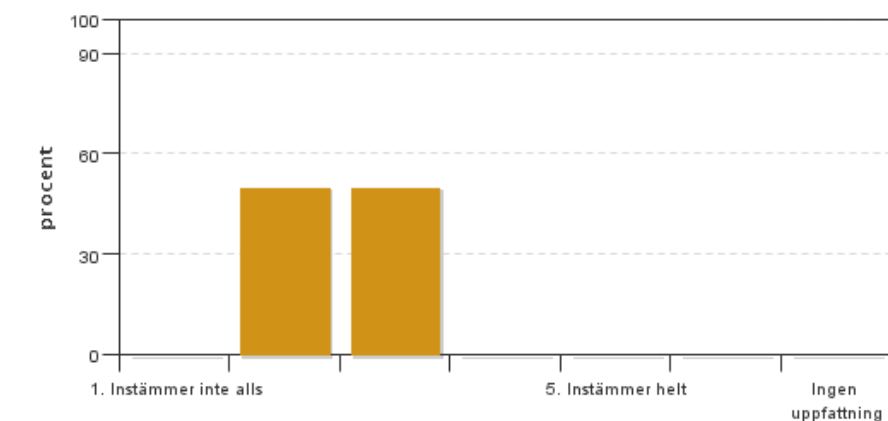


Antal svar: 2  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

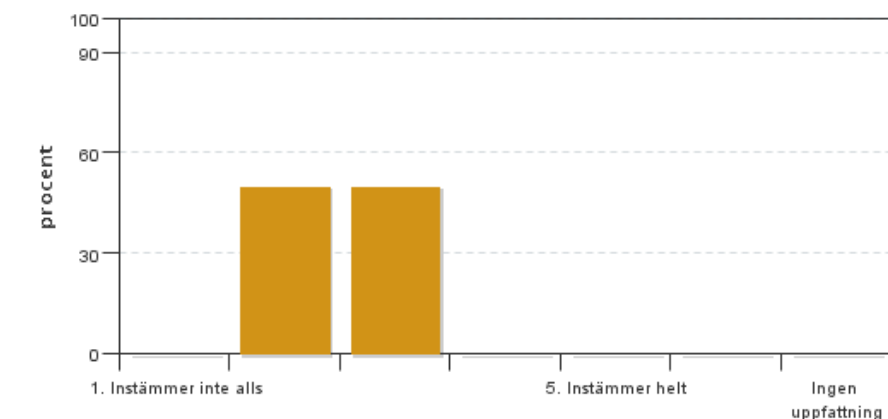


Antal svar: 2  
Medel: 2,5  
Median: 2

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

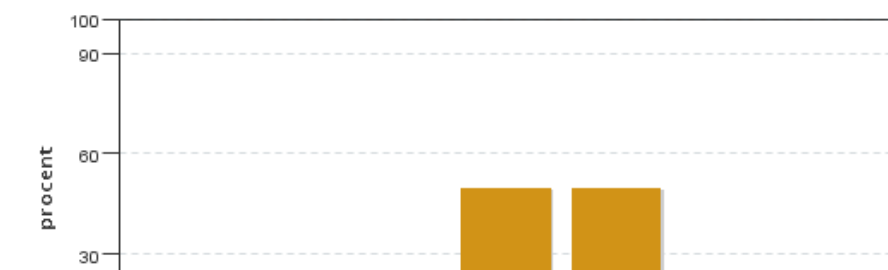


Antal svar: 2  
Medel: 2,5  
Median: 2

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



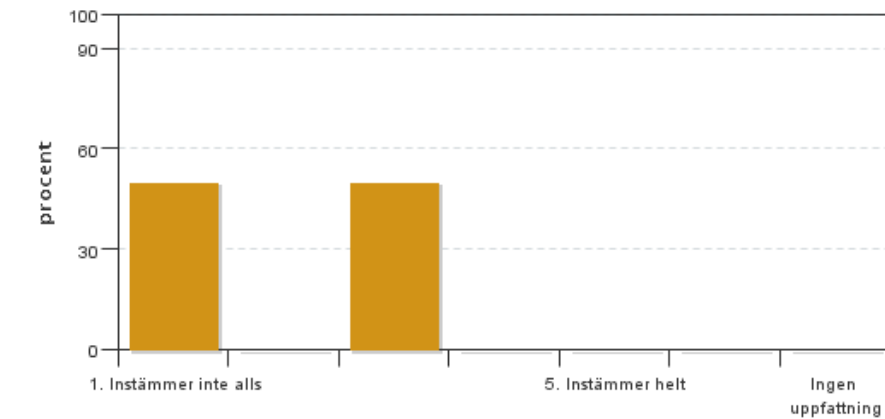
Antal svar: 2  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 1



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

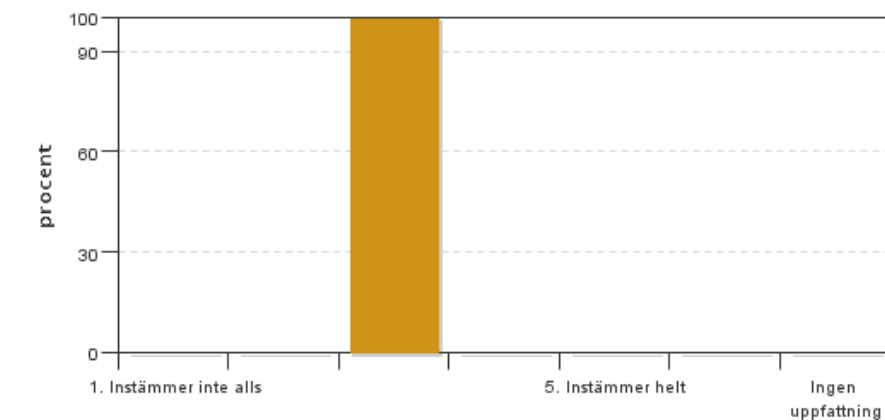


Antal svar: 2  
Medel: 2,0  
Median: 1

1: 1  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

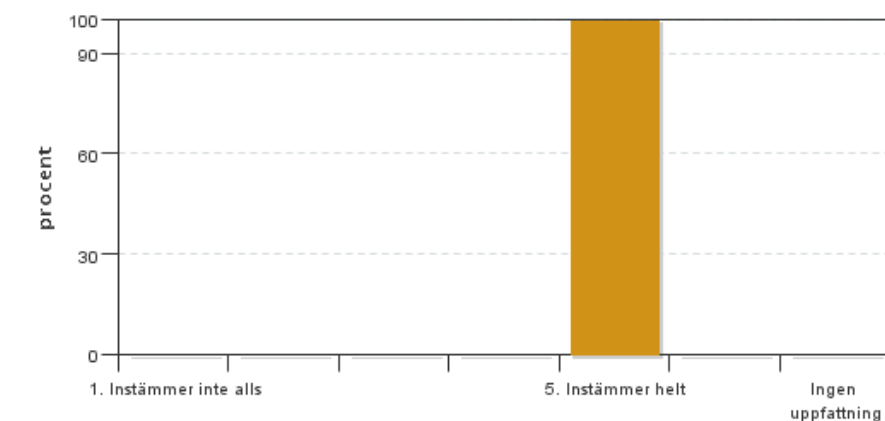


Antal svar: 2  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

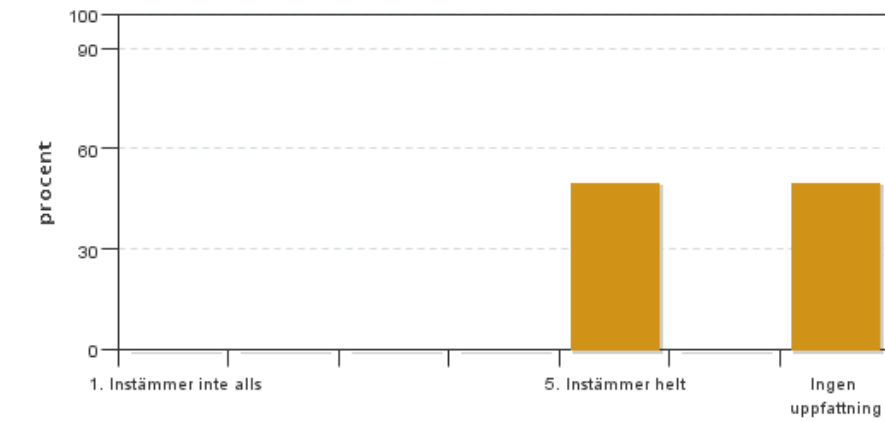


Antal svar: 2  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

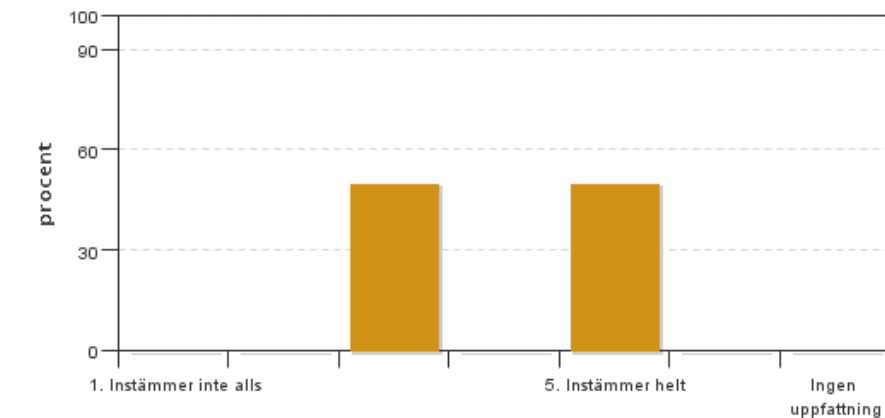


Antal svar: 2  
 Medel: 5,0  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 1

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

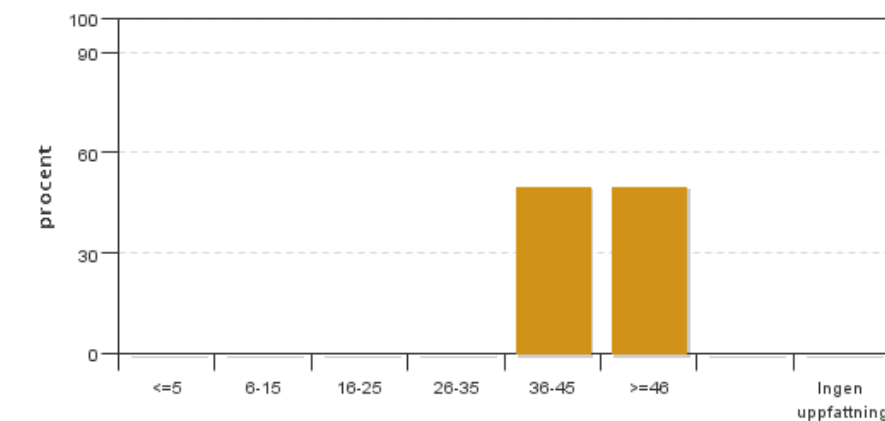


Antal svar: 2  
 Medel: 4,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

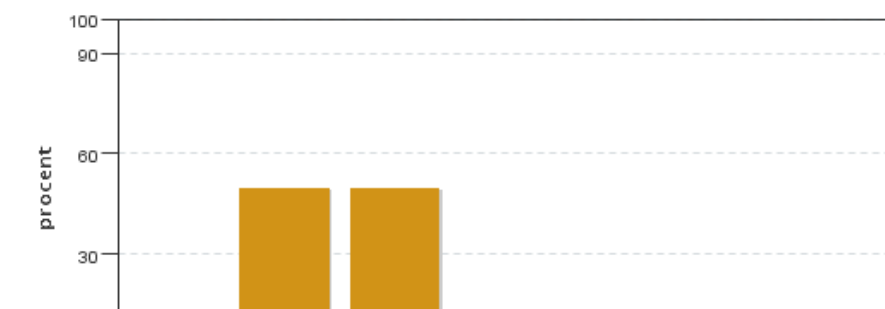


Antal svar: 2  
 Medel: 43,0  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 0  
 36-45: 1  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 2  
 Medel: 2,5  
 Median: 2

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursen i sin helhet var uppskattad även om några aspekter pekades ut som förbättringsområden. Vid årets kursomgång fungerade inte introduktionen av olika skäl. En fungerande och komplett introduktion ska säkerställas inför nästa år. Litteraturen behöver en genomgång för att eventuellt ta bort utdaterade exempel. Dessutom ska den tillhörande instruktionen förtydligas så att det klart framgår vilken litteratur som anses obligatorisk och vilken som är angiven för den som vill fördjupa sig ytterligare. Några föreläsningar bör ses över så att innehållet håller en adekvat nivå och ger en progression utifrån tidigare terminer. Praktiska kursmoment som hållbarhetsseminariet, marklaborationen och övningen om tryck och tryckfördelning bör utvecklas för att erbjuda bättre inlärningsmöjligheter. Vidare upplevs den av pandemin påtvingade distansundervisningen som ett sämre alternativ än undervisning på plats, vilket vi hoppas kunna återgå till nästa år.

## Studentrepresentantens kommentarer

### Kursutvärdering

BI1220

Litteraturen kändes som att det var mycket som behandlade samma saker och mycket var utdaterat och inte relevant för kursen. Förslaget är att ha färre texter som vi inte skumma igenom utan läsa fördjupat. Dessa få utvalda ska det sedan göras en sammanfattning på. Inte både ha texter för litteraturloggar och arbeten. När det kommer till föreläsningarna är förslagen att ha mer föreläsningar från externa föreläsare som kan dra in exempel från arbetslivet samt föreläsningar om vad som faktiskt funkar i arbetslivet och mindre om misslyckade försök, vi kan läsa själva om dessa försöken. Kvaliteten på föreläsningarna har varit väldigt varierande. Många har varit REN repetition för oss lantmästare. Klart man kan repetera en del, men hela föreläsningar nej. Där är ingen ny information. Vi hade även lärare som i princip sa att "ja det här va inget nytt för er va" efter lektionen, det känns som helt bortslösad tid för oss. Vi hade även gärna sett längre lektionstid med Håkan och Mats samt att vi fick en känsla av att det behövs mer pengar till kursen för att inte allt ska bli stressat och förkortat. Föreläsningen med Ingrid och dränering etc. var även mycket repetition och hade behövt vara mer avancerat. Kanske någon från arbetslivet, som jobbar med dränering eller någon från länsstyrelsen (lagar etc.). Maskinlektionerna bör det vara mindre fokus på själva maskinerna och mer på vad resultatet av användningen av dem är. Hur blir resultatet när man använder dem, vad är skillnaden jämfört med andra maskiner. Gå igenom lite ny teknik och inte enbart standardlösningar. Här hade det varit bra att ta in någon utvecklar eller någon extern som håller på med det i praktiken.

Övningarna i tryckfördelning fick vi ingen feedback på vad som var rätt och fel. Läraren kunde knappt programmet, Terranimo, själv vilket innebar att när vi väl skulle använda det kunde inte vi det. Tydligare instruktion och handledning behövs. Vi hade även sett att bättre redskap och program användes för att få fram bättre information. Terranimo är inte komplett vilket gör att mycket blir irrelevant. Detsamma gäller excel dokumentet där vi skulle räkna ut TB och andra kalkyler. Det blir pinsamt när lantbrukarna kommer och vi inte har relevanta uppgifter och uträkningar att ge dem. I övningen rörande vattenhållande förmåga behövs bättre förklaring på vad vi egentligen gör, vad räknar vi ut? Vi hade även behövt mer tid för denna övning. Jordlabben, där hade vi behövt MER TID! Vi fick stressa igenom allt, det fanns ingen tid att utvärdera eller göra saker grundligt. Hade behövts mer tid för att faktiskt få ut något av det. Mer utmanande laborationer som till exempel C/N maskinen. Lite mer analyser.

Hållbarhetsseminariet var väldigt oklart gällande vad vi skulle göra och diskutera. För mycket läsning innan och sen visste man inte vad man skulle diskutera, instruktionen var svår tolkad och det var svårt att förstå frågorna. Färre artiklar och mer artiklar som faktiskt går att relatera till kursen. Kväve och fosfor seminariet var bättre för att vi fick diskutera mer och presentera i grupp. Där hade FN-målen kunnat vara med istället. Korsredovisa så att vi inte alla läser samma saker. Kunna koppla det till vad vi egentligen läser. Såbäddsanalysen blev inte av, dåligt väder. Vi kollade lite på andra saker men det var inte intressant. Hade varit kul att faktiskt få göra detta.

Gårdsprojektet var ett roligt moment och lärorikt. Hade varit bra om vi kunna skicka texter för utvärdering under kursens gång. Viktigt att vi ska kunna få presentera något verkligt till lantbrukarna. Förslagsvis även ha gen repetition

innan och att vi har opponeringen då och inte under tiden när lantbrukarna är med. Känns jobbigt att inte kunna ändra så att det blir rätt innan det redovisas för dem. Hade varit kul att få lantbrukarna att känna sig mer engagerade samt göra det intressantare för studenterna om lantbrukarna hade kunnat presentera sig själva och gården inledningsvis och sen hade vi kunnat få presentera vår del. Hade velat lägga mer tid på detta för att göra det än mer genomarbetat. Hemtentamen tog lite för lång tid, tog mycket tid från annat till exempel gårdsprojektet. Göra den mindre, kanske 3 dagar och mer tid på gårdsprojektet. Känns överflödigt. Hade hellre haft inlämningsuppgifter inför gårdsprojektet som hade hjälpt oss när vi sen skulle göra de olika momenten ex. kalkyler osv. Dessa kan vara mer extensiva hellre än att ha en hemtenta.

Studiebesöken var både bra och dåligt. Första besöket var jättebra och lärorik, de andra två togs över av Sven-Erik. Det blev stressat, han pratade typ över dom och vi fick inte riktigt chansen att ställa de frågor vi ville. Samt att enbart den första gården faktiskt var intresserad av markhälsa och var den enda som hade nytänkande lösningar och så om just markhälsa. Detta är något vi tycker är intressant, konventionell odling är inget vi behöver åka på studiebesök för att se.

Överlag hade vi velat se bättre kursintroduktion rörande de olika momenten samt bättre struktur på kursen. Bättre struktur med uppgifter och att det lämnas ut instruktioner i tid. Onödigt stressmoment för eleverna när detta inte skedde. Marias lektioner har varit jättebra och det har varit bäst när vi fått tid att diskutera med henne, då har man lärt sig mycket och det har varit givande. Intressant och lärorik kurs, hade kunnat vara ännu bättre med bättre kommunikation och struktur. Vill ha feedback på uppgifterna, nu fick vi bara att de var bedömda utan kommentarer eller betyg. Feedback behövs för att göra bättre arbeten i kursen.