



## Marknadsföring av trädgård och landskap FÖ0424, 40144.1920

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Fredrik Fernqvist

### Värderingsresultat

---

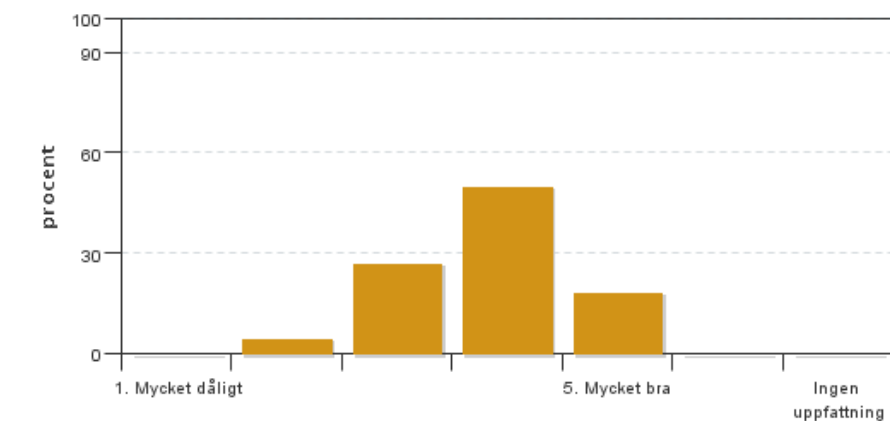
Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar	22
Studentantal	23
Svarsfrekvens	95 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

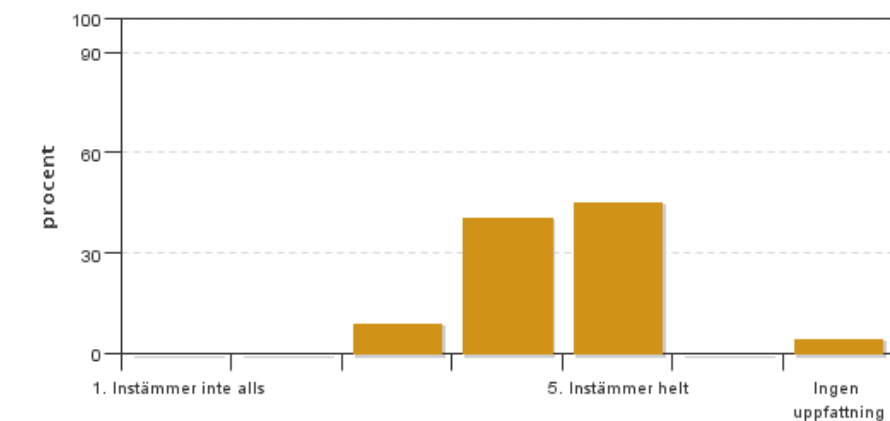


Antal svar: 22  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 11  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

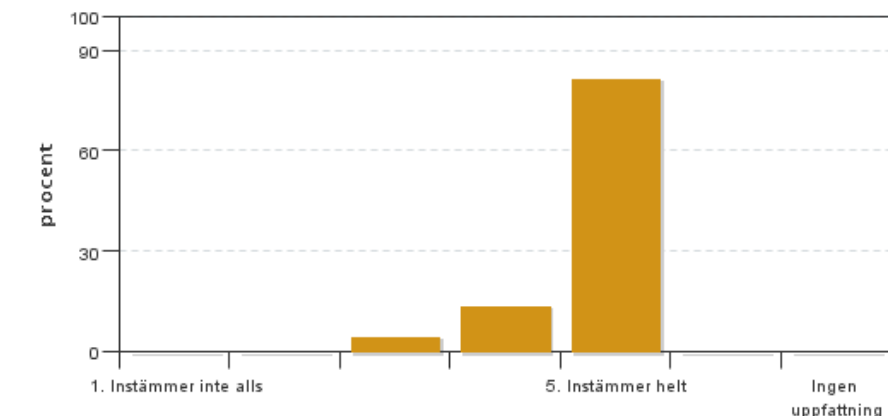


Antal svar: 22  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 9  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

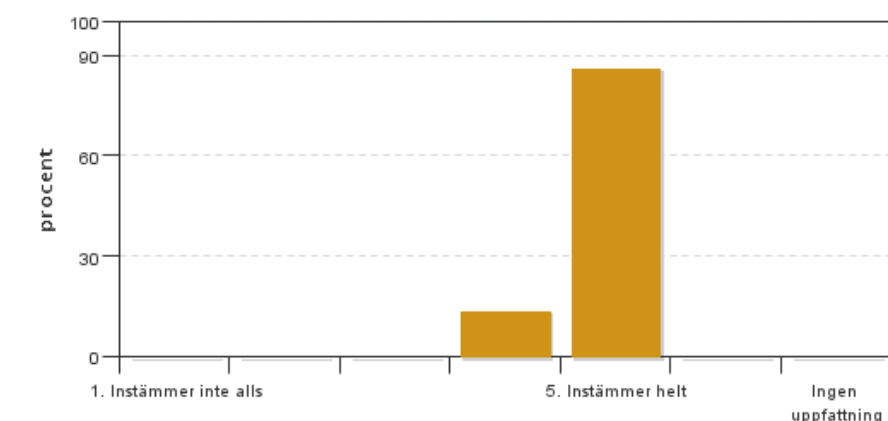


Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

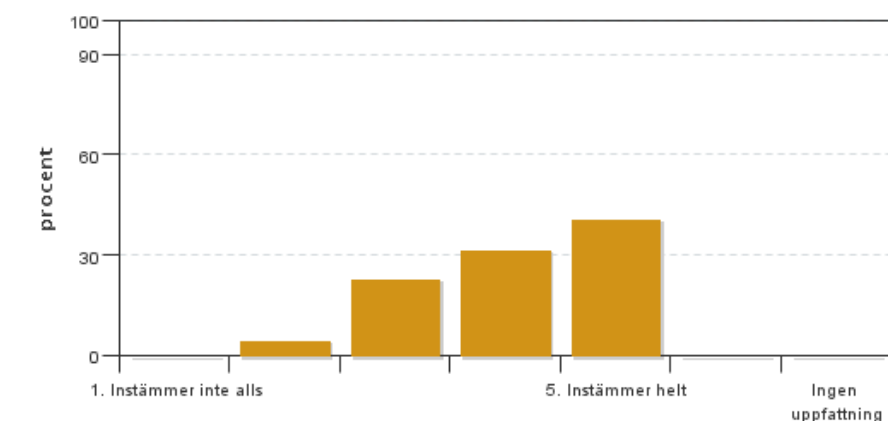


Antal svar: 22  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

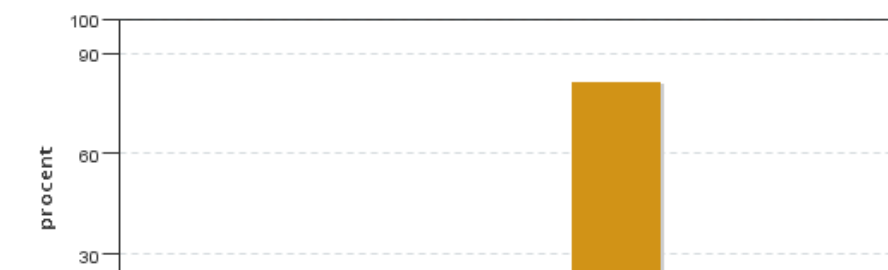


Antal svar: 22  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 7  
5: 9

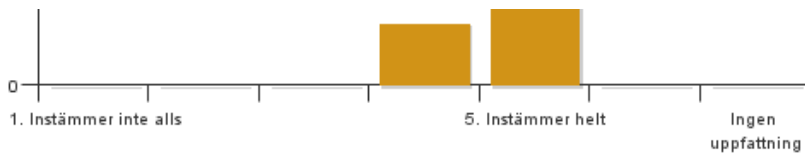
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



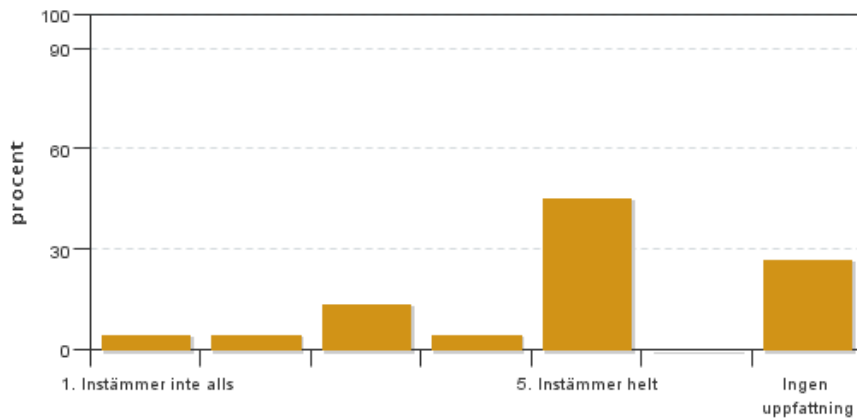
Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 18



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 22

Medel: 4,1

Median: 5

1: 1

2: 1

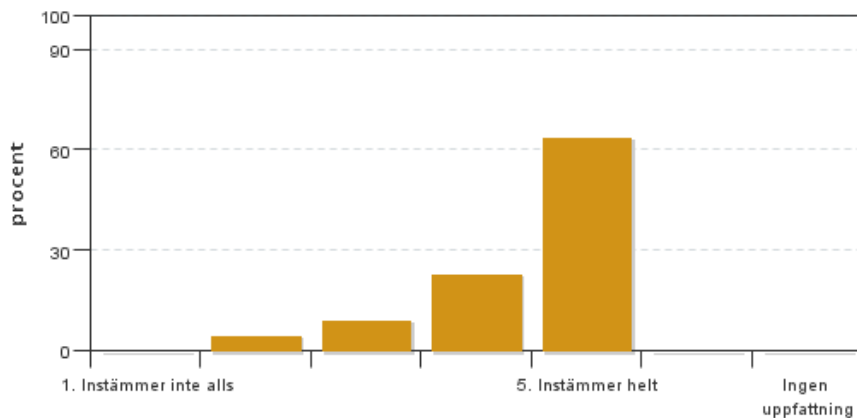
3: 3

4: 1

5: 10

Har ingen uppfattning: 6

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 22

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

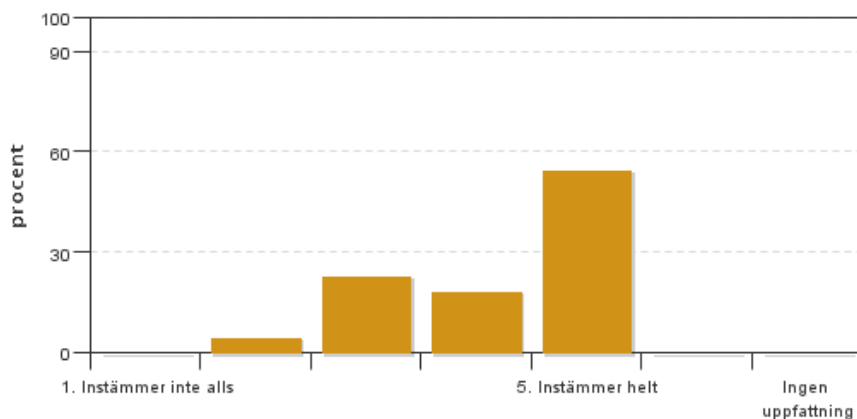
3: 2

4: 5

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 22

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 1

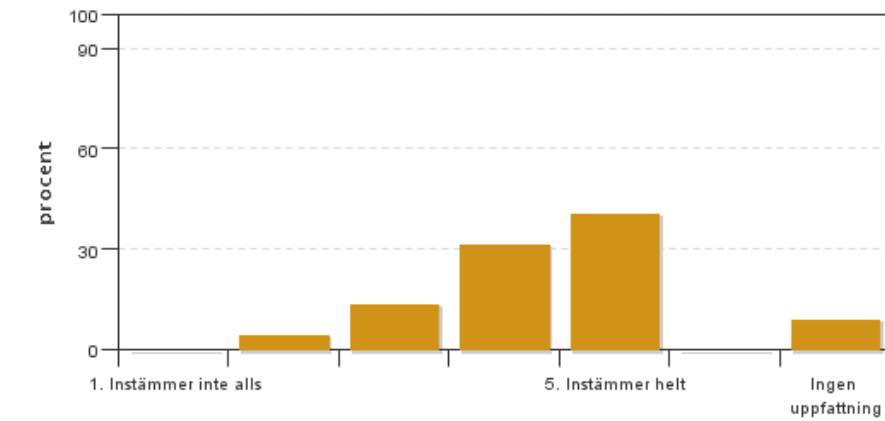
3: 5

4: 4

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

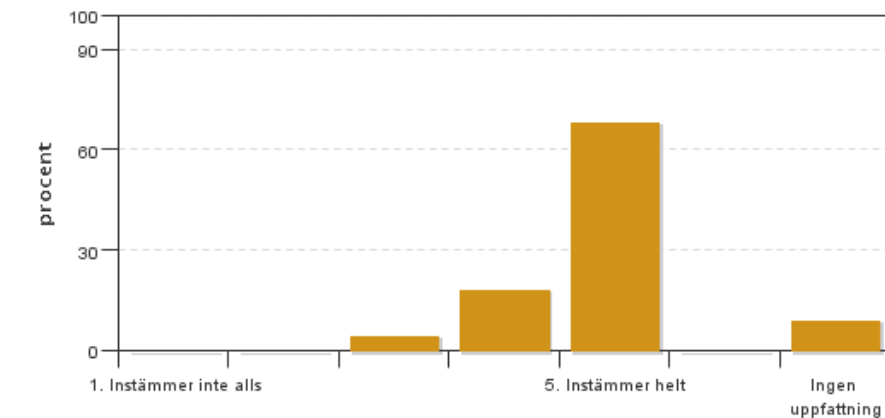


Antal svar: 22  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 2

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

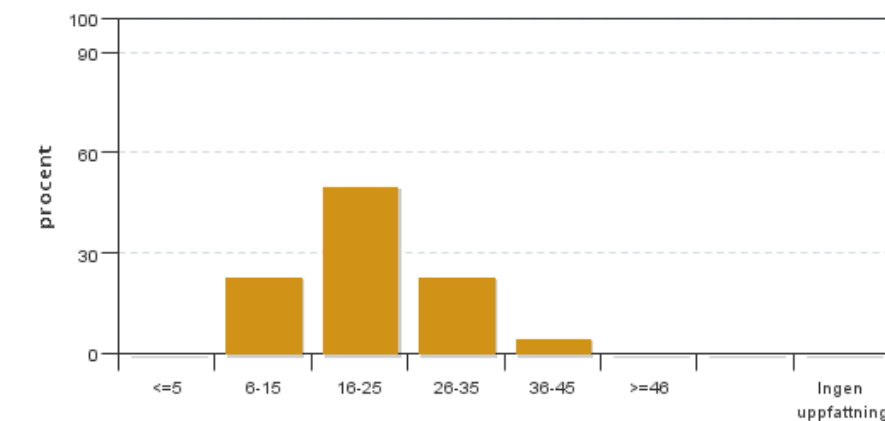


Antal svar: 22  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 15

Har ingen uppfattning: 2

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

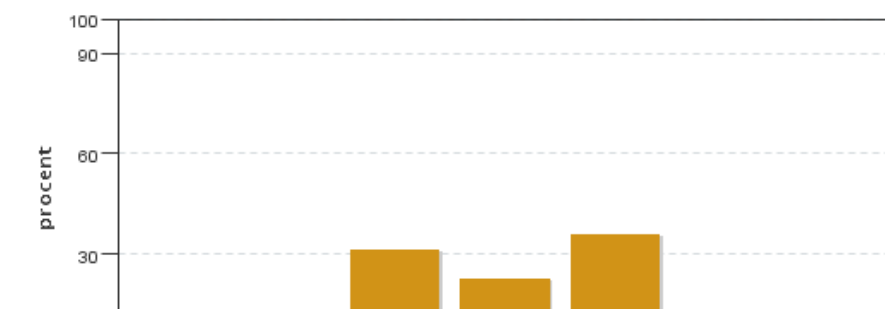


Antal svar: 22  
Medel: 20,9  
Median: 16-25

≤5: 0  
6-15: 5  
16-25: 11  
26-35: 5  
36-45: 1  
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

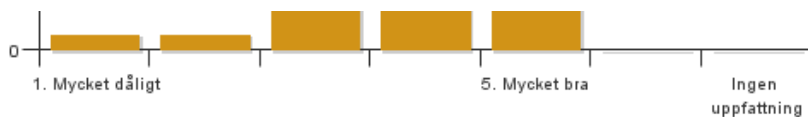
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 22  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 7  
4: 5  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

### Kursledarens kommentarer

Kursen Fö0424 – Marknadsföring av trädgård och landskap går i normalt ramschema under höstterminen, men fick på grund av de särskilda omständigheterna i samband med Covid-19-utbrottet flyttas till vårterminen 2020. Kursen lades upp som en kurs på heldistans och fick planeras med kort framförhållning vilket till viss del påverkade kursens innehåll jämfört med hur kursen tidigare lagts upp. Grundstommen i kursen utgjordes av fem tematiska veckor med utformningen online-lektioner (live) i digitalt lektionsrum, en individuell uppgift eller gruppuppgift och ett avslutande seminarium i slutet av varje vecka. Den avslutande examinationen skedde genom en hemtentamen. Ett Canvasrum byggdes upp kring de fem temaveckorna med ett upplägg där en introduktion till veckan gavs, instruktioner till innehållet, samt länkar till presentationer, litteratur, läsanvisningar och eventuella länkar till kompletterande material som berörts under lektionerna. Studenternas presentationer lades upp antingen i diskussionsforum på Canvas eller som separata filer efter seminarierna. Från lärarperspektiv låg största utmaningen i att utveckla online-kursen i att bedöma hur responsen på online-lektioner skulle bli från studenternas sida och i hur dynamiken i grupparbeten och seminarier skulle falla ut. Företagsbesök på kursen och exkursion kunde på grund av rekommendationer dessvärre inte hållas detta år och av samma anledning. De tänkbare bristerna försöktes överbyggas genom fler exempel i lektionsunderlag och uppgifter, men samtal och möten med ansikten från branschen saknades under kursen.

Överlag har kursen fått ett godkänt betyg med ett medelbetyg på 3,8 (på en 5-gradig skala) vad avser helhetsintrycket. Upplevda brister kan härledas till distansupplägget som kan förbättras, samt kopplingar till den praktiska tillämpningen och nyttan av kursinnehållet som har varit svårare att förmedla utan direkt kontakt med branschföreträdare och företag. Skulle distansupplägget permanentas behövs vid framtida kurstillfällen en lösning för hur möten och dialog med yrkesaktiva trädgårdsingenjörer och relaterade företag kan säkerställas. Detta bör vara en prioriterad fråga vid planeringen av nästa kurstillfälle.

Kursdeltagarna har upplevt att kursens innehåll har haft en tydlig koppling till kursens lärandemål och att förkunskaperna varit tillräckliga. På frågan om kursinformationen varit lättillgänglig erhöles ett medelbetyg på 4,9, vilket visar att kursens upplägg och presentation genom Canvas fungerat väl. Zoom som kommunikationsverktyg har fungerat väl.

Några kommentarer nämner att det gick snabbt under föreläsningarna och att det var svårt att följa med, särskilt i vissa teoretiska modeller. Läraren instämmer i dessa påståenden. I planeringsskedet har det varit svårt att bedöma vilken tid online-lektionerna skulle ta och i vissa fall har tiden inte varit tillräcklig, samtidigt som lektionerna inte blir lika dynamiska som de skulle ha blivit i ett klassrum. Diskussionsklimatet och dialogen under lektionerna har hämmats något av den digitala karaktären av lektionerna jämfört med hur det vanligtvis brukar vara i sal. En slutsats är att online-lektionerna med fördel skulle kunna ha givit mer utrymme för frågor och kortare övningar för att behandla vissa modeller, men det har också saknats lämpligt verktyg för att på en whiteboard eller liknande kunna åskådliggöra modeller stegvis. Live-lektionerna har uppskattats mer än om de hade varit förinspelade och har gett möjligheten till frågor och diskussioner, men har ändå inte kunnat ersätta de direkta mötena mellan studenter och lärare. Den sociala lärmiljön har setts som inkluderande, vilket är en positiv respons, däremot var inte alltid den fysiska lärmiljön varit tillfredsställande. Det kan i detta fall härledas till distansupplägget av kursen.

På frågan om kursen har berört hållbar utveckling ges medelbetyget 4,2. Det är godkänt, men visar på förbättringsområden. Kommentarererna är varierande. Någon antyder att mer utrymme kunde ha getts på kursen, en annan menar att det var den första kursen som innehållit så mycket om hållbarhet. Under kursen testades en helt ny övning som var kopplad till temat hållbarhet och trädgårdsdesignföretag. Övningen hölls i anslutning till en ett särskilt lektionspass kring "grön marknadsföring". Lektionen var inte obligatorisk och färre studenter var närvarande än vanligt under passet. Möjligen skulle denna aktivitet kunna få en annan status i kursens upplägg.

Vad avser genus- och jämställdhetsperspektiv har medelbetyget varit 4,2. Kommentarererna om bristen på litteratur och exempel med kvinnliga företagare är berättigad. Detta är dessvärre ett genomgående problem med litteratur inom ämnet. Läraren har försökt ge exempel på branschföretag som drivs av kvinnor och har även problematiserat litteraturen. Med gästföreläsare och studiebesök brukar kursen i normala fall få möjlighet att träffa företagare i

branschen med olika bakgrund. Skulle det digitala formatet bestå är det viktigt att dessa kontakter och möten finns med i kursen.

Examinationerna har upplevts ge möjlighet att visa var man lärt sig under kursen, med ett medelbetyg på 4,5. Från lärarens sida är upplevelsen dock att upplägget av hemtentamen inte blev som tänkt. Det var svårt att bedöma hur mycket tid som studenterna skulle lägga på vissa frågor på hemtentamen. Intrycket är att studenterna lagt ned mycket mer tid på hemtentamen än vad läraren förutsett. Det kan eventuellt vara så att man under distansupplägget av kursen också läst kurslitteraturen på ett annat sätt och att man under själva examinationstiden ägnat mer tid till fördjupning. På ett sätt är det positivt och det visar att tentamenstillfället också varit ett viktigt inlärningsstillfälle, men det antyder också att upplägget på hemtentamen bör förändras för att betygssättningen skall bli mer rättvist. Några kommentarer pekar också på att studenterna haft svårt att bedöma hur mycket man skulle skriva i tentamen. Just examinationen på distans bör vara föremål för utveckling vid det fall det digitala upplägget på kursen skulle permanentas. Det kan också möjligen vara så att hemtentamensförfarandet skulle kunna fortsätta även om kursen återgår till att bli en campus-kurs, då det upplevs finnas många fördelar med upplägget. Man kan dock fundera på om hemtentamen skulle kunna få ett större utrymme och mer tid för genomförandet.

Helhetsintrycket av distansupplägget har varit 3,8. I stort är kommentarerna positiva. Det är dock uppenbart att distansupplägget begränsar dialoger och diskussioner, möten med branschaktiva och även andra studiesociala förhållanden som är viktiga för eget välmående, kreativitet, rörelse och sociala kontakter. Av dessa skäl rekommenderar inte läraren att kursen skulle övergå till ett permanent digitalt tillstånd, även om det bästa med det digitala upplägget med fördel kan bevaras. Internetuppkopplingarna fungerar inte alltid optimalt för kursdeltagarna, och det kan också ha påverkat upplevelsen. Positiv är ändå att organisationen av kursinnehållet i Canvas har varit lättbegripligt och överskådligt, att de digitala lektionerna har fungerat väl och att man även kunnat hantera grupparbeten online med mycket goda resultat. Särskilt är det några kommentarer som pekar på att live-online-lektioner varit positiva då det hjälpt till med att organisera dagarna. Från lärarens sida är en reflektion att uppslutningen på lektionerna många gånger varit mycket god och kanske även bättre än under normala förhållande. Med hjälp av videokonferensverktygen har man kunnat känna närvaro av deltagarna, samtidigt som man saknar de mer spontana samtalen i anslutning till lektionerna som man annars har. Vid moment där det varit få närvarande finns skäl att se över vilken status de momenten har i kursen, möjligen skall det vara av mer obligatorisk karaktär och en del av examinationen.

Sammanfattningsvis har kursen fått ett gott omdöme och erfarenheterna från kursens genomförande är värdefulla för att kunna utveckla både denna och andra kurser. Vissa digitala element kan med fördel tas med till ordinarie kursupplägg, samtidigt som vissa element i kursen skulle behöva ses över i det fall det digitala upplägget permanentas. Inte minst rör det kontakten med branschaktiva och exempel från yrkesverksamma trädgårdsingenjörer.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Kursen har uppfattats som strukturerad och övergriplig men det har varit svårt med alla nya termer och modeller.

Eleverna tycker att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. De har också känt att deras tidigare kunskap har räckt till och att det har varit lätt att hitta informationen. Mycket beröm för strukturen i Canvas.

Kursens lärandemoment har fått väldigt blandad respons, mest beroende på att kursen gjordes om till distans men majoriteten har fortfarande tyckt att det har varit bra.

Lite kritik mot att föreläsningarna var väldigt lika kurslitteraturens innehåll samt att vissa övningsmoment kändes irrelevanta men beröm för gruppdiskussionerna.

Hemtentans uppbyggnad fick också mycket beröm då de flesta upplevde det som väldigt positivt att man själv fick välja vilken nivå man vill satsa på.

De flesta tycks att ha upplevt det som kursen har involverat hållbar utveckling, kanske till och med den kursen som mest har rört detta ämne samt internationella perspektiv.

Genomsnittligt har eleven lagt mellan 16-25h per vecka på kursen.

Angående ifall kursen har rört genus- och jämställdhetsperspektiv är det delade åsikter. Någon tycker att det har varit väldigt tydligt medan andra menar på att mycket av kursmaterialet har skapats och handlat om manliga företagare.

Drygt hälften av eleverna tycker att kursen har fungerat bra på distans medan den andra halvan tycker det har varit lite sämre. Det har dock noggrants poängterats att läraren har varit väldigt duktig och strukturerat upp kursen bra, men att zoom-föreläsningarna försämrar kvalitén och eleverna får svårare att ta åt sig kursinnehållet.

Sammanfattning av vad som var bra med undervisning på distans:

Live-föreläsningar på zoom  
Gruppdiskussioner  
Strukturen på canvas  
Lärarens engagemang  
Hemtenta  
Filmserien

Sammanfattning av vad som var mindre bra med undervisning på distans:

Svårt att hålla självdisciplinen  
En del grupparbeten innehöll för många deltagare  
Svårt att få alla gruppdeltagare att få tid samtidigt  
Svårt att hålla fokus på föreläsningarna

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600