



Växtproduktion - ogräs och växtskadegörare BI1352, 20164.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

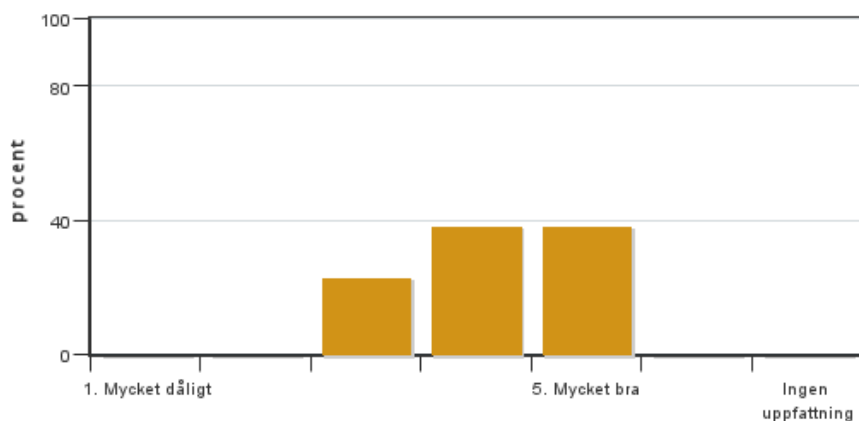
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 13
Studentantal 20
Svarsfrekvens 65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

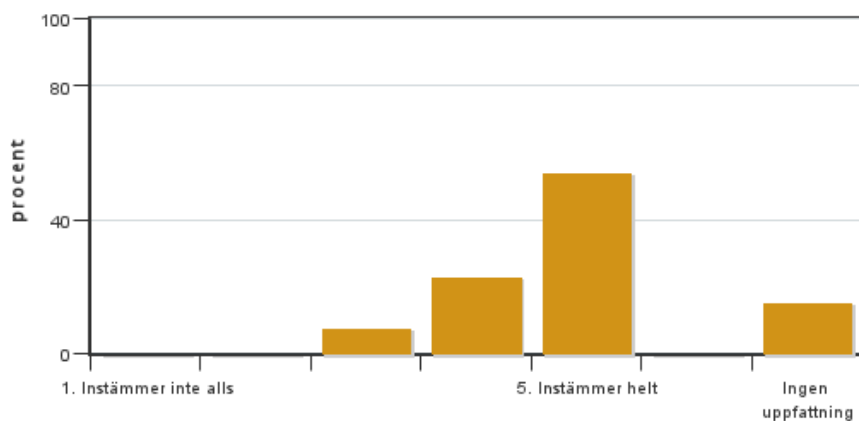


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

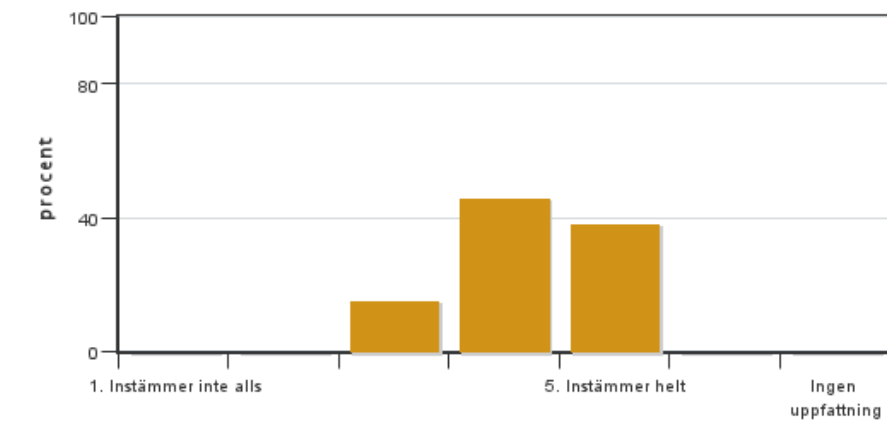


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

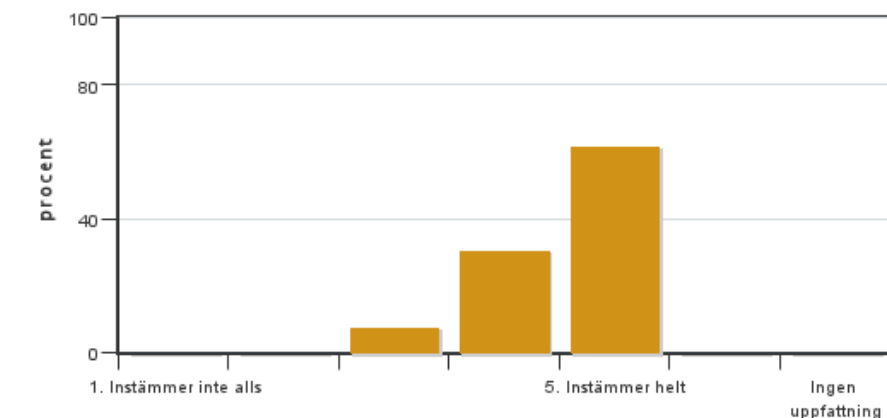


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

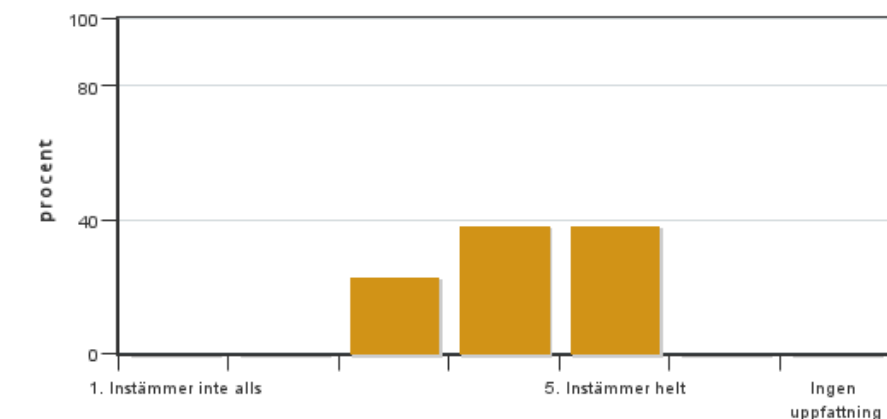


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

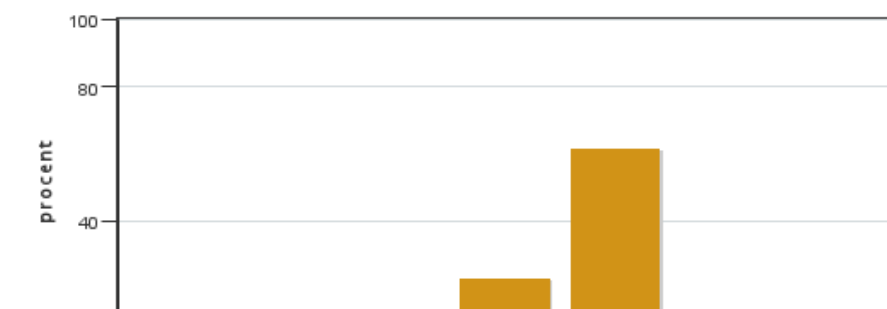


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



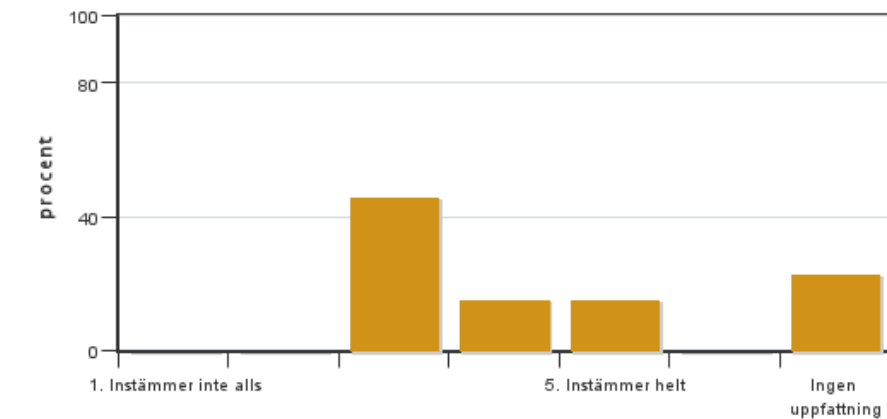
Antal svar: 13
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 1



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

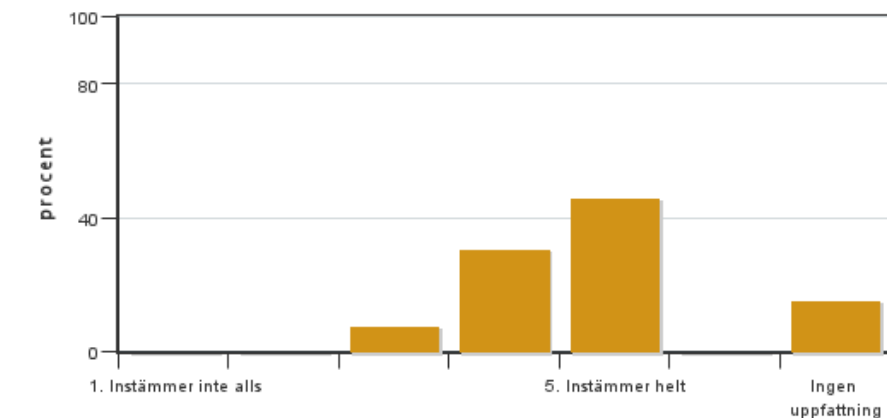


Antal svar: 13
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 3

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

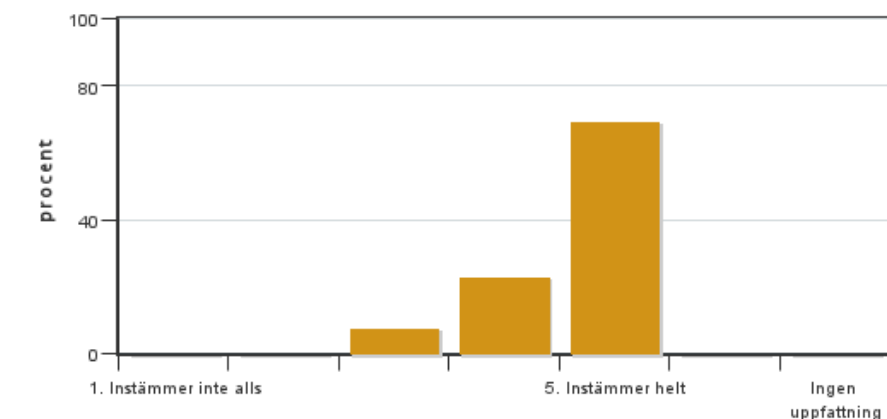


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

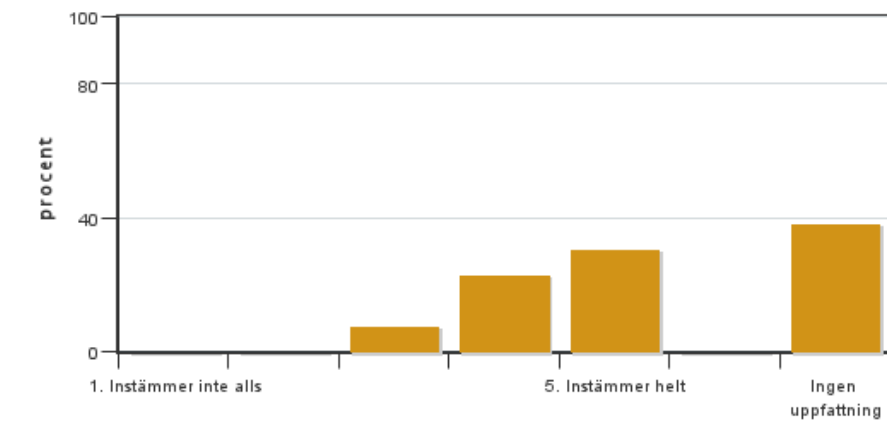


Antal svar: 13
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

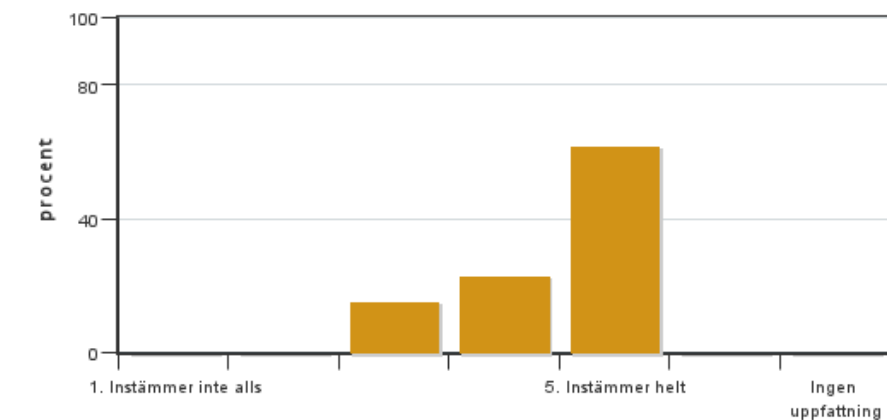


Antal svar: 13
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

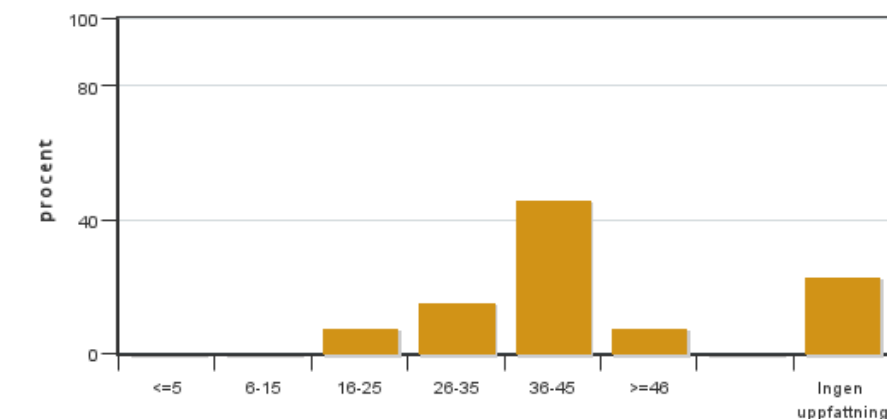


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

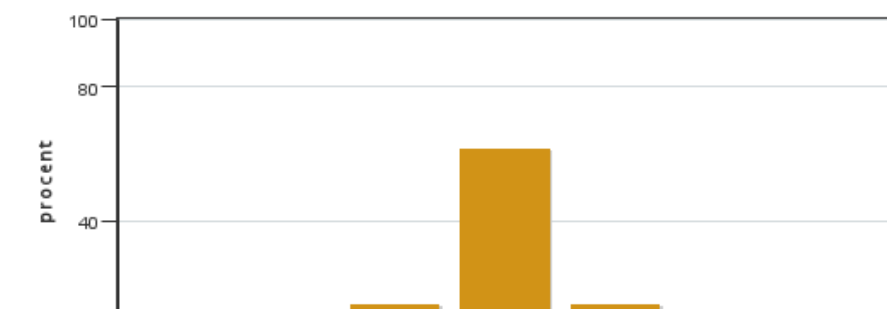


Antal svar: 13
Medel: 36,6
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 2
36-45: 6
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursen lästes av 20 studenter. 13 studenter (65%) svarade på kursvärderingen, och en högre svarsfrekvens hade varit önskvärt. I enlighet med förra årets kommentar hade vi bokat in en datorsal för att underlätta för studenter att genomföra utvärderingen, men detta kunde tyvärr inte genomföras i och med att kursen behövde ställas om till distans.

Såväl helhetsintryck (medel 4,2) som de enskilda utvärderingsfrågorna får lägre poäng och mer spridda poäng än på förra årets kurs, kanske beroende på att studenter upplevt distanssituationen olika (fysisk lärandemiljö får låg värdering, 3,6). Kursens hemtenta ser överlag ut att ha fungerat tillfredsställande, såväl tekniskt som frågemässigt.

En av kursens stora utmaningar är att den innehållsmässigt ska täcka in många olika delmoment (ogräs, skadedjur, sjukdomar samt gårdsprojekt), vilket kan upplevas splittrande. Studenter har också kommenterat att det är många olika organismer och organismgrupper att lära in. Förslag som vi kommer att överväga särskilt är:

- Tydligare information om kursmål och krav

- Uppdelade tentamina

Såväl koppling till lärandemål (medel 4,5) som förkunskapskrav (4,5) är relativt positivt värderade. Vi tycker också att det är bra att många känt att olika tankar respekterats (4,6).

Förra årets studenter upplevde svårigheter att hitta information på Canvas, vilket tycks ha fungerat bättre med det nya upplägg som användes i år (medel kursinformation 4,5). Dock ser vi återigen i kommentaren om många skadegörare att lära in att detta behöver förtydligas för att det inte ska kännas överväldigande.

Lärandemomenten har stöttat lärandet ganska väl (4,2). Bland kommentarerna nämns pesticidövning, resistensbiologi och biologisk bekämpning som ämnen som behöver längre tid, samt ett förslag att inkludera föreläsning(ar) om växtens reaktion vid angrepp. En student som gett ett lågt betyg (3) tycker att vissa föreläsningar gått för långsamt och andra för snabbt, tyvärr utan att specificera vilka föreläsningar det gäller, vilket gör det svårt att använda denna information för att förbättra kommande kurser. Vi hade en extra fråga om kurslitteraturen, där studenterna tyckte ganska olika om hur väl den fungerade. En student tyckte att den fungerade mycket dåligt, kanske beroende på att det är väldigt mycket olika litteratur (enligt en annan kommentar).

Angående kursens genus- och jämställdhetsperspektiv (medel 4,4) får vi två konkreta förslag om hur det kan förbättras:

1) *Ha fler exempel med kvinnliga lantbrukare.* Vi ska se över de exempel som används i kursen, med detta i beaktande.

2) *Bara en av 5 inbjudna [dvs utanför SLU] var kvinnor.* Det var egentligen 2 av 6. Lärarlaget som helhet bestod i år av 26 personer varav vilka 13 var kvinnor, så totalt sett var könsfördelningen jämn.

Distansundervisningen har varit utmanande såväl för studenter som lärare. Bland kommentarerna nämns att det är tråkigt när en eller ett fåtal studenter blir tvungna att driva diskussionen medan andra sitter tysta. Det har varit ett av de svårigheter som oftast tagits upp av lärarlaget då många känt att de inte kunnat få en bra diskussion. Särskilt besvärande är detta vid obligatoriska moment, vilka förekom i årets kurs. Ett flertal initiativ kring förbättrad kvalitet vid distansundervisning pågår för närvarande.

Studentrepresentantens kommentarer

De flesta som deltagit i kursutvärderingen är överens om att kursen i sitt stora drag varit bra. De mindre uppskattade delarna i undervisningen har främst handlat om att den skett på distans.

Tentamen: Tiden, uppgifterna och uppdelningen av tentan uppfattades mest som bra. En åsikt har varit att den slutliga tentamen rymde många högskolepoäng och alltså mycket att plugga in, där önskades eventuellt att tentamen kunde ha delats upp. Dessutom föreslogs att hållbarhetsdagarna inte skulle ha hållits så nära inpå tentamen eftersom även det upplevdes som stressande för studerandet inför tentamen.

Distansundervisning och föreläsningar: Det har varit en bra distans-anpassning där den generella åsikten är att det mesta har fungerat relativt bra och att studenterna inte gått miste på kursen innehåll. Detta till hjälp av att föreläsare och lärare ansetts vara engagerade. Det finns ett övervägande gott omdöme om fallstudierna, som däremot fungerade sämre eftersom en del studenter inte deltog i diskussionerna. Det har uppfattats som mycket positivt att laborationerna har kunnat hållas på campus.

Mindre positiva uppfattningar har varit att den sociala studiemiljö varit avsaknad samt att koncentrationen och motivationen missgynnats, det upplevdes exempelvis svårare att ta kontakt med läraren. Det har upplevts svårare än vid campus-baserad undervisning. Den tekniska biten med zoom har varit bristfällande i ljud hos en del föreläsare. Några förslag var att en del föreläsningar skulle vara inspelade samt att en ordlista med begrepp hade varit hjälpsamt. Det var även ovisst om vad i kursinnehållet som studenterna förväntades att kunna.

Nedan citerade kommentarer som kan vara hjälpsamma:

“...exempel med lantbrukare får gärna oftare vara kvinnor/könsneutrala”

“Jag saknade även en föreläsning som behandlar växtens perspektiv efter ett sjukdomsangrepp. Föreläsning skulle tex handla mer utförligt om växtens försvar och vad patogenen gör när den angriper en värdväxt”

Svarsfrekvensen är 65%, något större än föregående år(48%). Hänvisar till föregående års förslag att öka svarsfrekvensen.