



## Markvetenskap MV0219, 40120.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Magnus Simonsson

### Värderingsresultat

---

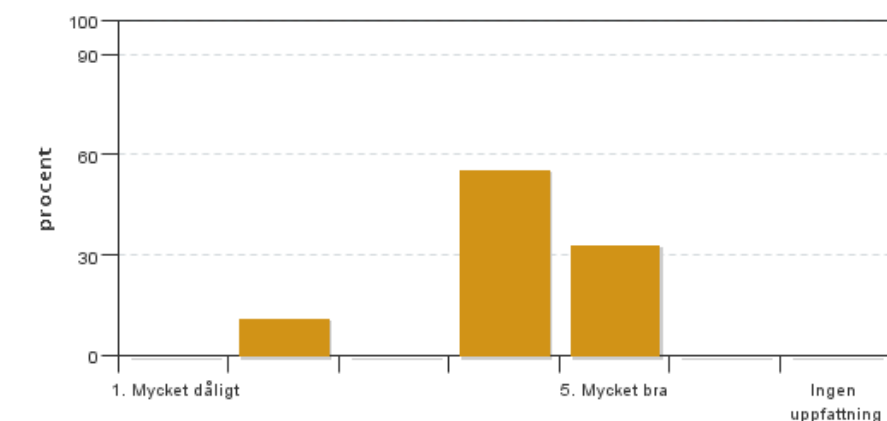
Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 9  
Studentantal 26  
Svarsfrekvens 34 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

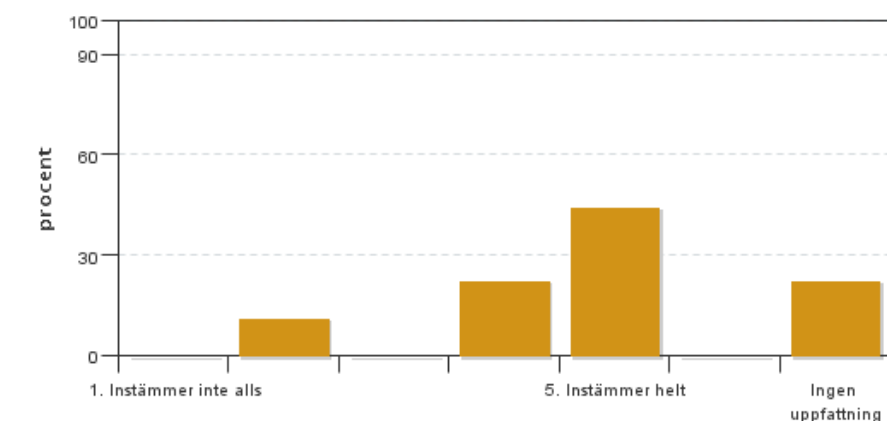


Antal svar: 9  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

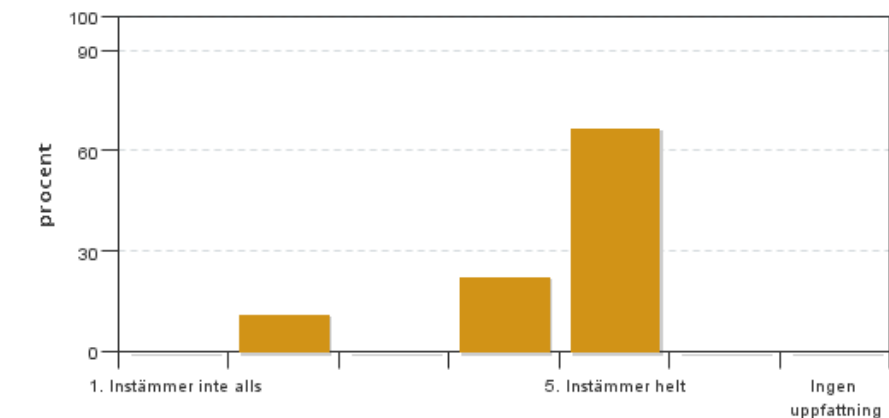


Antal svar: 9  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 4

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

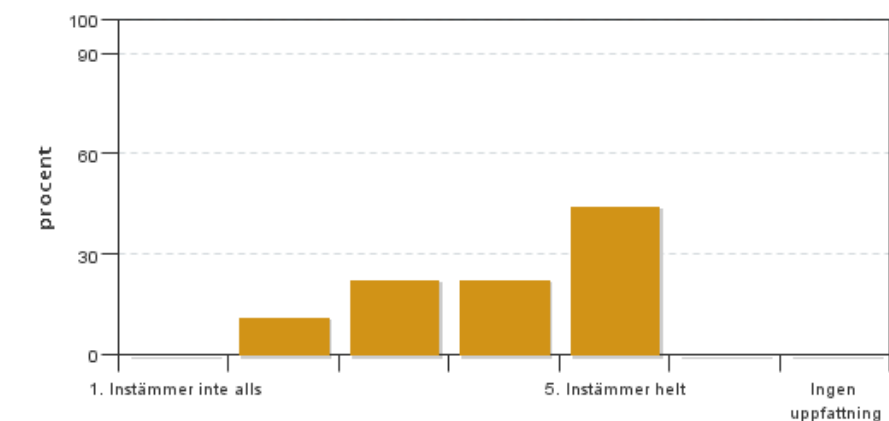


Antal svar: 9  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

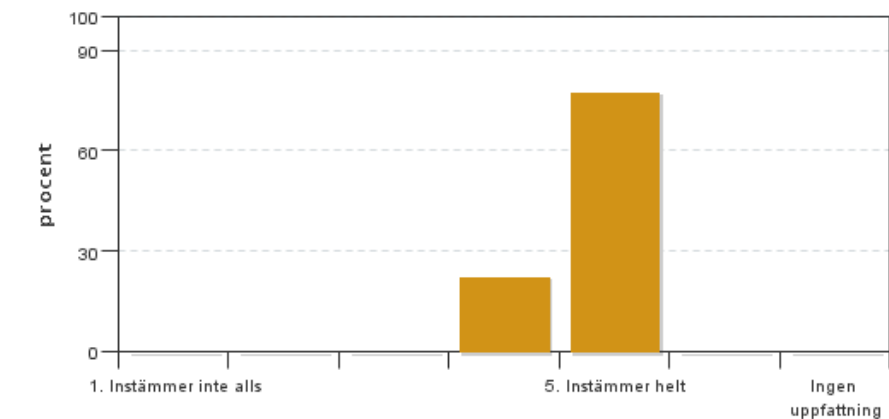


Antal svar: 9  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 2  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

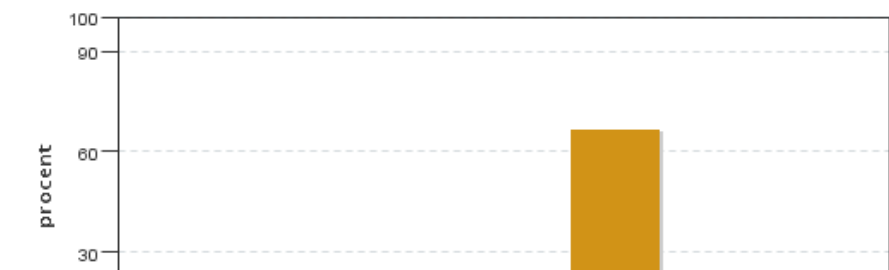


Antal svar: 9  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 7

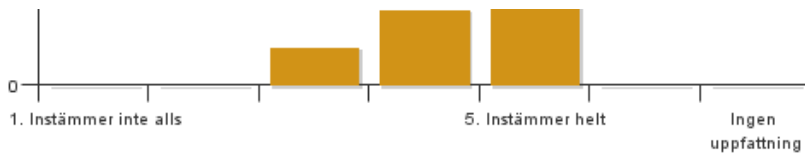
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



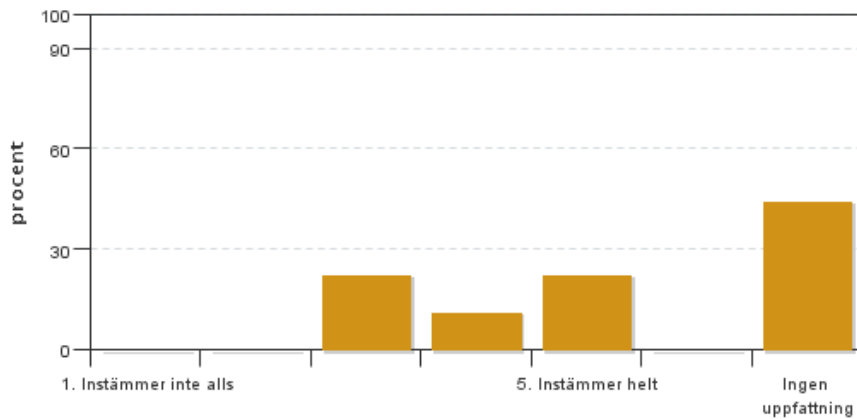
Antal svar: 9  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

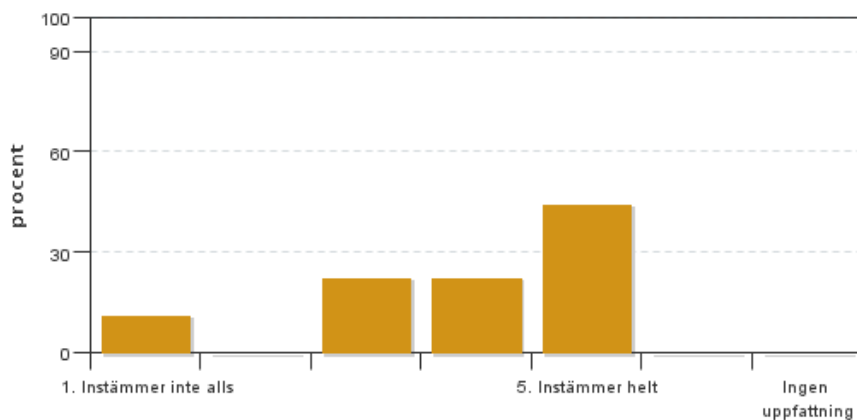


Antal svar: 9  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 2

Har ingen uppfattning: 4

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

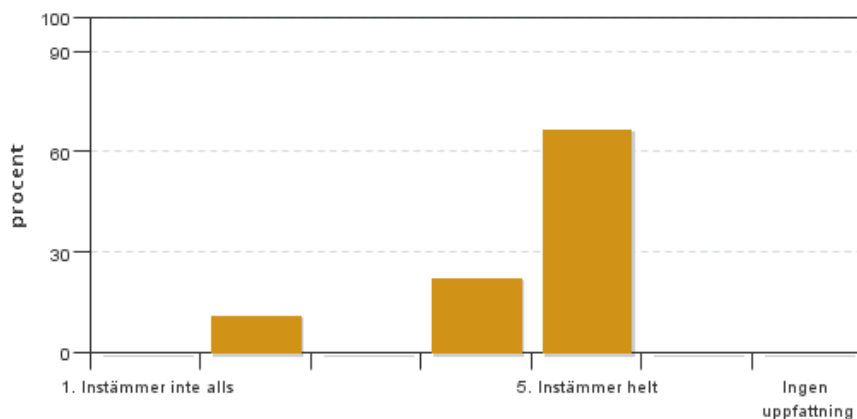


Antal svar: 9  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

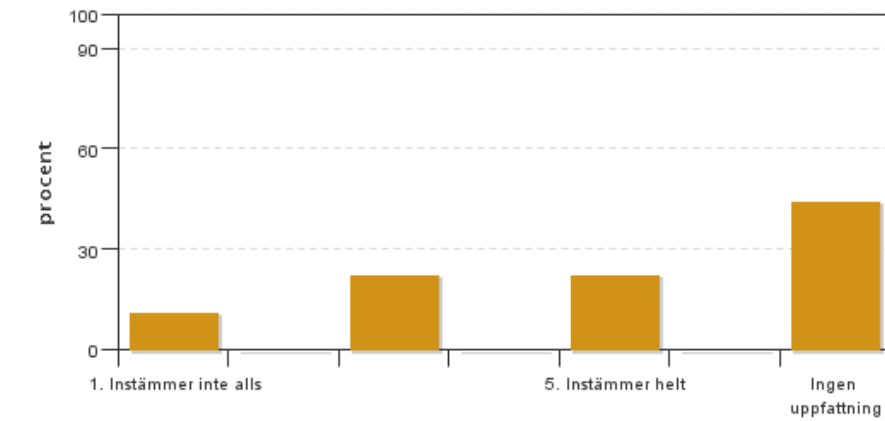


Antal svar: 9  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

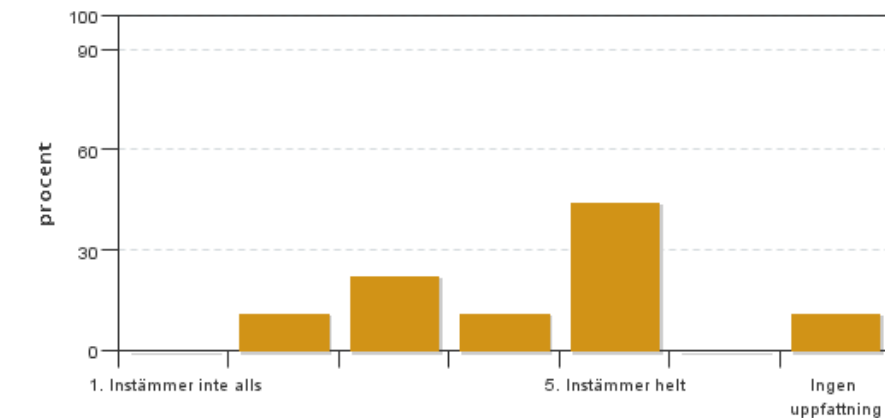


Antal svar: 9  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 0  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 4

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

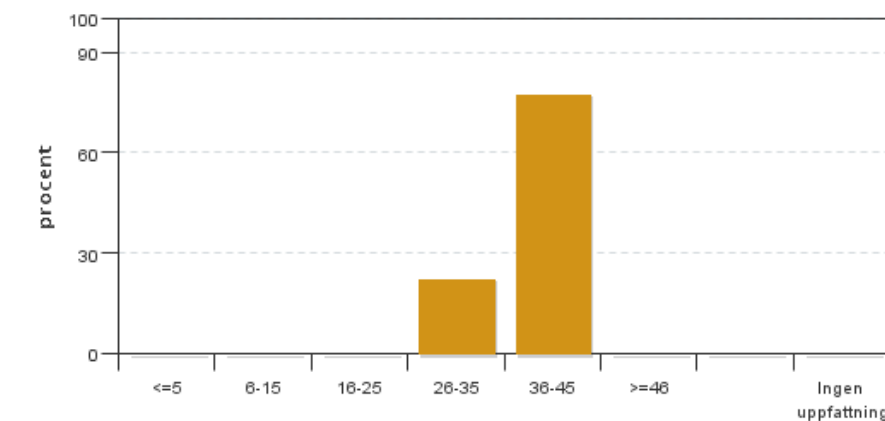


Antal svar: 9  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

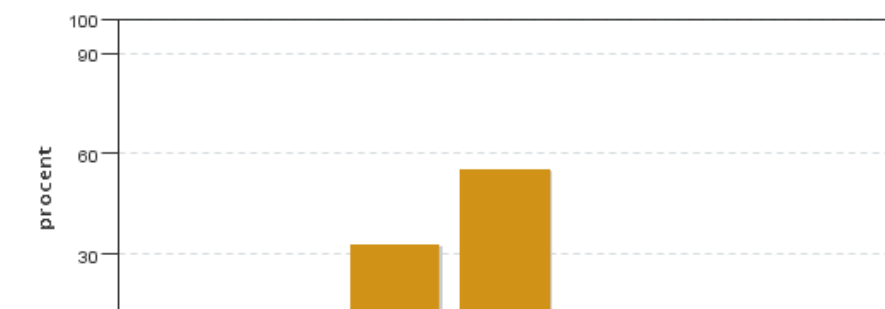


Antal svar: 9  
 Medel: 37,8  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 2  
 36-45: 7  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

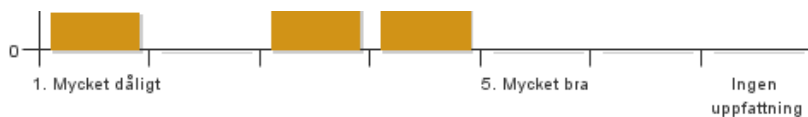
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 9  
 Medel: 3,3  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

### Om kursupplägget 2021

Förra våren, 2020, var vi fullt upptagna med att lägga upp kursen som självgående distansundervisning med avsikten att så mycket som möjligt skulle fungera i ett *worst case scenario*, med sjuka lärare och studenter och ett internet som befarades bli överbelastat av en hel världss videoträffar; kursen fick då ett minimum av schemalagd lärarhandledning och byggde i mycket hög grad på självständigt arbetande individer och grupper. Studentprestationerna blev goda, men det självskattade antalet timmar ovanligt lågt (under 30 tim/vecka) och bortfallet av praktiska övningar och socialt samröre befarades ha utarmat kursen.

Nu 2021 under den andra våren av distansundervisning återanvände vi alla inspelade föreläsningar från vt20, men kompletterade med ett flertal schemalagda videoträffar med lärarhandledning samt grupp- och seminariearbete. Övningarnas skriftliga instruktioner från vt20 fick finnas kvar, men momenten fick i de flesta fall "direktsänd" lärarhandledning ofta kombinerad med grupprum i videomöte, där studenterna kunde diskutera och lägga upp arbetet. Obligatorisk närvaro liknande normalårets klassrumsundervisning förekom dock bara på ett moment i markfysik. Markkemi- och markbiologiavsnitten fick ett antal seminarier, i båda fallen frivilliga och med träffar i grupprum för bearbetning av litteratur och föreläsningar. En laboration i markbiologi, som utgått 2020, fick en ny version med helt nya mätdata, men den måste i år genomföras som ren räkneövning liksom övriga laborations- och övningsmoment.

### Lärdomar av upplägget 2021

Svarsfrekvensen på den skriftliga kursutvärderingen var låg (32 %), så kvantitativa tolkningar blir osäkra. Begripligt är dock att studenternas självskattade aktivitetsgrad bland de svarande tycks ha ökat från ett relativt lågt värde 2020 till ett av de högsta på tretton år 2021 (ca 40 tim/vecka). Detta kan nog förklaras med det intensifierade upplägget jämfört med föregående år. Andelen studenter med avklarad kurs är vid en jämförelse mellan årskurser 2009–2021 inte korrelerade till denna siffra, varför antydningar om vad som är en lagom arbetsbelastning måste sökas bland studenternas kommentarer från den muntliga och skriftliga utvärderingen. Det är också bra med flexibilitet under kursens gång.

Enligt den muntliga utvärderingen var schemat lagom intensivt; i den skriftliga tyckte några att det var ojämnt, med intensiva perioder då många föreläsningar släpptes ut samtidigt. I schemat öppnades olika uppgifter och föreläsningar efterhand, så att studenterna inte skulle överhoppas av alltför mycket tillgängligt material på en gång. Kommentarer i den skriftliga utvärderingen tyder på att det hade varit bättre att öppna uppgifterna med längre framförhållning för att underlätta studenternas planering.

Överlag verkar kursmomenten ligga på en ganska lagom hög svårighetsnivå. Övningarna i markkemi och markbiologi, som egentligen bygger på ett laborativt upplägg, hade dock en viss dragning åt att vara alltför svåra och själva metoderna blev svåra att greppa.

Syntesmomentet på slutet kan behöva ses över till innehåll och tidsåtgång för att undvika onödig upprepning av moment från övningarna och istället uppmuntra till fördjupning.

Grupparbeten och självständigt arbete behövs båda och tränar olika kvaliteter. I distansundervisningen bryter den isoleringen i viss mån. Men även då visar någon kommentar att vissa studenter kan överbelastas av grupparbete i nuvarande omfattning, för att de stjäl tid från de självständiga studierna.

Antalet gruppkonstellationer, sammanlagt sex stycken, för de olika övningarna var troligtvis i överkant. Ibland är det bra med variation i gruppammansättningarna, men det blir också rörigt med olika grupper att arbeta med på de olika momenten.

### Distansmetoder i framtiden

Meningarna är delade om att återanvända inspelade föreläsningar: olika personer tycker olika, och samma person

tycker att det finns både för- och nackdelar med inspelat material. Nackdelen är att tillfälle till spontana frågor saknas, fördelarna är att man kan lyssna i sin egen takt och att läraren kan tillämpa *flipped class-room* (vilket delvis skedde i år). Man får antagligen vara beredd på att folk är trötta på videomöten och använda dem återhållsamt även till moment som kan tyckas vara smidigare så än i klassrum. Frågestunder förefaller viktiga om man har inspelade föreläsningar; intrycket av den skriftliga utvärderingen är att de seminarier som markkemi- och markbiologidelarna hade inte kunde ersätta rena frågestunder.

Ett tekniskt tips: **Numrera alla bilder i inspelade föreläsningar, så att det blir lätt att referera till dem när man antecknar och ställer frågor!**

## Övrigt

En vanlig synpunkt från utvärderingar av den här kursen återkom även i år: Skaffa kursboken Marklära och läs den! Som lärare kan man tvivla på litteraturens ställning när föreläsningarna ligger ute i videoformat och ibland är försedda med sammanfattande texter, men litteraturen behövs och används verkligen av studenterna.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Svarsfrekvensen är låg (34%) då endast 9 av kursens 26 deltagande studenter svarade på kursutvärderingen.

**Studenternas helhetsintryck** av kursen är övervägande positivt.

### Distansundervisning

Kursen gavs detta år, precis som föregående år, på distans. Studenterna är generellt sett nöjda med distansundervisningen och anser att det fungerade väl. Majoriteten av föreläsningarna på kursen var förinspelade videor som sågs på valfri tid och följdes sedan upp av schemalagda frågestunder och seminarier, och studenter framför både för- och nackdelar med detta undervisningssätt. Fördelar som framförs är friheten att kunna välja tid och plats för en stor del av sina studier, samt möjligheten att kunna pausa och se om föreläsningar som är förinspelade. Nackdelar som framförs är dock att studenter inte har någon möjlighet att ställa frågor och diskutera med föreläsaren under föreläsningens gång, och att den sociala samvaro som fås under gemensamma föreläsningar i realtid går förlorad. När det gäller de förinspelade föreläsningarna uttrycker sig vissa studenter positivt, medan andra uttrycker att de föredrar andra undervisningssätt. Gällande videorna framförs även att ljudet på vissa av dem var för lågt.

Frågestunderna och seminarierna uppskattades generellt av studenterna. Studenter framför dock att de hade velat ha fler frågestunder.

### Övningar

Kursen innehöll ett flertal gruppövningar på distans i markfysik, markkemi och markbiologi, samt en fältövning där elever och lärare träffades fysiskt. Flera studenter anser att gruppövningarna i markkemi och markbiologi var lite för svåra, och att flera av övningarna skulle behöva förenklas och/eller introduceras av lärare på ett bättre sätt. Fältövningen uppskattades överlag, och studenter uttrycker sig positivt kring att övningen utfördes gemensamt i fält.

Gruppövningarna utfördes i olika gruppkonstellationer, och flera studenter anser att det var rörigt att byta grupper flera gånger och skulle vilja behålla samma gruppkonstellationer under fler övningar.

Studenter anser att det ibland kunde ta för lång tid att få feedback från lärare på inlämnade uppgifter.

### Arbetsbelastning och schema

Studenterna uppger att de i genomsnitt lagt 36-45 tim/vecka på kursen, vilket motsvarar heltidsstudier och bör därmed uppfattas som lagom arbetsbelastning. Vissa studenter anser dock att arbetsbelastningen var ojämn. Exempelvis skriver vissa studenter att sista veckan på kursen (tiden efter sista tentamenstillfället) innehöll mycket ledig tid och skulle kunna komprimeras/förkortas.

Studenterna tycker generellt sett att schemat och kursupplägget var bra, med lagom balans mellan egen disponerad tid och lärarledd tid. Som nämnts tidigare önskar vissa studenter dock fler lärarledda frågestunder. Vad gäller schemat framför även studenter att de önskar att de förinspelade föreläsningarna släpptes/gjordes tillgängliga tidigare för att kunna ses längre tid i förväg.

### Kommunikation och information

Studenterna tycker att kommunikationen med lärarna har fungerat bra, och vissa framför att de är mycket nöjda med stödet/hjälpen från lärarna. Studenter är även generellt sett nöjda med kursinformationen, och framför att canvas-sidan är välstrukturerad.

### Litteratur

Flera studenter lyfter att kursboken "Marklära" var användbar och uttrycker att de uppskattar boken.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600