



Grundkurs - agronom mark/växt MV0209, 10268.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Karin Hamnér

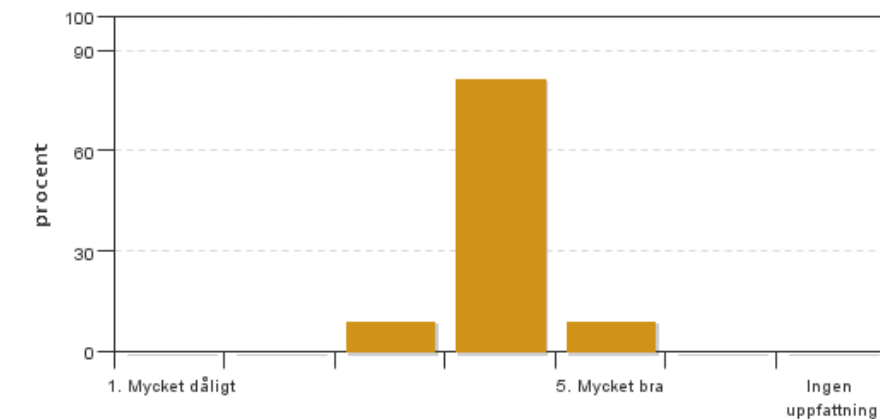
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-28 - 2020-11-18

Antal svar 22
Studentantal 32
Svarsfrekvens 68 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

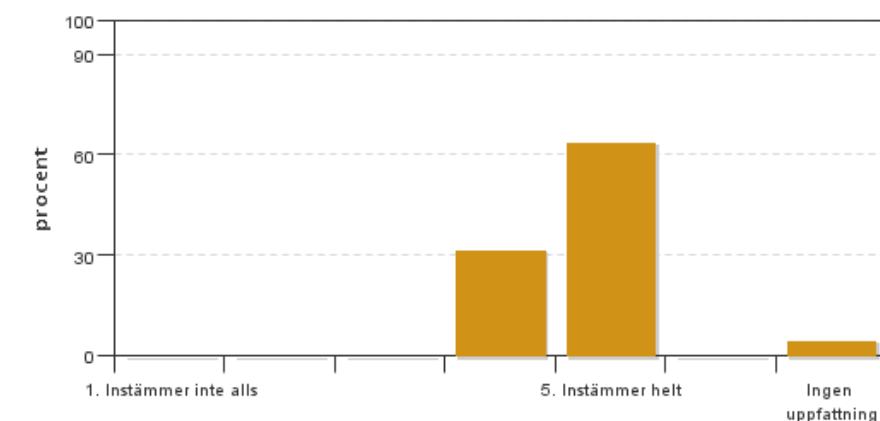


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 18
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

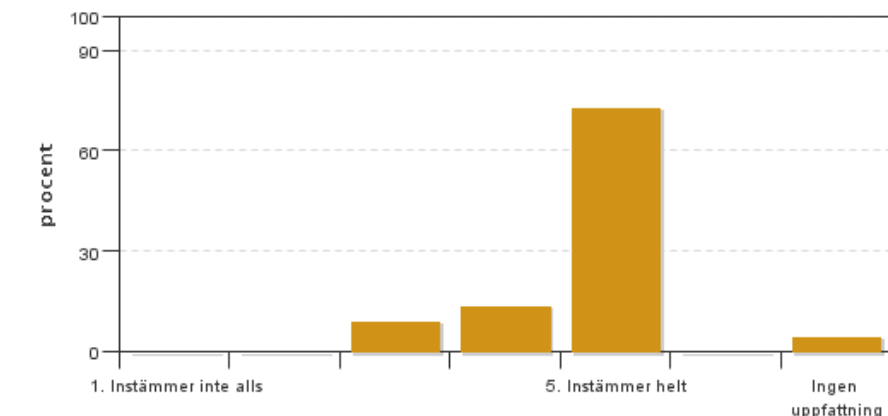


Antal svar: 22
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

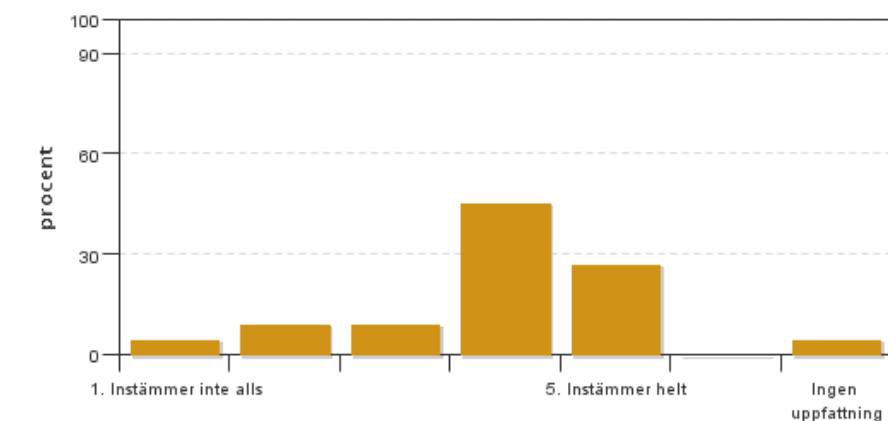


Antal svar: 22
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

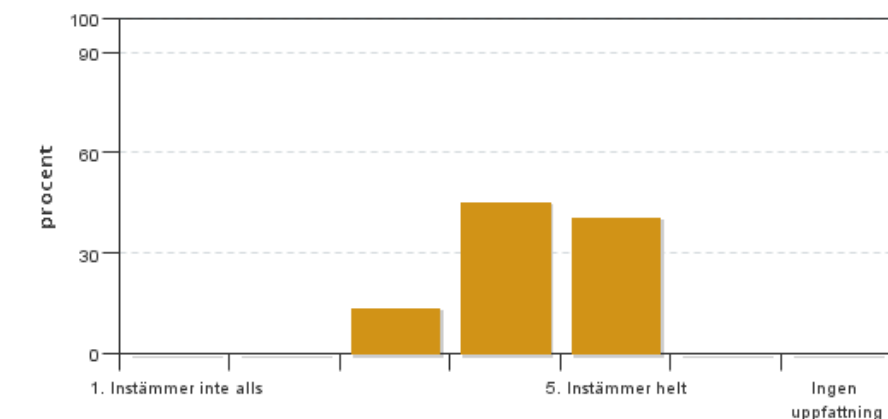


Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 2
4: 10
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

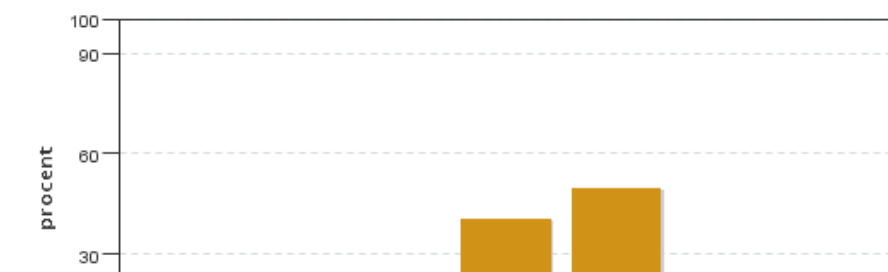


Antal svar: 22
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 9

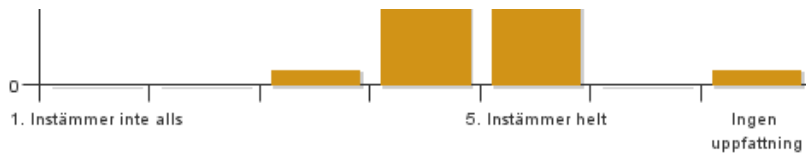
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



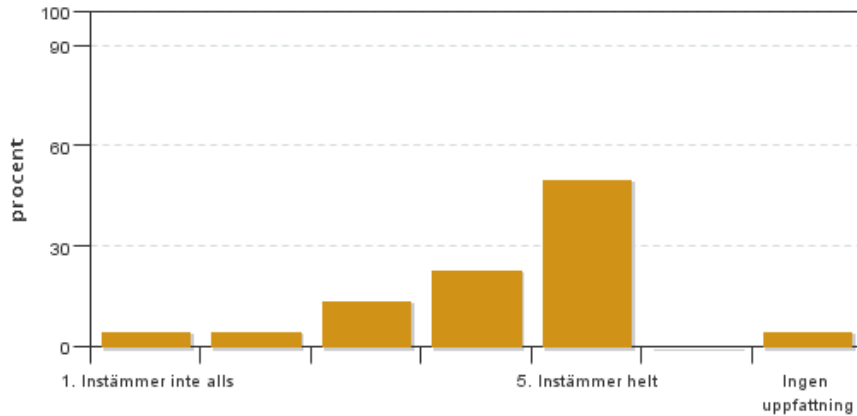
Antal svar: 22
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

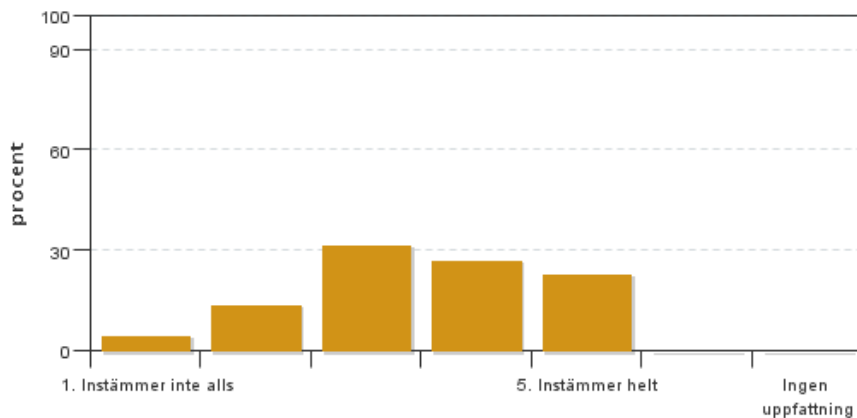


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

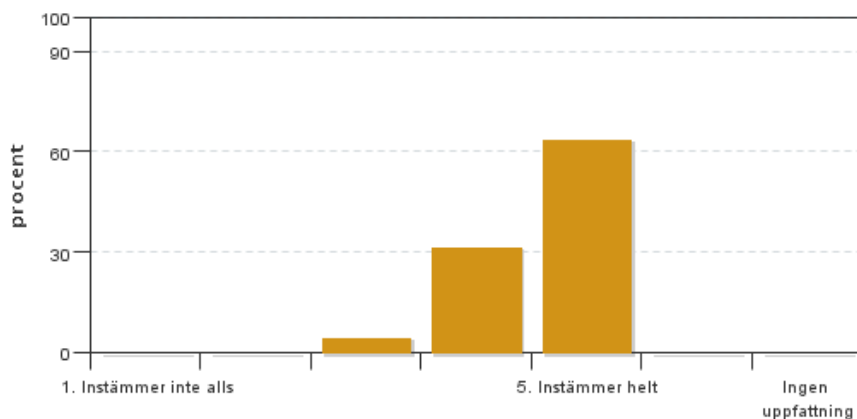


Antal svar: 22
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 7
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

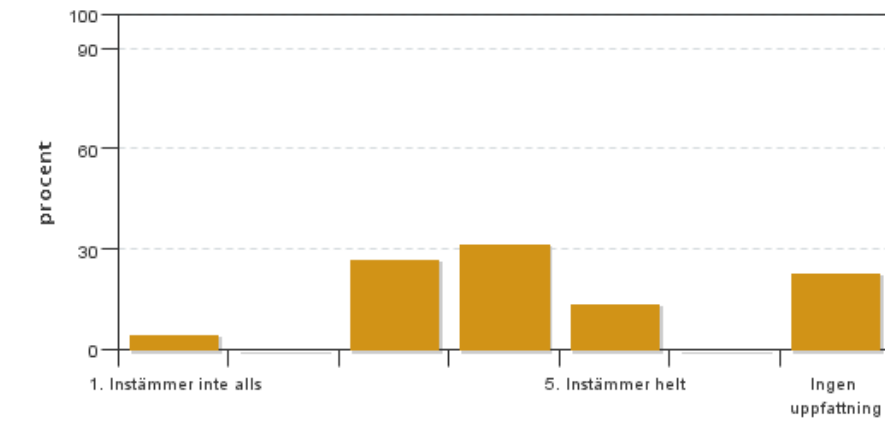


Antal svar: 22
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

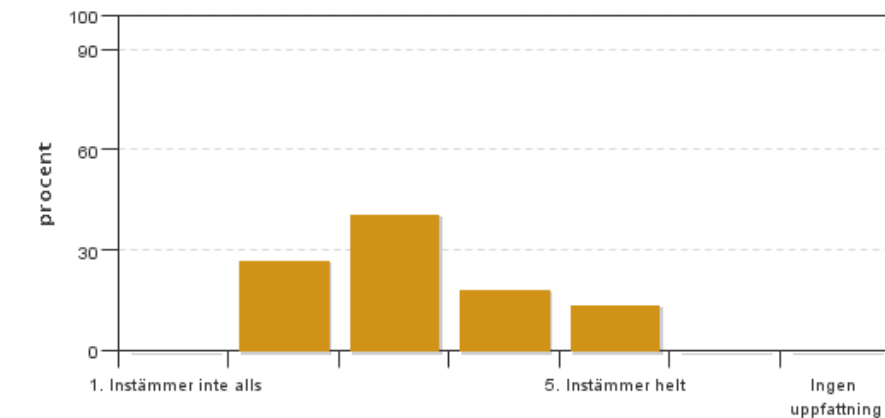


Antal svar: 22
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 6
 4: 7
 5: 3

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

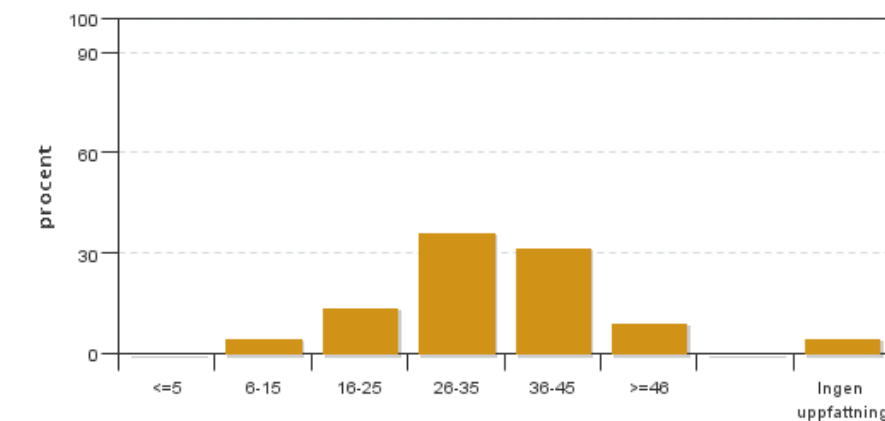


Antal svar: 22
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 6
 3: 9
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

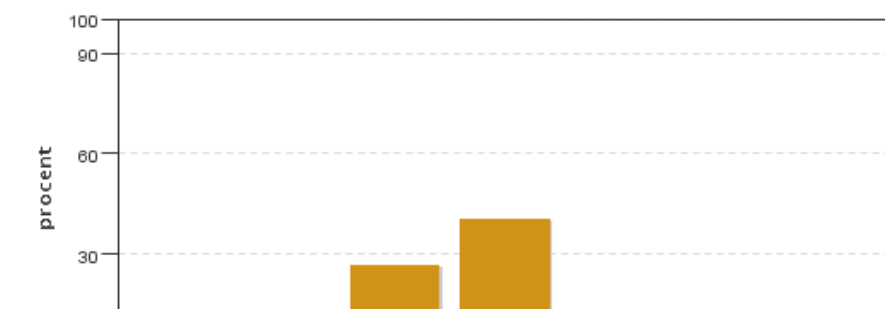


Antal svar: 22
 Medel: 32,5
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 3
 26-35: 8
 36-45: 7
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 1

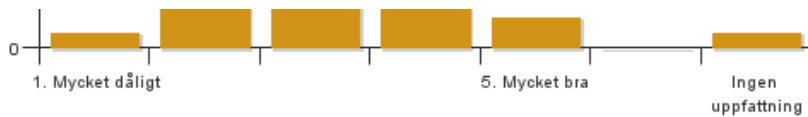
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 22
 Medel: 3,4
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 6
 4: 9
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering MV0209, ht 2020

Generellt

Kursen får ett relativt högt helhetsbetyg. Många är nöjda med innehåll och upplägg och tycker att kursen varit lärorik och engagerande. Flera är dock kritiska till några saker: 1) Spretigt innehåll där många olika ämnen/moment blandas i tid – Detta grundar sig på att kursen består av två delkurser, "Geologi och hydrologi" samt "Introduktion till utbildningen" där dessa blandas tidsmässigt under hela kursen. Detta gör att vissa får svårt att fokusera och flera lyfter att det hade varit bättre att dessa två delar låg som separata kurser eller att de två delarna var separerade i tid. Några tycker dock att det är positivt att växla mellan olika delar. Diskussioner kommer ändå att föras inom institutionen under 2021 kring att ev dela upp kursen i två 7,5 hp-kurser då SLU ska se över alla dubbelklassade ämnen. Även jag som kursledare upplever kursens innehåll som onödigt spretigt och vill jobba mot ett bättre upplägg. 2) Många upplever Canvas som rörig – Detta grundar sig i att vi använder oss av tre olika Canvas-rum i kursen vilket jag förstår kan uppfattas som rörigt och förvirrande. Det är svårt att göra något åt i sak så länge upplägget ser ut som det gör, men vi ska titta på hur vi kan förenkla och ännu tydligare kommunicera vad som finns var och hur studenterna hittar rätt.

I övrigt lyfter några att de skulle önska fler internationella perspektiv i kursen – Det är inte så mycket utrymme i kursen för att behandla dessa frågor, men under växtodlingsdelen skulle det ev. kunna lyftas fram lite kring odlingsperspektiv i andra länder. I geologi/hydrologi är mycket grunder som kan tillämpas generellt.

Distansundervisning

De flesta tycker att det har fungerat relativt väl under förutsättningarna. Flera upplever det ändå som jobbigt och svårt att hänga med i undervisningen och att det blir svårare att hitta tillfällen att fråga och diskutera med lärare och kursare. Det är skilda uppfattningar kring vilken undervisningsform de föredrar för föreläsningar där vissa tycker att förinspelade föreläsningar fungerar bäst medan andra föredrar live-föreläsningar på Zoom. Vissa tycker också att en mix är bra, vilket var det som användes under kursen. Vi behöver också fortsätta att jobba med att se till att alla föreläsare är särskilt noga med att ta pauser tillräckligt ofta och se till att allt blir tydligt. De flesta föreläsningar verkar dock ha fungerat väl. Vi försökte under kursen att skapa tillfällen för studenterna att ställa frågor vid särskilda tillfällen, men kanske skulle ännu större ansträngningar gjorts för att skapa fler möjligheter för diskussion, reflektion och frågor. Både studenter och kursledning upplevde det också som en försvärande omständighet att de som deltog i kursen inte kände varandra och lärarna sedan innan. Förmodligen bidrog detta till det faktum att det ofta var svårt att få till en bra diskussion och vissa kanske inte vågade ställa frågor när många var på plats i mötet samtidigt. En variant är kanske att ha frågestunder med breakout rooms där studenterna först kan diskutera/fråga varandra och där läraren/lärarna sedan kan hoppa mellan grupper för att svara på frågor.

De flesta tycker att föreläsningar och liknande har fungerat relativt väl, men det man saknar är främst praktiska moment. Dessa genomfördes till stor del som planerat fast i mindre grupper på campus, men vissa studiebesök ute på gårdar etc fick ställas in/göras om vilket upplevdes som tråkigt och negativt. Detta var tyvärr svårt att göra så mycket åt och vi försökte att ersätta de moment som inte kunde genomföras på vanligt sätt med distans-alternativ. Flera upplever också att det har varit svårt att hålla motivationen uppe och fokusera på studierna. Detta är såklart negativt och kan leda till att fler än vanligt hoppar av utbildningen.

Tentamina

På kursen genomfördes en mattedugga på campus samt en distanstenta i geologi och hydrologi. Matteduggan fungerade bra medan ett flertal kritiska synpunkter framkom gällande distanstentan. Många upplevde tentans upplägg som stressande och där flera tyckte att de hade för kort om tid. Flera skulle gärna ha sett en uppdelning i separata tentor för geologi respektive hydrologi eller där man åtminstone har en paus emellan. Tentan var från början inplanerad som en vanlig tenta på campus och beslutet att ställa om till distansundervisning gjordes med kort varsel. Vi försökte då få till en examinationsform där vi hade möjlighet att testa studenternas färdigheter även på distans. En viss missbedömning gjordes kring tidsåtgången för de olika delarna vilket gjorde att vissa studenter upplevde det som stressande. Även upplägget av Quizzarna som var en del av tentan ansåg vissa var förvirrande

eftersom fler svarsalternativ var rätt. Detta var dock ett sätt att försöka få en bättre möjlighet till att faktiskt bedöma studenternas kunskaper, till skillnad mot om bara ett alternativ är rätt. Till omtentan sågs detta över och vissa justeringar gjordes för att underlätta för studenterna.

Specifikt kring innehåll i kursdel "Introduktion till utbildningen"

De flesta moment får relativt bra bedömningar, även om det varierar mellan olika moment. Vissa verkar inte uppfattas som så givande vilket får ses över. Momentet Tema jordbruk upplevs som relevant och roligt att möta studenter från andra agronomprogram. Dock upplevde flera det som svårt att få till ett bra grupparbete när man inte träffades fysiskt och också att det var svårt att bidra till diskussionen när man inte hade så mycket förkunskaper inom lantbruk. Ett flertal tyckte också att det blev för mycket fokus på PM-skrivande och detta är något som vi får titta på till nästa kurs.

I övrigt var det inte så mycket specifikt förutom generella saker som tagits upp ovan. Vissa moment har fungerat bättre än andra, där orsakerna delvis beror på distansundervisningen. Vissa synpunkter rör dock mer innehåll och detta ses över till kommande kurser.

Specifikt kring innehåll i kursdel "Geologi och hydrologi"

Även här får föreläsningar och övningar relativt bra bedömningar där det mesta verkar ha fungerat väl. Praktiska övningar och exkursioner har fått mycket bra omdömen och uppfattas som mycket bra, givande och viktiga. Det efterfrågas fler möjligheter till frågestunder och räknestugor till vissa övningar (se ovan).

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer