



Växtbiologi BI1279, 20151.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

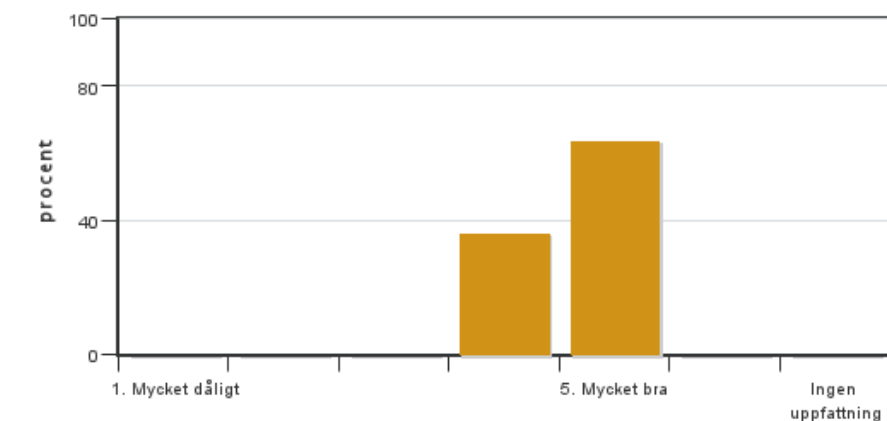
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 11
Studentantal 19
Svarsfrekvens 57 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

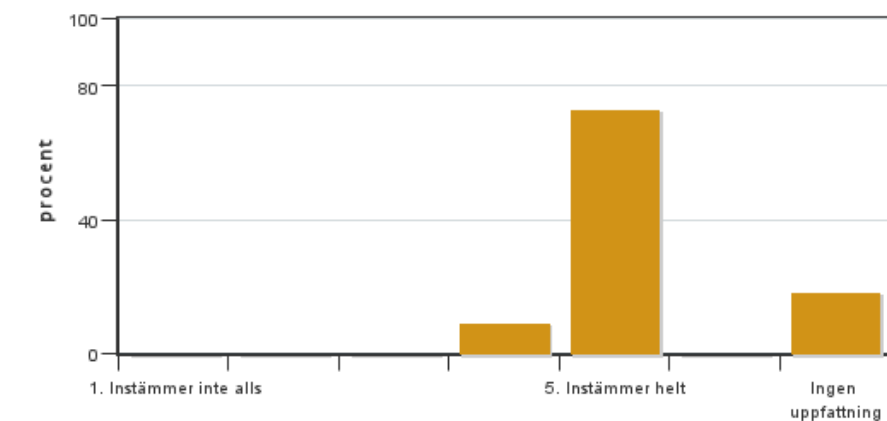


Antal svar: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

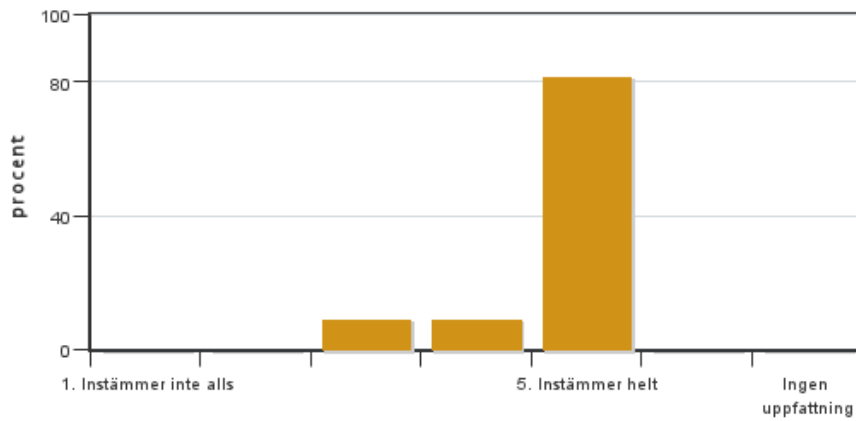


Antal svar: 11
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

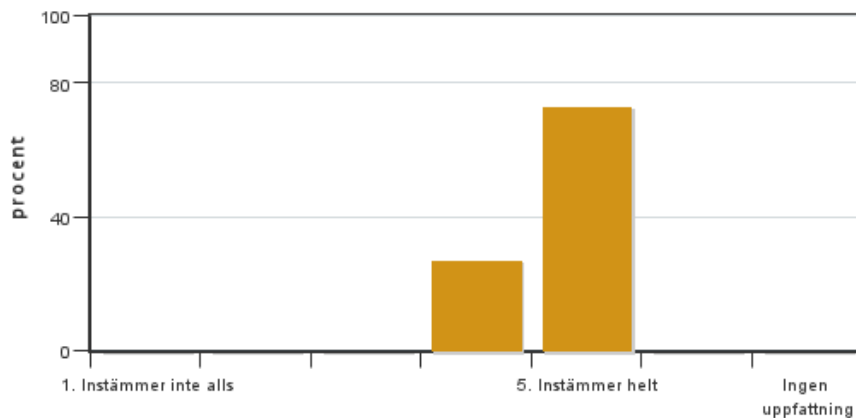


Antal svar: 11
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

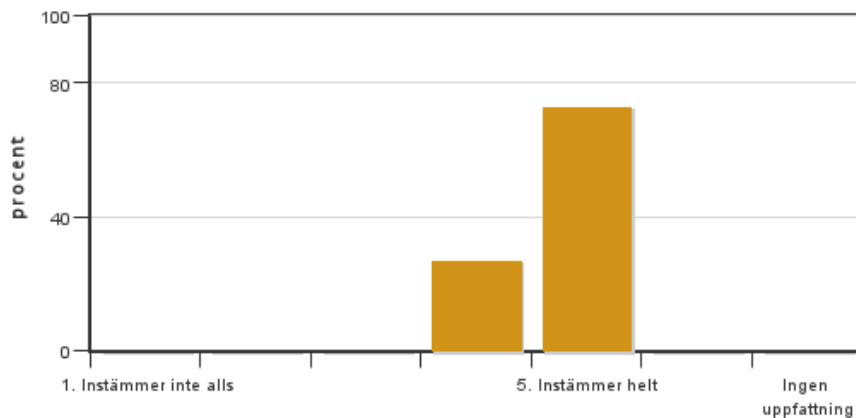


Antal svar: 11
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 11
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



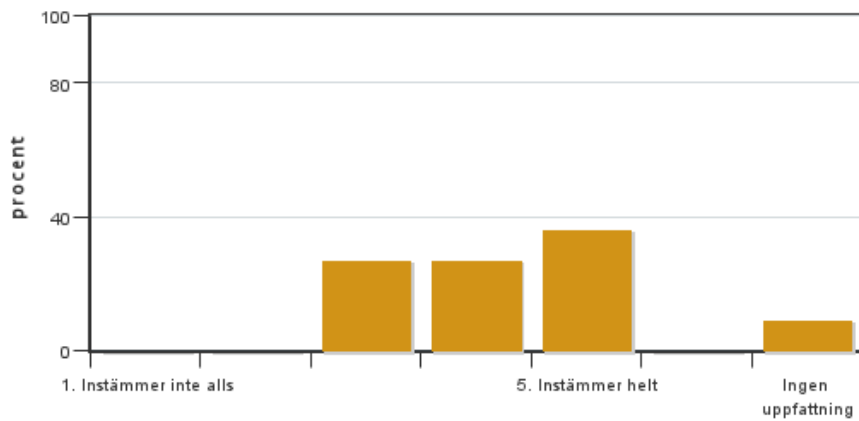
Antal svar: 11
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

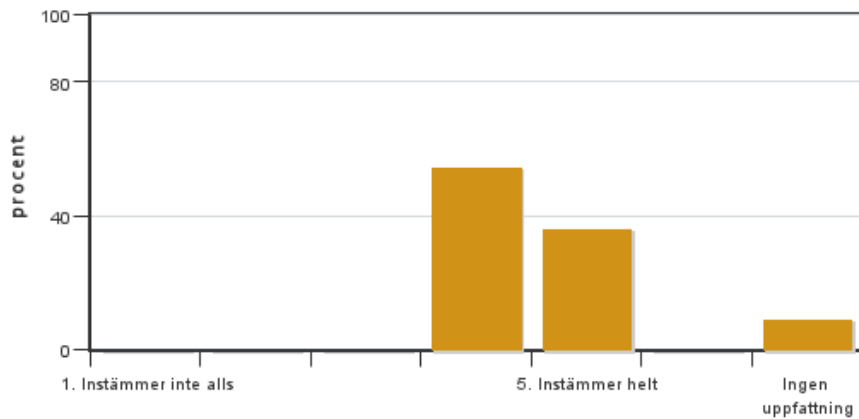


Antal svar: 11
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

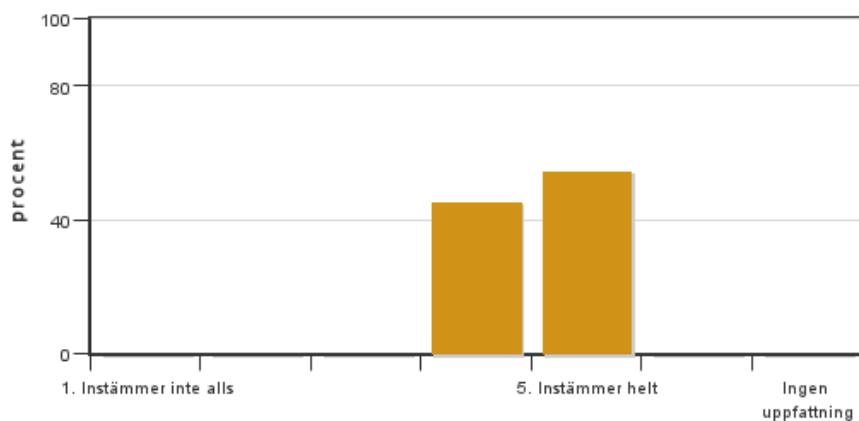


Antal svar: 11
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

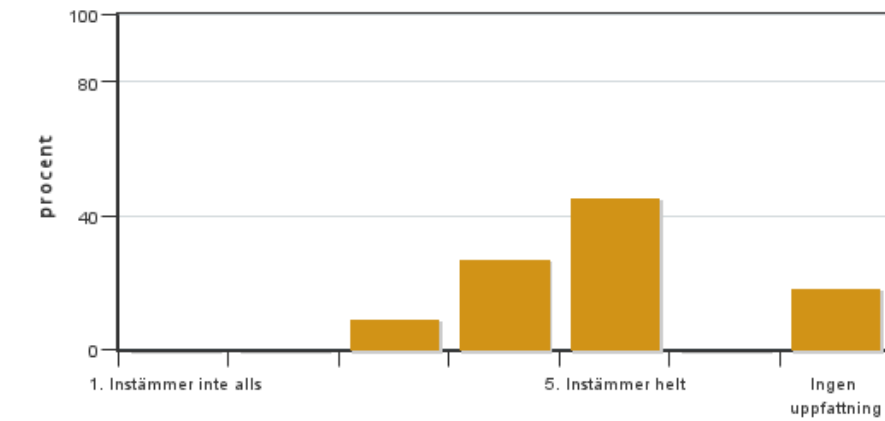


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

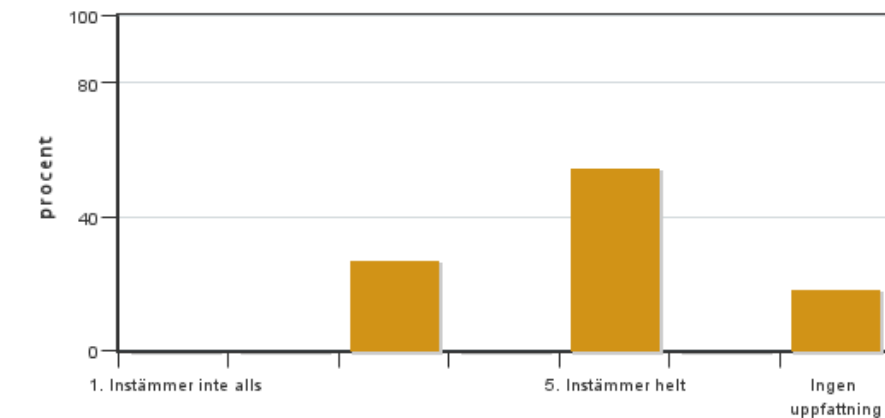


Antal svar: 11
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

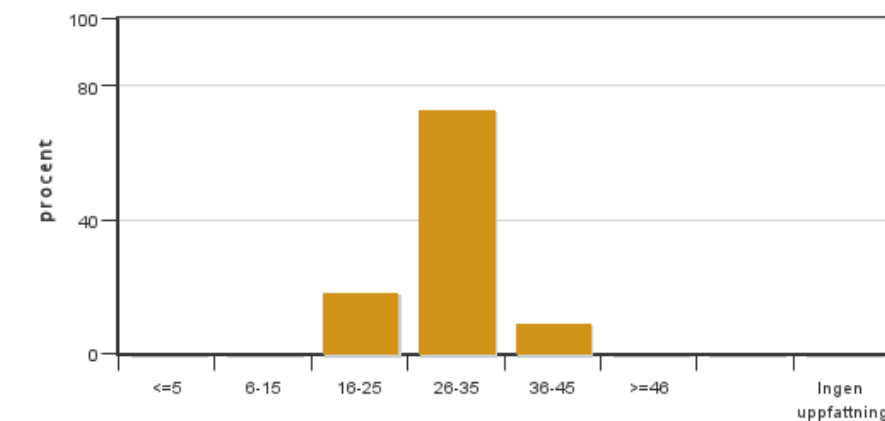


Antal svar: 11
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 0
 5: 6

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

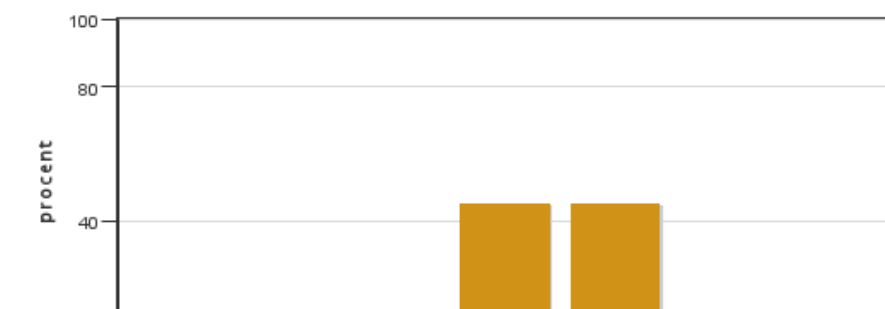


Antal svar: 11
 Medel: 29,1
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 8
 36-45: 1
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

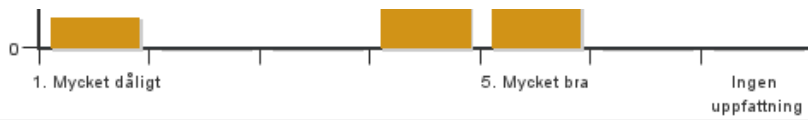
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 11
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 0
 4: 5
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

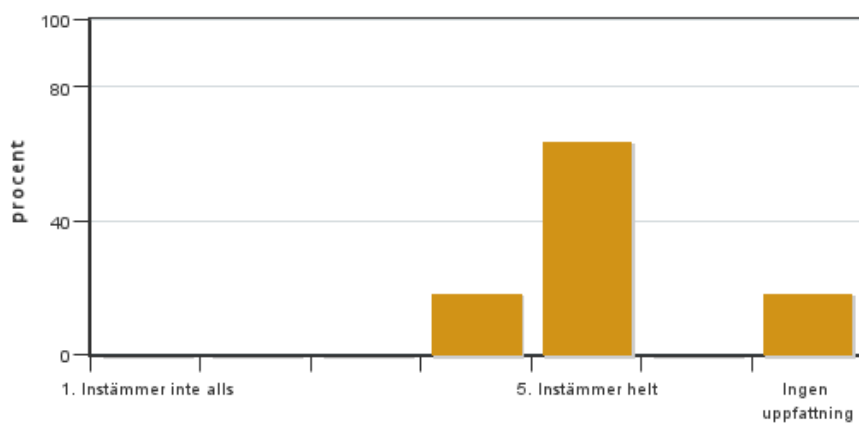


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag uppfattar kursens mål som bra och viktiga.

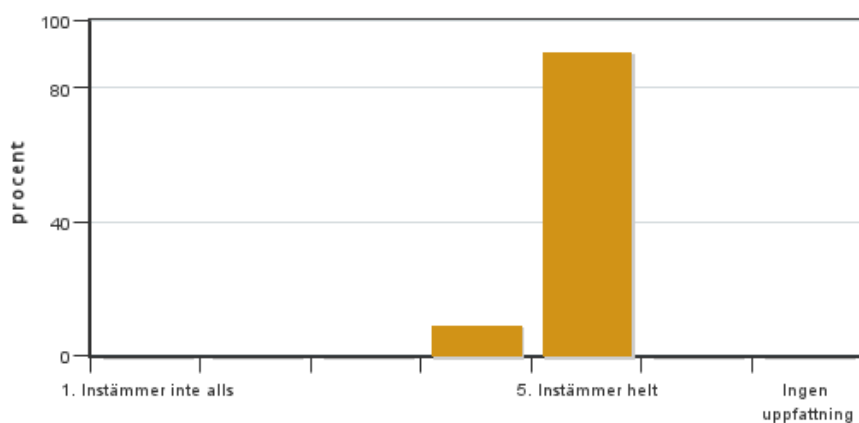


Antal svar: 11
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

17. Kursens organisation har varit tydlig (tex. schema har stämt, jag har vetat vad jag ska göra och när det ska vara klart)

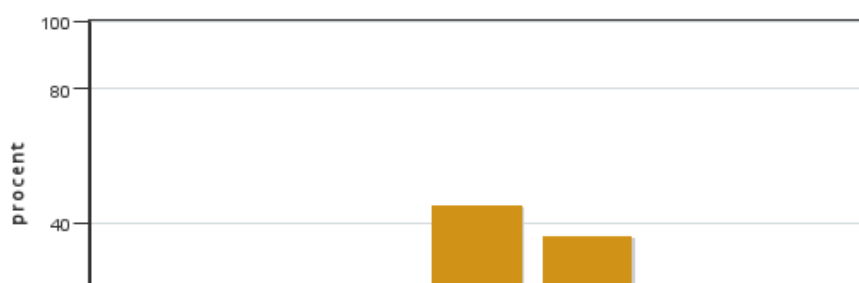


Antal svar: 11
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

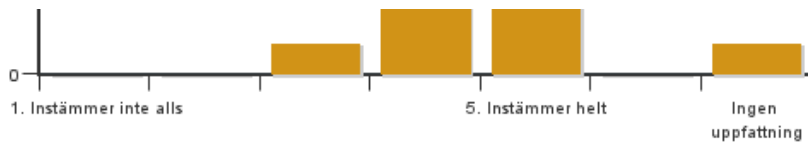
Har ingen uppfattning: 0

18. Jag upplever att jag har haft goda möjligheter att påverka pågående kurs, t.ex. avseende schema, arbetsformer etc.



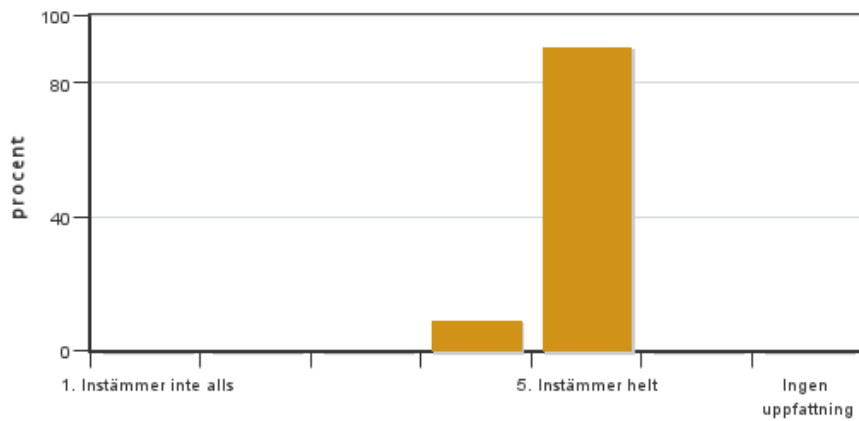
Antal svar: 11
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

19. Jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter under kursens gång.



Antal svar: 11

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

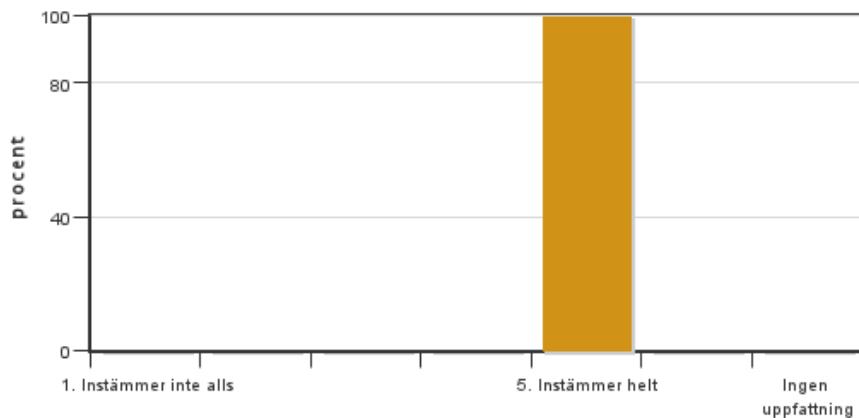
3: 0

4: 1

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

20. Jag har trivts i gruppen/klassen under kursens gång och tycker det har varit en trygg och positiv stämning under föreläsningar och laborationer.



Antal svar: 11

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

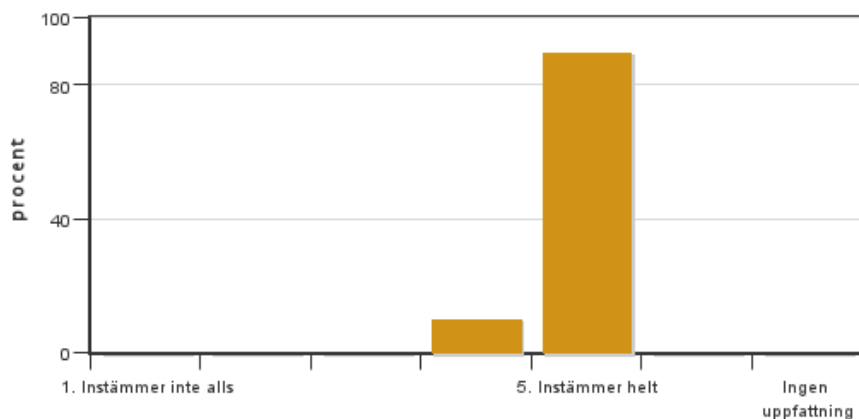
3: 0

4: 0

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

21. Läroboken, anatomikompndiumet och övrigt läromaterial har varit lämpligt för denna kurs (tex. nivå, omfång, läsbarhet etc.)



Antal svar: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

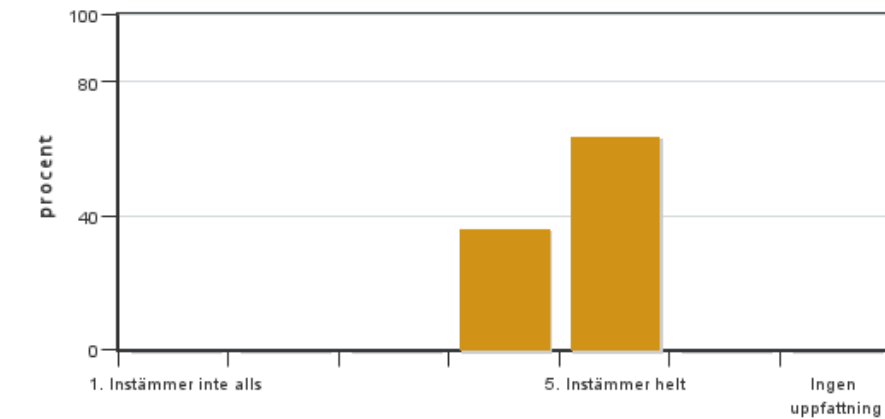
3: 0

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

22. Föreläsningarna har varit mycket intressanta och givande.

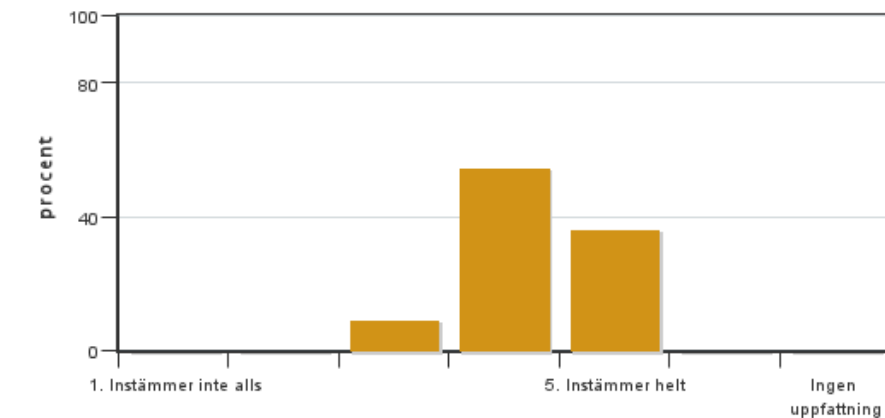


Antal svar: 11
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

23. Laborationerna har varit mycket intressanta, givande och fungerat väl organisatoriskt.

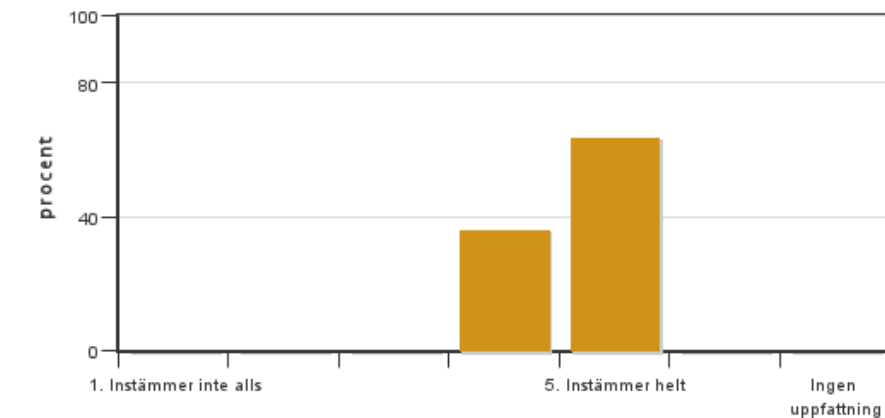


Antal svar: 11
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 6
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

24. Odlingsförsöket har varit mycket intressant och givande.

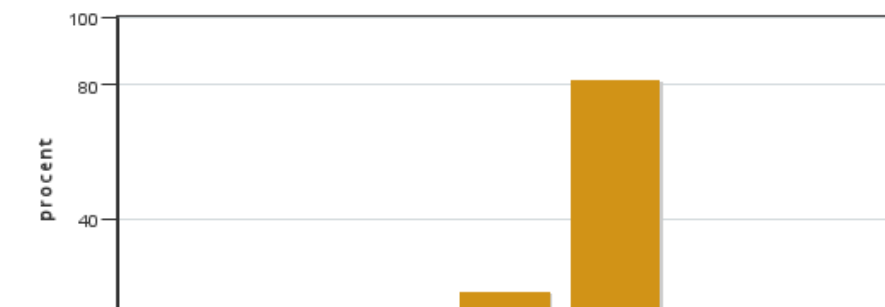


Antal svar: 11
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

25. Frågestunder och instuderingsfrågor har varit värdefulla inslag i kursen.



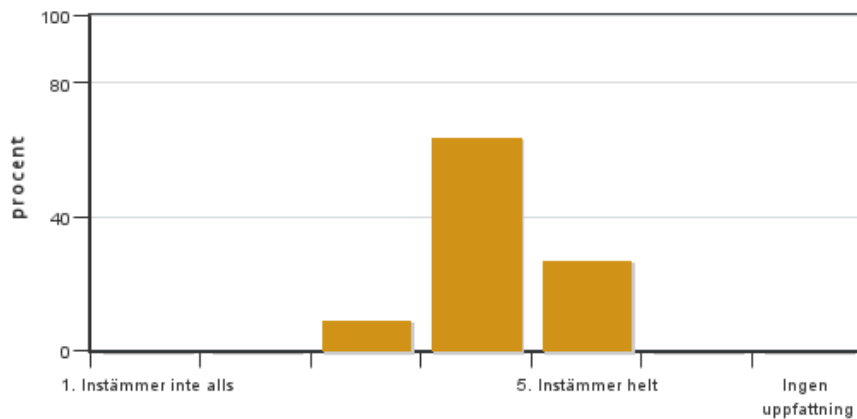
Antal svar: 11
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0



26. Jag har personligen varit mycket ambitiös och engagerad under kursens gång.

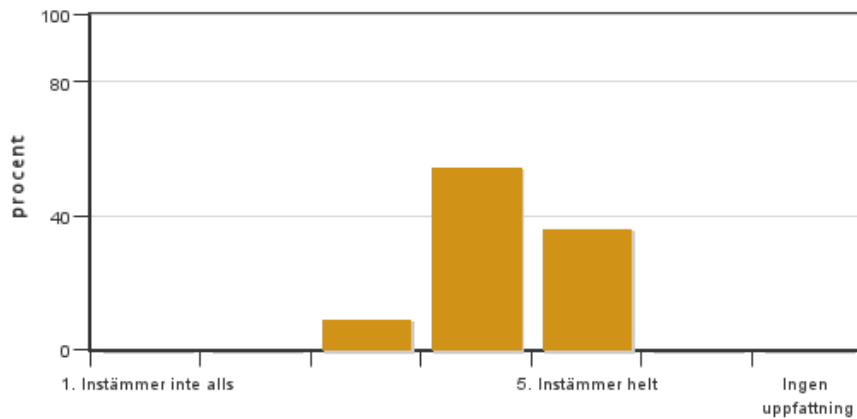


Antal svar: 11
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

27. Mina kurskamrater har varit mycket ambitiösa och engagerade under kursens gång.

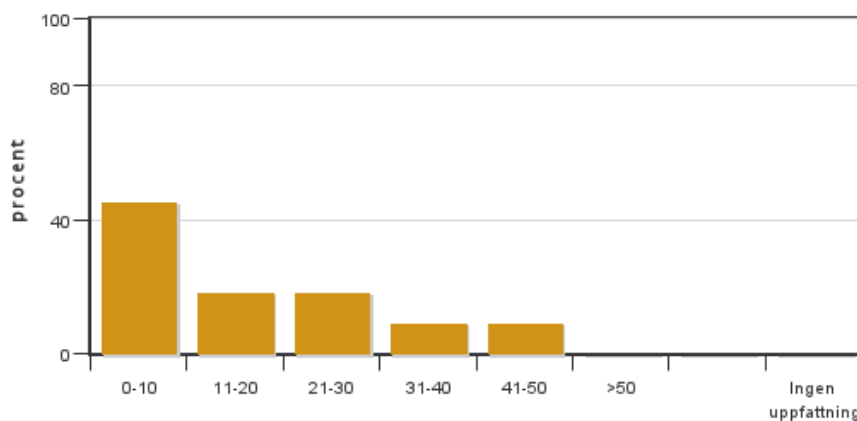


Antal svar: 11
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

28. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar sammanlagt till instudering av kursboken (enl. angivna sidhänvisningar).

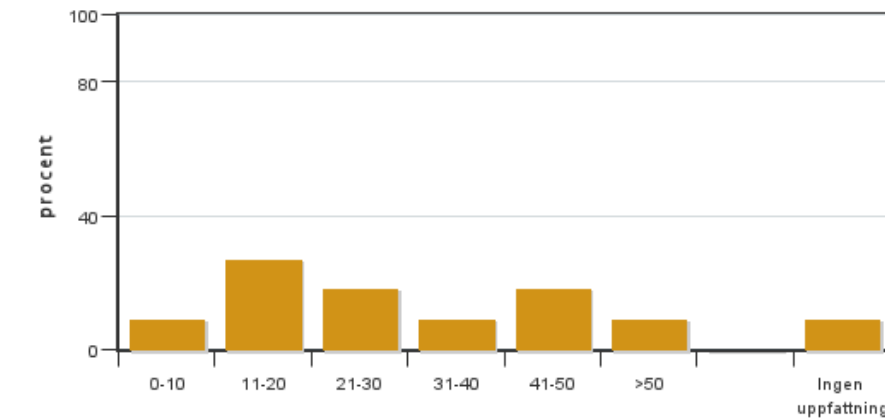


Antal svar: 11
Medel: 16,8
Median: 11-20

0-10: 5
11-20: 2
21-30: 2
31-40: 1
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

29. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar till instudering av annat faktamaterial än kursboken (tex föreläsninganteckningar, hemsidan, internet etc.)

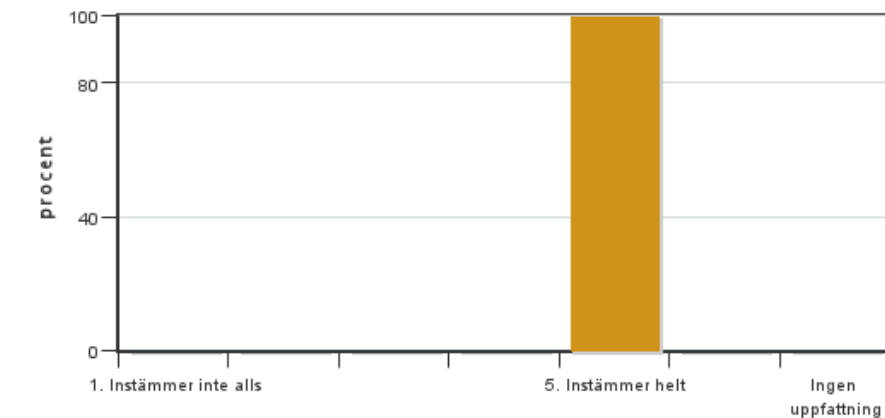


Antal svar: 11
 Medel: 27,5
 Median: 21-30

0-10: 1
 11-20: 3
 21-30: 2
 31-40: 1
 41-50: 2
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 1

30. Sammantaget har det här varit en mycket intressant och givande kurs.



Antal svar: 11
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursledarens kommentarer till kursvärdering från kurs

Växtbiologi 15hp Bi1279 LÅ19/20

Bakgrund

Kursen i växtbiologi 15hp behandlar de högre växternas struktur, funktion och genetik och vänder sig främst till studenter inom Agronomprogrammets mark/växt-inriktning. Kursen gavs LÅ 20/21 för 4:e året med den nuvarande kursplanen. Totalt 19 studenter registrerades. Efter den första tentan var 78% (14 av 18) godkända på hela kursen.

Kursens preliminära schema och kursinformation gjordes tillgängligt på kurshemsidan 10v innan kursstart. Alla föreläsningar från den förra kursen fanns vid kursstart tillgängliga som pdf-filer på kurshemsidan, och uppdaterades allteftersom. Liksom ifjol hade kursen både en kursspecifik hemsida i Canvas (löpande arbete och kursinformation) och en administrativ SLU-hemsida i Slunik (schema, betygskriterier, kursplan, kursvärdering). Kursledare, föreläsare och assistenter var desamma som på fjolårets kurs.

Ändringar av kursens innehåll och uppläggning jämfört med fjolårets kurs.

Ändringar gjorda mot bakgrund av gällande Corona-restriktioner:

På grund av den pågående Corona-epidemin gjordes betydande ändringar av kursens uppläggning och genomförande, men själva kursplanen ändrades inte. Flera ändringar fick göras under kursens gång pga. ändrade restriktioner, ibland med kort framförhållning.

Anatomi-övningar (2st) – gjordes individuellt på campus utan större ändringar jämfört med ifjol. Något kortare arbetstid, kursen spridd i två labsalar och en lärare för hela kursen.

Fotoövningen – innefattade som ifjol att fotografera 4 växtbilder tagna utomhus. Tydlig information gavs om att text+bild anslöt till anatomi-avsnittet. Den muntliga redovisningen ändrades till att istället skriva en beskrivande text till varje bild. Alla bilder och texter samlades till ett gemensamt dokument som lades upp på kurshemsidan.

Laborationen Nitratreduktas – gjordes på campus, men organiserades som en stafett inom resp. labgrupp (hela grupperna arbetade samtidigt ifjol). På så sätt gjorde ingen student hela laborationen, men alla fick laborera lite grann. Skriftlig labrapport gjordes gemensamt i gruppen.

Laborationen Pigmentseparation – genomfördes som en skriftlig labrapport på engelska utifrån utdelade rå-data (ifjol: som full laboration med rapport på svenska)

Lektionen Vattenpotential – genomfördes som lektion men redovisades med en skriftlig rapport per lab-grupp utifrån utdelade rå-data (ifjol: lektion med gemensam genomgång).
Odlingsförsök – genomfördes i stort sett som ifjol, men med nästan all handledning per zoom och begränsningar av antalet studenter per grupp i växthusen. Redovisningar per zoom.
Tentamen: Genomfördes live via zoom (med kameran på), inlämning i Canvas (antingen digitalt direkt eller skannad handskrift). Hjälpmedel var tillåtna, men en del av frågorna gjordes mer utredande än vanligt (motsv. 25% av tentan). En Quizz-del med 15 frågor på 20min infördes som kontroll av faktakunskaper (motsv 20% av tentan). Tiden för tentamen (5 tim) var densamma som ifjol. Eftersom hjälpmedel var tillåtna höjdes gränsen för godkänt till 60% av total poäng (från 55% ifjol, saltanta utan hjälpmedel)
Föreläsningar, redovisningar, frågestunder/fika, kursvärdering...: Allt gjordes live via zoom.
Ändringar gjorda mot bakgrund av fjolårets kursvärderingar:
Texten till Nitratreduktionslaborationen reviderades enligt förslag från fjolårets kurs.
Antalet instuderingsfrågor (med svarsexempel) utökades.
Ökad tid gavs till föreläsare vid den avslutande frågestunden.
Både schema och kurskompendium gjordes tillgängliga på Canvas-hemsidan vid kursstart
Muntlig kursvärdering
Muntlig kursvärdering genomfördes per zoom vid två tillfällen; i mitten av kursen (nio studenter) och vid kursens slut (sju studenter).
Mitt-kursvärderingen framhöll att kursstarten varit bra och att all kursinformation kommit ut i (ovanligt) god tid. Det var en allmän åsikt att det var kul och bra och praktiska moment tidigt i kursen. Bra och snabb kommunikation med kursledaren var positivt, det är särskilt viktigt i inledningen. Bra att fjolårets föreläsningar fanns vid kursstart, men viktigt att uppdatera dem till årets versioner – innan föreläsningen hölls. En student tyckte att det vore bra att numrera varje bild på presentationerna också.
Schemat var bra och tydligt, men en del fredagar blev långa. Vid lab kunde det vara svårt att hinna med att vara hemma med zoom till kl. 12, och sedan börja kl. 13 med lab på campus. Labstart kl 13.15 vore bättre (istf. 13:00).
Det vore bättre att gå igenom och börja Fotoövningen lite senare i kursen, det är så mycket annan information vid kursintroduktionen. Övningen kan kopplas ännu tydligare till anatomidelen (en del bildförslag hade ingen uppenbar anatomi-koppling). Kul ide, annars!
Odlingsförsöken hade kommit igång bra.
Slut-kursvärderingen. Det var en bra uppläggning på kursen i stort, det märktes att det var en kurs som har getts ett antal gånger och som hittat sin form. Kursens mål var bra, och vikten av dem betonades på ett tydligare sätt än på andra kurser.
Det var mycket positivt med kursens alla instuderingsfrågor med svar, och de kan med fördel ökas ut lite till. Likaså var det diagnostiska provet med autentiska studentsvar och lärarnas rättningskommentarer mycket positivt, och kan också ökas ut det med. Kursboken var bra, den har använts på tidigare kurser (positivt). Fördjupningslitteratur saknades dock i vissa lägen, tex. vid inläsning till odlingsförsök. Kanske kan kursen skaffa lånexemplar av någon annan bok för de som vill läsa extra? Fotoövningen var en kul och mjuk start på kursen. Bra och nyttigt att koppla bilder med text.
Odlingsförsöken var väldigt bra, de gav bra träning, både praktiskt och teoretiskt, och var jättekul att göra.
Angående virusrestrktioner. En del av de virusanpassningar av kursen som blev nödvändiga göras upplevdes negativt. Det här märktes framför allt på de praktiska momenten, tex förlorade nitratreduktas-laborationen på den nya stafett-uppläggnigen, mikroskoperingsövningen blev kort, och ändrade regler avs. arbete och användandet av skyddsrockar i växthus var otydliga. Här kunde kursen ha gått igenom regler och ändringar av dem bättre. Samtidigt var det positivt att inte precis allt fick göras per zoom, utan kunde göras på campus om än i begränsad omfattning.
Däremot fungerade föreläsningar och redovisningar mycket bra digitalt, och att använda samma inloggning till det mesta under kursen förenklade mycket.
En fråga om något nytt skulle införas i kursen? Kanske en laboration till, för den praktiska träningen, men utan labrapport i så fall. Lite mer tid på anatomi-övningarna vore också bra.
Skriftlig/digital kursvärdering
Svarsfrekvens; 11 svar av 19 = 57% (63% ifjol). Svarsfrekvensen är den lägsta för kursen sedan den nuvarande kursplanen infördes, och även under medelvärdet för de 10 senaste växtbiologikurserna (63% ± 8%). Information om vikten av kursvärdering och påminnelser om delta i processen gjordes dock som vanligt. Den låga svarsfrekvensen gör att utfallet nätt och jämnt kan anses spegla kursen som helhet.
I den SLU-gemensamma digitala kursvärderingen deltog alla parametrar inom det normala för kursen. "Helhetsintryck" för kursen blev tex. 4,64; (4,93 i fjol, medel är 4,55±0,34 för de 10 senaste växtbiologi-kurserna). "Koppling till kursmål" 4,9 (4,8 ifjol; 4,77±0,16 för de 10 senaste växtbiologi-kurserna). "Arbetade timmar" uppskattades till 29,1 tim/vecka (jfr 32,1 ifjol, och 30,2 tim±2,3 tim för de 10 senaste kurserna). Bland de kurs-egna frågorna fick frågan "Sammantaget har det här varit en mycket intressant och givande kurs" ett medelvärde på maximala 5,0 (4,9 ifjol), det är första gången sedan frågan infördes år 2009.
De två största skillnaderna avs. den SLU-gemensamma delen jämfört med fjolårets kurs gällde i) "Jag anser att kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv..." som ökade från 3,7 ifjol till 4,4 i år. Det är svårt att säga vad ökningen kan ha berott på eftersom inga konkret genusrelaterade åtgärder införts och lärarkåren var densamma. ii) "Examinationen gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen" ändrades bara marginellt - trots digital uppläggning och fler resonerande frågor (4,5 i fjol, och 4,4 i år).
De 20 kurs-egna frågorna var desamma som vid tidigare kurser, så jämförelser är möjliga att göra. För alla kurs-egna frågor med svarsalternativ på 1-5 skalan visade utfallet på en tydligt

positiv attityd till faktorn. För alla de frågorna låg svaren väldigt lika de från fjolårets kurs.

Klart högre värden i årets kursvärdering än i fjolårets

"Frågestunder och instuderingsfrågor har varit värdefulla inslag i kursen" = 4,8 (3,9 ifjol).

Ökningen på hela 0,9 enheter sedan ifjol kan bero på att instuderingsmoment blivit extra viktiga i år på grund av det ökade inslaget av självstudier och distansundervisning. Momenten hade dessutom utökats något (efter förslag i fjolårets kursvärdering).

"Läroboken och övrig läromateriel har varit lämpligt för denna kurs" 4,7 (4,3 ifjol).

Kurslitteraturen har varit exakt densamma på årets och fjolårets kurser, varför ökningen på 0,4 enheter troligen har slumpmässiga eller indirekta orsaker.

Studentens egen ambition under kursen (4,2) och andras ambition (4,3) är normala värden för kursen, liksom arbetad kurstid per vecka (29 tim).

Klart lägre värden i årets kursvärdering än i fjolårets

Inga frågor.

Analys av olika skriftliga kommentarer vid den digitala kursvärderingen

Med ökad digitalisering verkar ovanligt många kommentarer och synpunkter ha fokuserats på det tekniska i kursen snarare än det pedagogiska, tex. om en laborationsrapport ska skickas in via mejl eller i Canvas, eller att föreläsningar i pdf-form bör ha sidnumrering.

Åsikterna om tentamensformen verkar gå isär. Flera tycker att digital tentamen med tillgång till hjälpmedel är positivt, andra tar upp den samtidiga risken med fusk. Värt att notera är att andelen godkända efter första tentan (78%) inte är tydligt annorlunda än den på tidigare kurser som har haft saltentor (tex. 86% ifjol). Tentamenstiden upplevdes av många som kort, trots att den var densamma (5 tim) som på tidigare kurser. Det kan bero på att tillgång till hjälpmedel, som en kursbok, gör att det går åt lite mer tid per fråga än för att bara svara ur minnet som på en saltenta.

Liksom ifjol finns önskemål om en laboration till. Det bör nog därför undersökas om den laboration som togs bort av kostnadsskäl för tre år sedan kan återinföras. Likaså efterlyses lite mer tid till anatomi-övningarna.

Även bland de skriftliga förslagen återkom önskemål om fördjupningslitteratur.

Kursledarens kommentarer

Pga virusrestriktioner har det varit ganska stora skillnader i uppläggnings och det praktiska utförandet av årets kurs jämfört med fjolårets. En del ändringar fick göras med kort varsel, tex att ha en digital tenta istf salstenta. Däremot har själva innehållet (tex kursmål, kursplan, kursbok och betygskriterier), i princip varit detsamma. De förändringar av kursen som gjordes med anledning av fjolårets kursvärderingar verkar ha gett ett gott resultat, baserat på det faktum att fjolårets kritik uteblivit i år.

De faktorer i skriftlig kursvärdering som mäter en positiv attityd till kursen är genomgående höga eller mycket höga för kursen: tex. "kursens helhetsintryck" (4,64; över medel för kursen), "det har varit en mycket intressant och givande kurs" (5,0!; det högsta för kursen hitills), "jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter" (4,91), "kursens organisation har varit tydlig" (4,91), "jag uppfattar kursens mål som bra/viktiga" (4,78).

Det samlade intrycket är därför att kursen har fungerat mycket väl, både organisatoriskt och pedagogiskt - trots olika virusrestriktioner inkl. minskad praktisk träning, och en ökad mängd digitala inslag.

Förslag till ändringar i nästa kurs, baserade på årets kursvärderingar:

Även om det mesta i kursen verkar ha upplevts som mycket positivt, ger skriftlig och muntlig kursvärdering ett antal förslag till förbättringar inför nästa kurs, t.ex:

- att börja Foto-övningen en bit in i under kursen
- att lämna in alla rapporter i Canvas (istf. att mejla)
- att behålla ett inslag av hementa vid examination, och att ge utökad skrivtid
- att utöka antalet instuderingsfrågor (med svarsexempel) ytterligare
- att undersöka om antalet laborationer kan utökas (med bibehållen ekonomi)
- att dela upp redovisningarna av odlingsförsöken på två dagar

Uppsala 5 mars 2021,

Folke Sitbon, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

11 av 19 studenter svarade på kursvärderingen. Sammanfattningsvis uttrycker dessa 11 studenter att kursen har varit rolig, inspirerande och intressant. Studenternas helhetsintryck är "mycket bra". Som positivt lyfter studenterna fram att det varit en bra blandning av teori och praktik, intressanta föreläsningar och material, engagerade och tillmötesgående lärare och assistenter, tydligt på Canvas, bra schema och rimligt med tid avsatt till uppgifter och inlämningar. En student uttrycker att "det känns som en väldigt omfattande kurs som lägger en bra grund inför kommande kurser". De praktiska momenten (odlingsprojektet och laborationerna) lyfts fram som (väldigt) roliga och lärorika och att det var bra att det inte var rapport på odlingsprojektet. Halvtidsutvärderingen och zoom-fikorna uppskattades. Samtliga studenter svarar att de har trivts i klassen under kursens gång och att stämningen under föreläsningar och laborationer har varit trygg och positiv. Slutligen anser majoriteten att kursen har berört hållbar utveckling, internationella perspektiv samt ett genus- och jämställdhetsperspektiv. Majoriteten bedömer dessutom att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål och att målen är bra och viktiga. Det ges inga förslag gällande om något mål saknas eller bör strykas. I övrigt anser majoriteten att litteratur och läromaterial har varit lämpligt för kursen. Kursboken upplevs som bra, men ibland för översiktlig (se "Konkreta förbättringsåtgärder"). Även kompendiet var bra.

Vidare anser majoriteten att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. Studenterna har i genomsnitt lagt ner 29 timmar per vecka på kursen och både kursboken och annat faktamaterial har använts i varierad utsträckning till instuderingen. De studenter som anser att de inte har uppfyllt kursens mål på ett tillräckligt bra sätt anger att det beror på omtentor under samma period som växtbiologikursen, för lite egen avsatt tid till studier och att disciplinen minskat vid hemstudier. Majoriteten anser att ens kurskamrater har varit ambitiösa och engagerade under kursens gång. En student svarar emellertid att hen upplevde "en viss slapphet under försöksodlingen vad gäller vetenskapligt arbetssätt i försöksuppläggets detaljer och noggrannhet under mätningarna".

Det är delade åsikter kring tentamen. Några studenter uttrycker att de upplevde stress med inlämningen, tidsbrist och/eller att frågorna var för många och att möjligheten att fuska ökade pga hemtentamen. Andra uttrycker att tentamen omfattade alla delar av kursen och innehöll bra frågor som gav möjlighet att visa vad man lärt sig under kursen samt att en hemtentamen är att föredra framför salstentamen.

Konkreta förbättringsåtgärder

För att underlätta för både studenter och lärare hade det varit smidigt att istället för mejl ha en inlämningssida på Canvas för rapporter och dylikt, likt hur tentan lämnades in.

Schemamässigt föreslås att mer tid bör ges åt de praktiska anatomimomenten, en till laboration men utan krav på rapport, att mejladresser samt telefonnummer till lärare borde stå med på schemat och att redovisningstillfället läggs efter tentan. Det ges också ett förslag att inför nästa kursomgång ha med ett odlingsprojekt som undersöker ljusets effekt på växter och att möjligheten om det går att göra experiment utomhus istället för i växthus ska ses över. Innan odlingsprojektets start hade det varit bra med en genomgång av exempelvis vilka regler som gäller där.

Dessutom önskar några studenter kompletterande och/eller fördjupande litteratur i de fall boken inte täcker det som tas upp på föreläsningarna, exempelvis kring ljus, ljusreceptorer och hormoner. Vidare påpekar en student att en del föreläsare särskriver i sin powerpoints, vilket bör ses över. Ett önskemål ges om att föreläsarna ska lägga till sidnumrering på sina powerpoint-slides för att underlätta när man som student antecknar. Ett annat önskemål handlar om att den andra föreläsningen om hormoner hade varit bra att få på svenska eller i en förenklad version. Gällande instuderingsfrågorna och exempeltentorna hade fler frågor och exempelsvar till tentorna varit uppskattat.

Tankar om att kursen hölls på distans

Studenterna uttrycker att distansmomenten över Zoom fungerade bra och över förväntan. Föreläsningarna lyfts fram som särskilt bra. Vidare uppskattas att det var live-föreläsningar istället för inspelade och att de genomfördes på distans. Annat positivt som lyfts fram är kommunikationen med lärarna och att de var lättillgängliga samt att genomgångarna inför distanslaborationerna var tydliga. Emellertid uttrycks en uppskattning om att de flesta laborationer kunde hållas på plats och att odlingsprojektet kunde genomföras.

Som mindre positivt lyfts att distansundervisning kan leda till att det blir social distans och att man kan känna sig ensam, att det upplevdes som att föreläsarna inte alltid hann gå igenom materialet på samma sätt som vid fysiska föreläsningar, att det var lite teknikkrångel emellanåt och att det blev svårare att ställa frågor och ha kontakt med lärare samt att antal frågor och diskussioner antagligen blev färre, såväl som under själva föreläsningarna men också innan och efter. Kring laborationerna som hölls på distans uttrycks att det blev svårare och tog längre tid att sätta sig in i dem och därmed blev mindre intressanta, att teorin bakom lättare glömdes bort samt att den praktiska erfarenheten av att utföra laborationerna totalt uteblev. Vidare ges förslag på att dela upp redovisningarna av odlingsprojektet på två halvdagar istället då det tar mer på krafterna att sitta framför en skärm en hel dag. Dessutom uttrycks att syftet med att träna på att hålla i presentationer i verkligheten inför publik försvinner när det sker på distans. Slutligen påpekar en student att distansundervisning innebär att mycket av den naturliga vardagsmotionen försvinner, vilket har en negativ inverkan på inlämningen, studiemotivationen, sömnen, stressen och det allmänna välmående