



Växtproduktion BI1273, 40130.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Daniel Nilsson

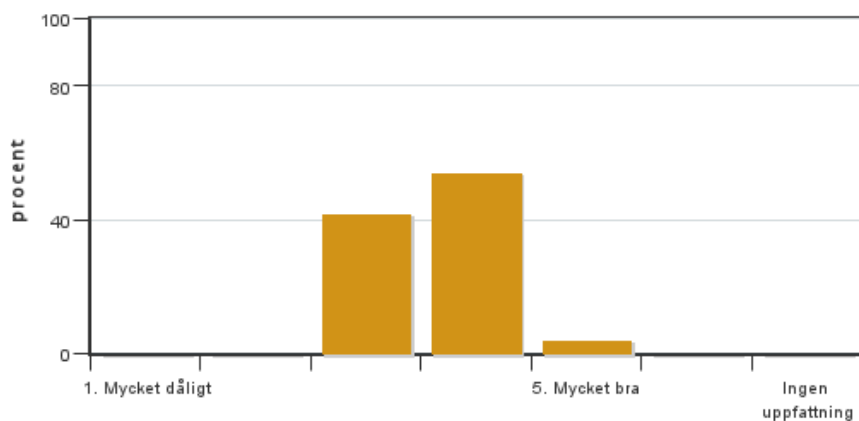
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 24
Studentantal 52
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

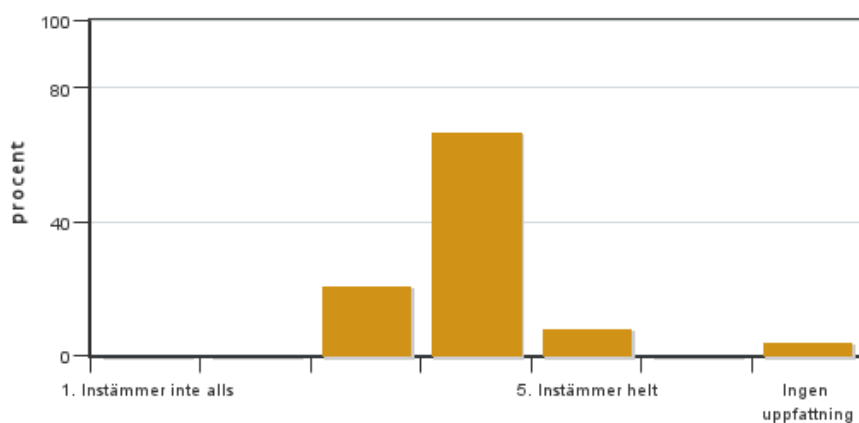


Antal svar: 24
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 10
4: 13
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

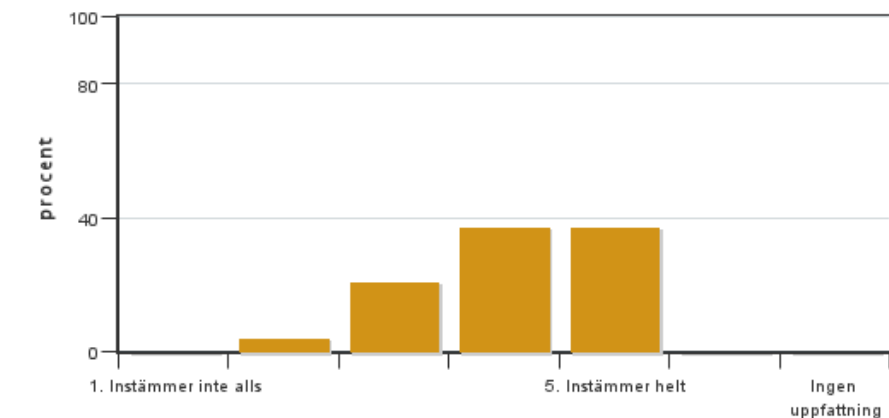


Antal svar: 24
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 16
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

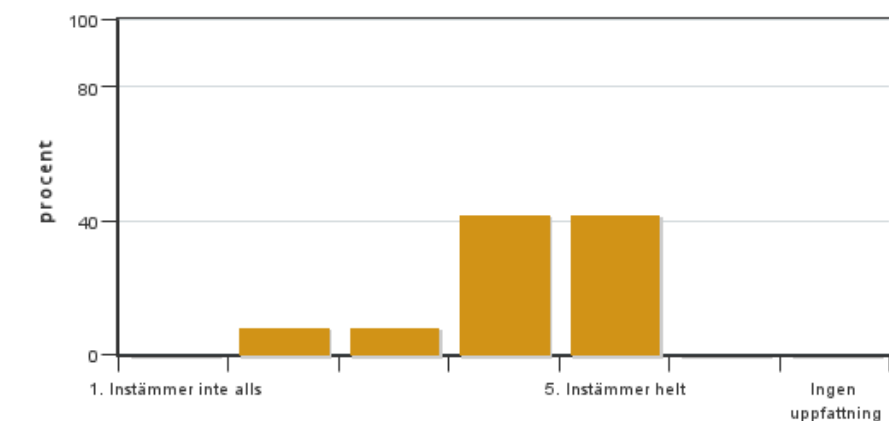


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

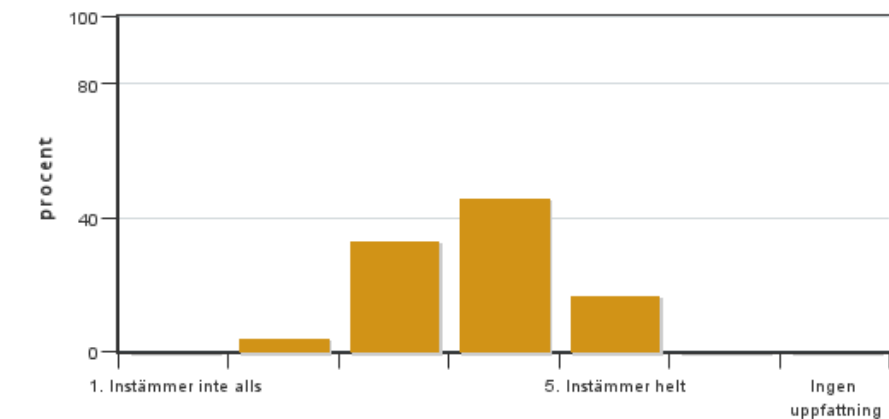


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

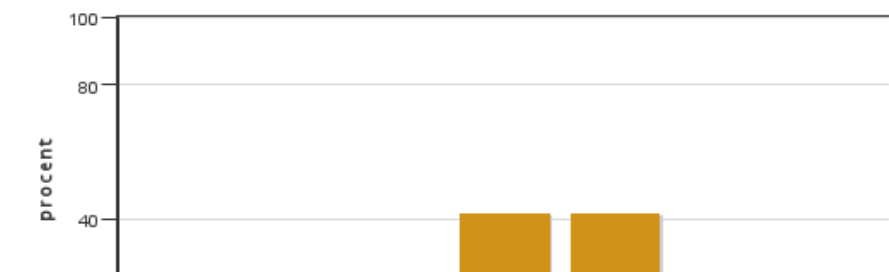


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 11
5: 4

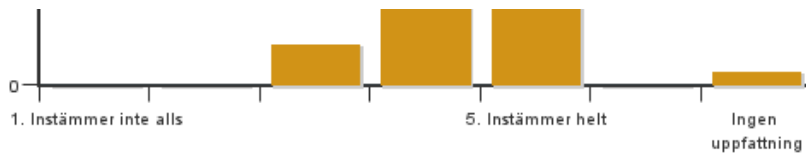
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



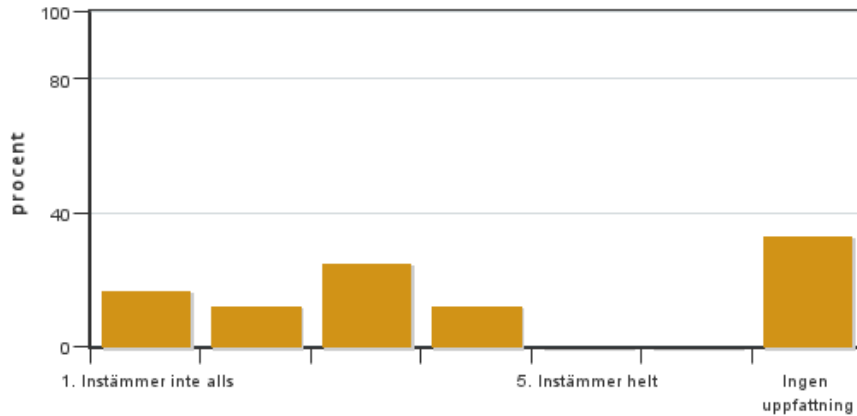
Antal svar: 24
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

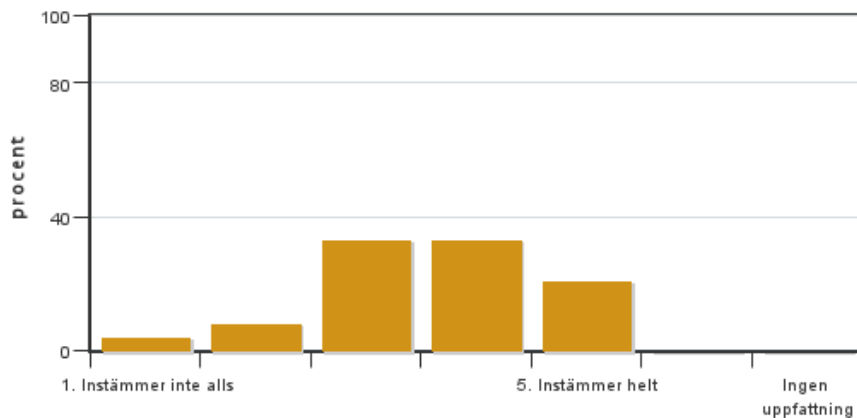


Antal svar: 24
Medel: 2,5
Median: 3

1: 4
2: 3
3: 6
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 8

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

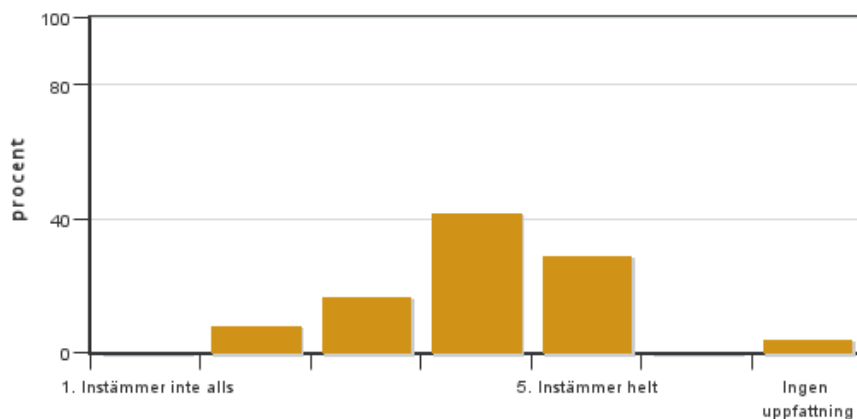


Antal svar: 24
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 8
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

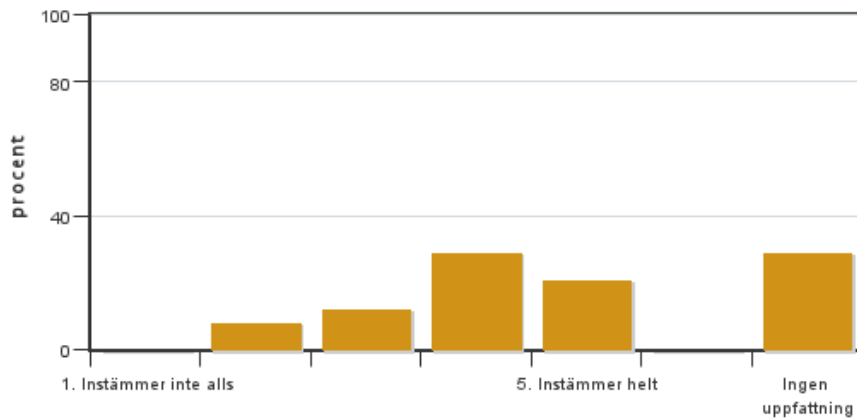


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

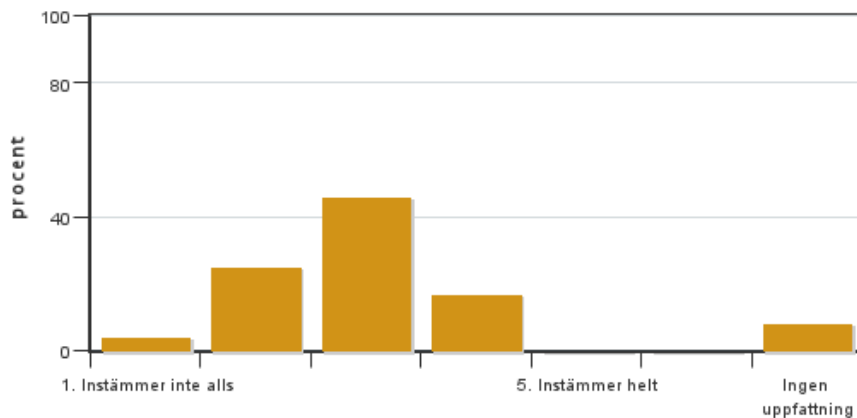


Antal svar: 24
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

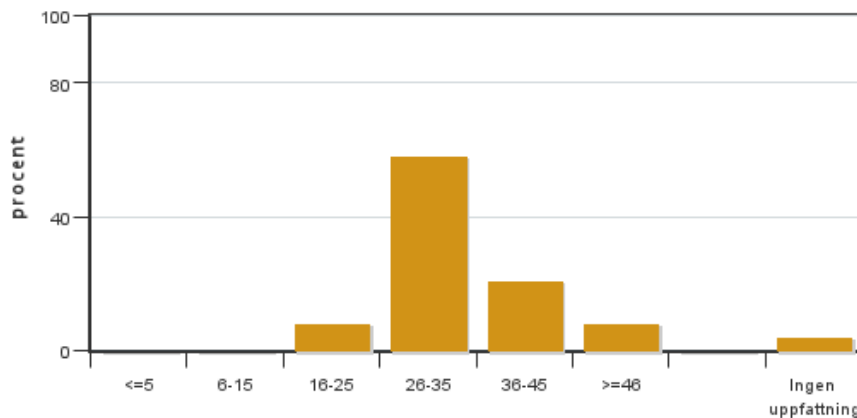


Antal svar: 24
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 1
 2: 6
 3: 11
 4: 4
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

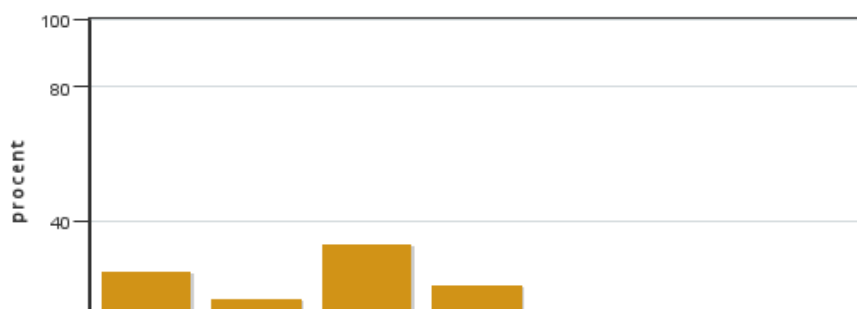


Antal svar: 24
 Medel: 32,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 14
 36-45: 5
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

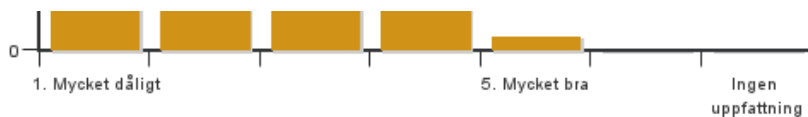
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 24
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 6
 2: 4
 3: 8
 4: 5
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Jämförs betygen med senaste åren så ses ett lägre betyg detta år för de flesta delfrågor. Detta kan med stor sannolikhet kopplas till det att kursen helt hölls på distans. Kursen innehåller i vanliga fall många praktiska moment som inte kunde köras på traditionellt vis utan fick istället ersättas på andra sätt (filmer, inlämningsuppgifter etc.). Att kursen inte kunde genomföra dessa praktiska moment har av många studenter upplevts som väldigt negativt vilket har kommit fram både vid den muntliga och skriftliga kursvärderingen. En annan anledning kan också varit att både studenterna och lärarna hade väldigt stort fokus på att få kursen att fungera på distans förra året (2020). I år är alla lite mer vana och det kanske är så att både studenterna och vi lärare börjar känna en viss frustration över att behöva ha undervisning på distans.

Det var 24 av 52 studenter som fyllde i den skriftliga kursvärderingen, en svarsfrekvens på 46 %. Svaren visar överlag ett ganska positivt intryck av kursen med ett medelvärde på 3,6 när det gäller kursens helhetsintryck. Studenterna tyckte att det fanns en tydlig koppling mellan kursens innehåll och kursens lärandemål, att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen, att kursen har berört hållbar utveckling, att den sociala lärmiljön hade varit inkluderande samt att kursinformationen varit lättillgänglig (alla delfrågor hade medelbetyg strax under eller över fyra). Kursen fick även ganska höga betyg (medelbetyg 3,5 eller högre) när det gäller att lärandemomenten hade stöttat deras lärande, att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig samt att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Svaren när det gäller om kursen berört internationella perspektiv fick en mer blandad bedömning (medelvärde på 2,8). Detta var inte helt oväntat eftersom vi endast belyste detta ämne under två tillfällen under kursen. När det gäller om den fysiska lärmiljön var tillfredställande så var svaren varierande. Medelbetyget var 2.5 men vi hade både ett antal ettor och ett antal fyror. Detta resultat visar troligtvis att det för några passade bra att studera på distans medan det för andra inte alls fungerat. När det gäller hur mycket tid studenterna lagt på kursen per vecka så varierade det mycket. Vissa studenter hade lagt mer än 46 timmar medan andra bara hade lagt 16-25 timmar per vecka. Studenterna har i medeltal lagt ca 5 timmar mer på kursen i år jämför med förra året. Detta känns lite förvånande eftersom flera av studenterna, liksom förra året, påtalade att de varit omotiverade på grund av distansundervisningen och att några också jobbat under kursens gång. Frågan om vad studenternas helhetsintryck var av att hela kursen genomfördes på distans fick 2,6 i medelbetyg. Spridningen på betygen från studenterna var stor med både ettor och femmor. Detta beror troligen på att vissa studenter inte har några problem med distansundervisning medan andra inte alls tycker att det fungerar. När det gäller synpunkter på vad som fungerade väl eller mindre väl med att ha undervisningen på distans kom det inte några direkta överraskningar. Det som fungerat bra enligt studenterna är sådana saker/moment som även då kursen ej körs på distans brukar uppskattas (t.ex. tydlig struktur på CANVAS, vissa föreläsningar/övningar och att kursledningen är snabba på att svara på frågor från studenterna). Det som fungerat mindre väl var också förväntade saker (t.ex. mindre diskussioner, jobbigt att följa med på lektioner via ZOOM, avsaknaden av fältvandringar etc.).

Ändringar som genomförts inför 2021

Vi fick förra året kommentarer om att några av lektionerna/momenten inte var så bra som studenterna hade förväntat sig. Vi i kursledningen pratade därför med de berörda föreläsarna. Vi beslutade gemensamt med dem att testa andra föreläsare för dessa lektioner/moment. Inga klagomål kom in i år gällande dessa lektioner/moment och det var istället ett antal studenter som tyckte lektionerna/momenten varit bra.

Det var en hel del studenter som påpekade att den digitala ogrästantamen var för lätt förra året. I år ändrade vi tentamen vilket gjorde att vi fick bättre spridning på resultaten. Dock hoppas vi på att ogrästantamen kan genomföras på sal nästa år.

Kursledningen har ändrats sedan 2020. Daniel Nilsson har tagit över som kursledare efter Johannes Albertsson och Johannes Albertsson har tagit över som examinator efter Georg Carlsson.

Kommentarer från studenter som kommer att utredas till nästa kurstillfälle

Flera studenter hade gärna sett en skriftlig tentamen på lektionerna om grödorna i delmomentet "Jordbrukets odlingssystem". Vi kommer därför även i år diskutera om detta skall införas och i så fall vilket annat

examinationsmoment som då behöver ändras eller tas bort.

Både under den muntliga och skriftliga värderingen kom det fram att studenterna vill ha en starkare anknytning till ekonomin. Vi i kursledningen har därför redan nu tagit i kontakt med Jan Larsson, Sven-Erik Svensson och Catharina Alwall Svennefelt för att se om vi på något sätt kan koppla ihop kurserna på ett bättre sätt nästa år. Antingen genom att studenterna redan innan växtproduktionskursen lär sig att räkna på ekonomin för en växtföljd eller att vi lägger in någon lektion om detta i vår kurs.

Under kursvärderingen kom det också fram att flera studenter gärna hade sett att vi använde några av växtodlingsprogrammen (Dataväxt och/eller Näsgård) som finns på marknaden i undervisningen. Kursledningens kommer därför att undersöka om vi tillsammans med BI1272 skulle kunna få med dessa program i undervisningen på ett bättre sätt t.ex. integrera den i växtodlingsplaneringsuppgiften.

Förbättringsförslag

Den skriftliga (och muntliga) kursvärderingen innehöll många goda förbättringsförslag. Förslag som särskilt kommer att beaktas inför kommande år är följande:

- På sal gå igenom hur Excelarket fungerar i växtodlingsplaneringsuppgiften. Om vi kör kursen på vanligt sätt nästa år kommer detta att genomföras.
- Att studenterna får opponera på en gård under växtodlingsplaneringsredovisningen.
- Ändra i gruppuppgiften om en specifik gröda så att det blir mindre fokus på posterdesign.

Studentrepresentantens kommentarer

I stort instämmer jag med de kommentarer som kursledningen gett och därför blir mina tillägg få och korta.

Tentamen i skog och ogräs upplevdes av många som stressiga på grund av den korta tiden. Om det mot förmodan blir på distans nästa år igen så kanske en metod som användes under Kemi och statistik kursen då vi filmade oss själva kan fungera. Då slipper tiden vara så knapp för att motverka fusk.

Något abstrakt som kommit fram efter kursen är att många inte känner sig klara eller nöjda. Som om det fattas något. Det har inte tagits upp något speciellt utöver ekonomin som nämns. Varför vet jag inte, kanske för att många är intresserade av att fördjupa sig mycket mer än vad tiden för kursen tillåter. Det kanske hur som helst kan vara bra att ha med sig till nästa år.