



Grundkurs - biologi och miljövetenskap BI1254, 10264.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Gunnel Alvenäs

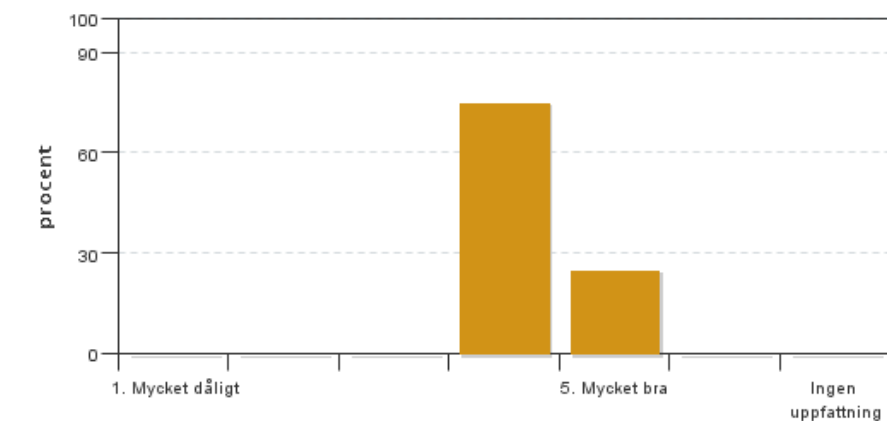
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-28 - 2020-11-15

Antal svar 16
Studentantal 37
Svarsfrekvens 43 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

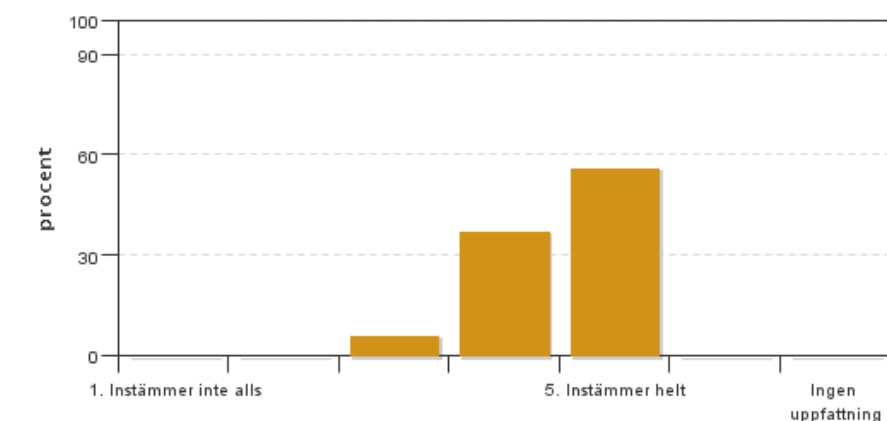


Antal svar: 16
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 12
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

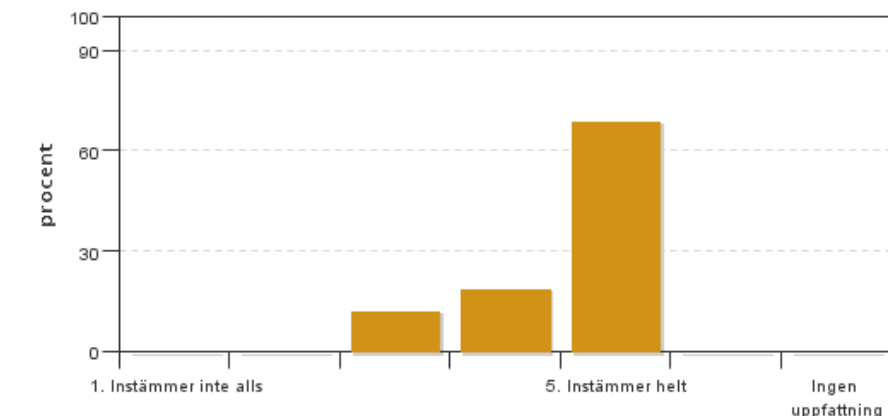


Antal svar: 16
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

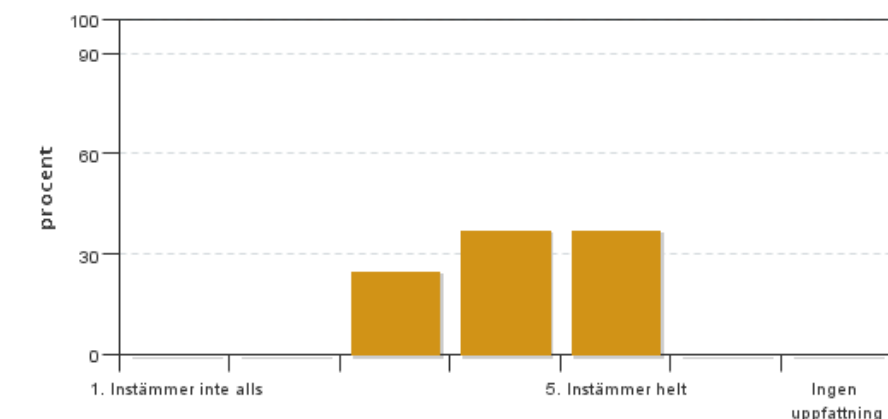


Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

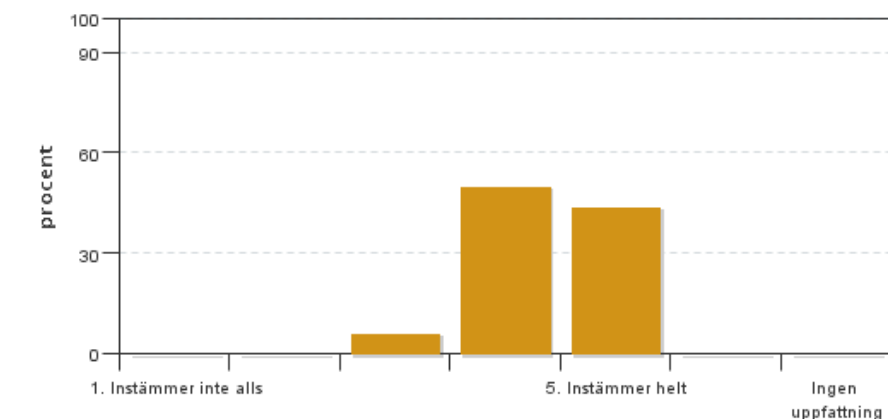


Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

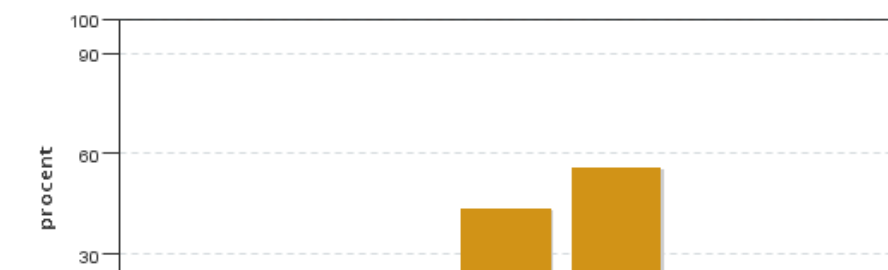


Antal svar: 16
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



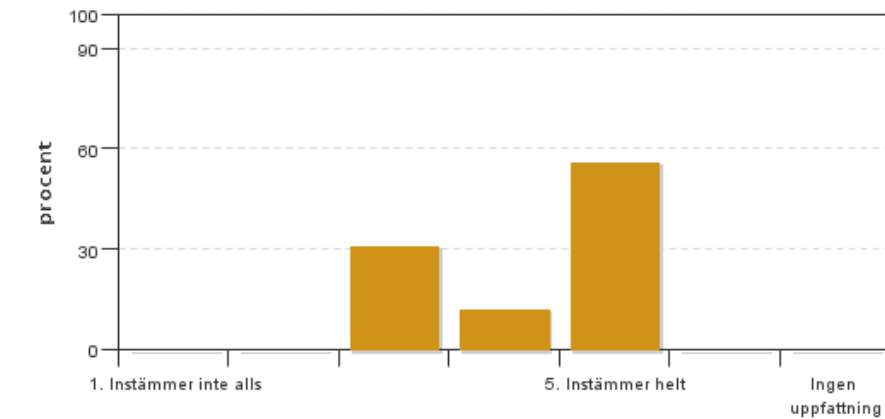
Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 9



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

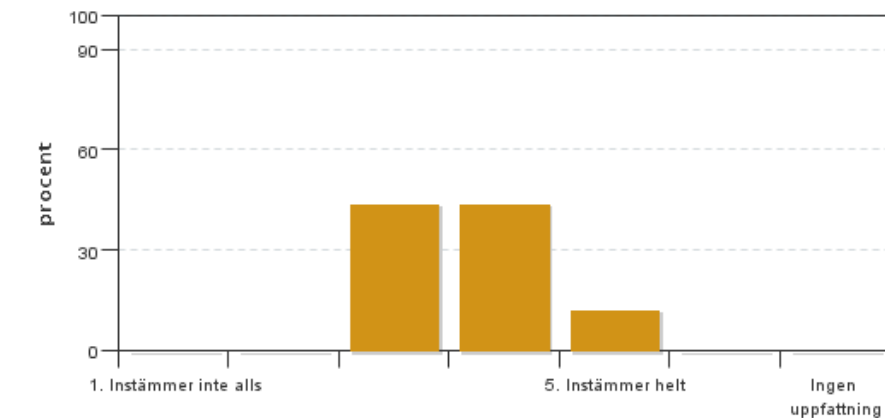


Antal svar: 16
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 2
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

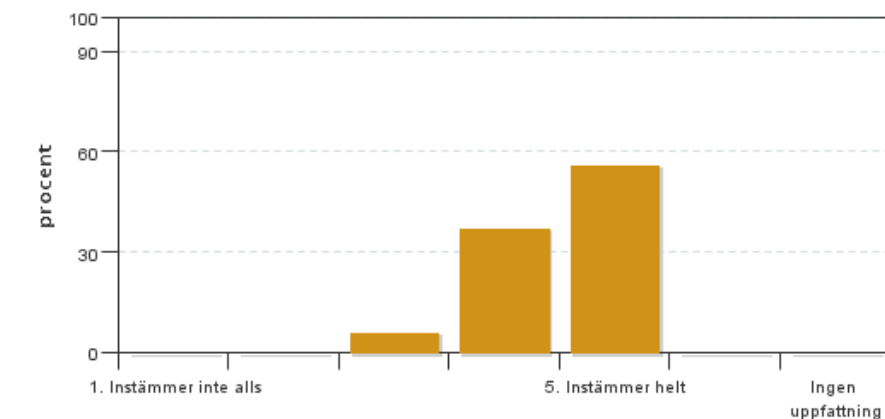


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

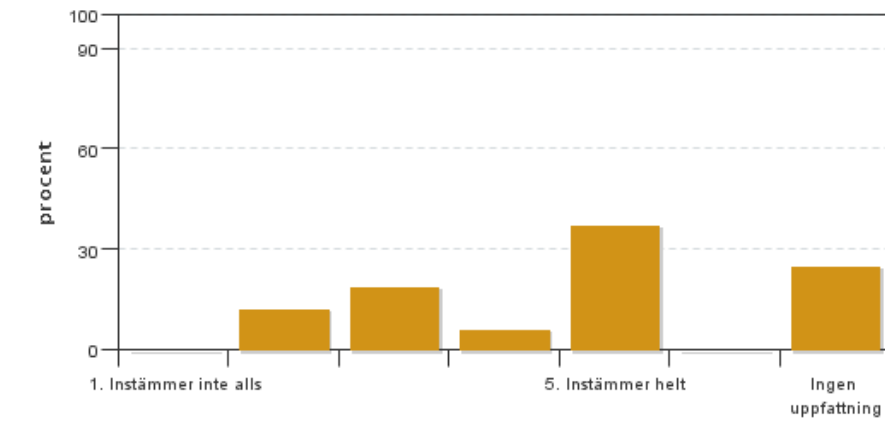


Antal svar: 16
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

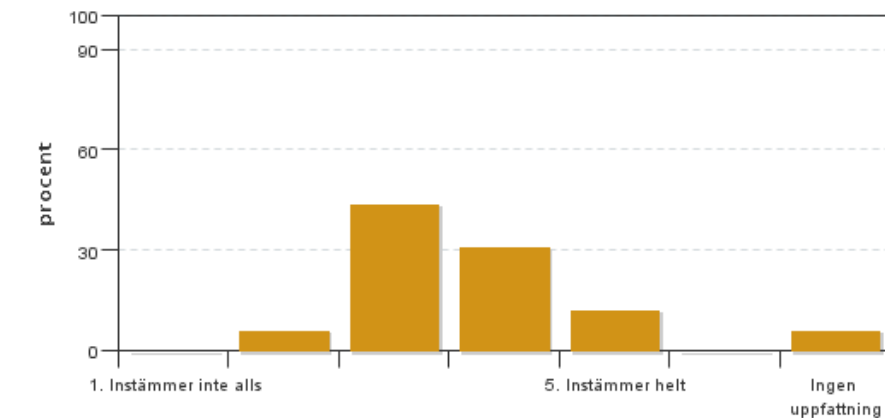


Antal svar: 16
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 1
 5: 6

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

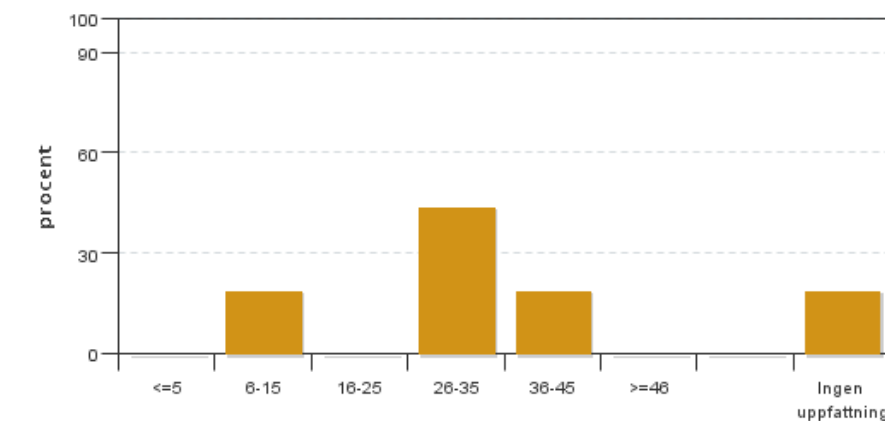


Antal svar: 16
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 7
 4: 5
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

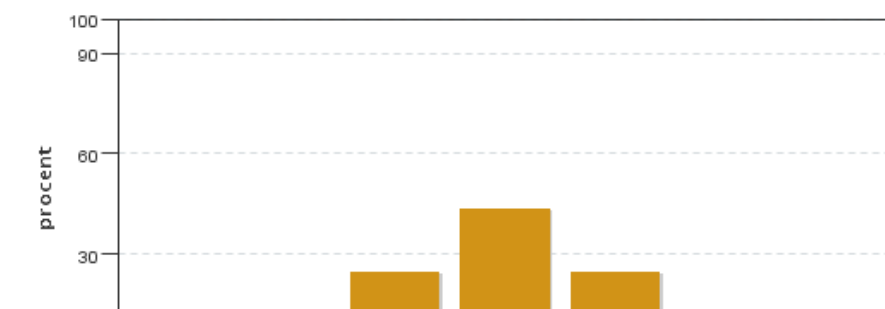


Antal svar: 16
 Medel: 27,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 0
 26-35: 7
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 3

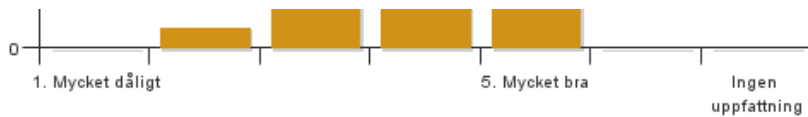
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 16
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 7
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kurvärdering Bi1254 2020

Svarsfrekvensen detta år var bara 38 procent, varför inte för stora slutsatser kan dras av denna kursvärdering. Normalt har vi över 90% svarsfrekvens eftersom vi schemalägger värderingen omgiven av obligatoriska moment. Även denna gång gjorde vi så och nästan alla studenter fyllde i värderingen. Dock var det **tekniska problem med Epsilon**, vilket gjorde att endast en mindre del av studenternas värderingar gick att lämna in. Några studenter gjorde om arbetet efter att vi fått meddelande om vilka web-läsare som funderade vid tillfället. Tyvärr var det ändå flera av dessa studenter som misslyckades att lämna in värderingen. Det var mycket olyckligt.

Generellt

Pga den pågående pandemin gavs större delen av kursen detta år på distans. Under första månaden genomfördes föreläsningar (enstaka), exkursioner samt övningar i små grupper på Campus, men kursens andra del gavs helt och hållet på distans. Föreläsningarna var antingen förinspelade eller genomfördes interaktivt mha kommunikationsverktyget Zoom. Under kursens andra månad gavs vissa övningar på distans. Geologi- och hydrologitentan förändrades med ganska kort varsel från campustenta till distanstenta. En del av tentafrågorna gjordes som tidsbegränsade quizer medan övriga frågor var traditionella skriftliga frågor.

Helhetsintrycket av kursen var gott. Studenterna ansåg att deras **förkunskaper** var tillräckliga, att kursinformationen var tillgänglig och att kursens **lärandemoment** stöttat lärandet. Några synpunkter var att **zoom-föreläsningarna** inte alltid fungerat på bästa sätt. Viss kritik fanns av **examinationerna** där framför allt geologitentans quiz ansågs ha fått för kort tid. Några studenter hade också synpunkter på genomförandet av **NKK-tentan** och en student uttryckte att **jordarterna** kunde ha examinerats på annat sätt än med ett prov. Studenterna har i genomsnitt **lagt 27,7 timmar** per vecka på kursen, vilket är mindre än heltid. Studenterna anser att **distansundervisningen** har kunnat genomföras på ett tillräckligt bra sätt, men att det skulle kunna utvecklas. Det framkom också synpunkter på att distansundervisning är mindre motiverande än campusundervisning. Någon påpekade också att det kan vara svårt att skapa en dialog med läraren under zoom-föreläsningar, framför allt när grupperna är stora. Kritik framfördes också om att vissa föreläsningar var längre än den schemalagda tiden, vilket gjorde att studenterna inte hann lyssna på dem helt vid det schemalagda tillfället.

Generella kompetenser

Miljöetiken fick bra om dömen. Någon student påpekade att föreläsningen var bra, men att seminariet inte var lika givande. Några studenter önskade mer av ämnet.

Matematiken fick mycket spridda omdömen. Det påpekades att det är bra med repetition men någon ansåg att föreläsningarna skulle kunna struktureras bättre.

Nyttjande av naturresurser

Generellt sätt så var studenterna nöjda med detta tema, med relevanta teman och intressanta föreläsningar. Detta var första året som NNK föreläsningar examinerades med en quiz över Canvas. Det fanns olika uppfattningar om quiz som examinationsform för detta tema. För att klara quizet så krävdes alla rätt, vilket studenterna tyckte skapade frustration, då många fick göra om quizet 15-20 gånger. Nästa år så skall vi ändra på reglerna/formen för quizet så att studenterna inte behöver sitta och göra om hela quizet så många gånger. Flera studenter påpekade också att det hade varit mer givande om NNK momentet examinerades med ett seminarium där man fått möjlighet att diskutera frågor mer i djupet. Detta tycker vi är en utmärkt ide, och vi ska se om det finns möjligheter att lägga in ett examinerande seminarium för NNK momentet till nästa års kurs.

Några moment inom detta tema fick mer kommentarer, och där ser vi att förbättringar kan göras. Detta gäller bland annat datorlaborationerna och miljömålsdagen. Många tyckte att för mycket tid gick till att förstå Excel på datorlaboration och att det blev stressigt att hinna tolka figurerna. Inför nästa år skall vi minska på eget exceljobb för studenterna och dela ut vissa av figurerna så att studenterna kan ägna mer tid till tolkningen av dessa. Även miljömålsdagen fick lite spridda omdömen, och några studenter upplevde denna som lite rörig, att arbetsgrupper var för stora och dagen lite utdragen. Vi skall diskutera med berörd lärare hur man kan förändra detta moment till nästa år.

De exkursioner som ingick i NNK fick generellt sätt bra omdömen. Detta trots att alla exkursioner hade fått anpassats till att genomföras i närområdet då vi på grund av smittorisk inte kunde åka iväg med bussar.

Geologi och hydrologi

Föreläsningarna i geologi fick goda omdömen. Några studenter tyckte att det vara lite svårt att hänga med, men uppskattade att momenten gick att titta på i efterhand i Canvas. Några studenter uttryckte särskilt att de förinspelade föreläsningarna vara givande och intressanta.

Föreläsningarna i hydrologi fick också goda omdömen. Dock tyckte några studenter att det var svårt att göra räkneuppgifterna i hydrologi på distans.

Övningarna i mineral, bergarter och jordarter något spridda omdömen men majoriteten av studenterna var nöjda.

Kartövningen fick lite mer spridda omdömen, men många tyckte att den var bra, lärorik och intressant. En student efterlyste större fokus på just kartor och mindre på geologi.

Grundvattenövningen och markvattenövningen fick generellt bra omdömen, men flera studenter påpekade att de gärna hade haft grundvattenövningen på Campus i stället för på distans.

Geologiexkursionen var mycket uppskattad. Det bästa på hela kursen, skrev en student.

Uppsatsarbete

Många har uppskattat uppsatsarbetet och känner att detta har gett dom en bra introduktion i vetenskapligt skrivande. I årets kurs så hade vi lagt in moment från språkverkstaden och bibliotek om hur man skriver vetenskapligt, presentationsteknik och opponering. Dessa undervisningstillfällen var mycket uppskattade. Efter förslag från förra årets studenter, så har studenterna i år också fått välja om de ska skriva sin uppsats individuellt eller i en liten grupp. Vi upplever att detta har varit lyckat. Några studenter upplever att det var lite stressigt med uppsatsarbetet sista veckan, då redovisningen kom tajt inpå inlämning av uppsats och undervisningsmoment i presentationsteknik. Det är schematekniskt svårt att få ihop den sista veckan på alternativt sätt, men vi ska se vad vi kan göra inför nästa år.

Litteraturen

Litteraturen fungerade väl. Någon ansåg dock att den var svårhanterad och någon tyckte att delar av den kanske inte var nödvändig då det mesta gavs via föreläsningarna.

Sammanfattningsvis

De **moment som uppskattas** mest var exkursionerna, geologi/hydrologi, Nyttjandet av naturresurser, flera av övningarna och vissa föreläsningar.

Moment som har förbättringspotential är vissa av de inspelade föreläsningarna, matematikföreläsningarna, och framför allt tentan i geologi och hydrologi där det gavs för lite tid till quizerna. Användandet av break-out-rooms kan också utvecklas.

Kursledarnas hälsning

Lärarna tackar för samarbetet med en trevlig, intresserad och uthållig studentgrupp, som kämpat på, trots att mycket av undervisning har bedrivits på distans och förändringar av undervisningsformerna ibland har skett med ganska kort varsel! Gunnel och Karin

Studentrepresentantens kommentarer

Allmänt

Överlag var kursen väl upplagd även om den av somliga ansågs rörig i början. Något som uppskattades var att kursen var väldigt väl upplagd med studentkårens aktiviteter under insparkeveckorna. Stressnivån upplevdes vara låg och takten på kursen upplevdes vara låg och lugn. Att takten var lugn uppskattades eftersom det för många som var utmattade efter långa dagar med både universitetsföreläsningar och kåraktiviteter. Att den ger en introduktion till vad som kan komma under programmets gång var uppskattat. Grupparbeten var generellt uppskattat.

Uppsats

Under grundkursen skrevs en uppsats för att introducera studenterna till vetenskapligt skrivande. Detta inkluderande även introduktion till referenser enligt SLU:s system samt hur man söker vetenskaplig litteratur via SLU:s databaser och bibliotek. Studenterna tilldelades en handledare vilket var uppskattat. Det var dock något förvirrande för somliga studenter varför de hade fått en viss handledare. Somliga ansåg också att kommunikationen med handledaren brustit något efter inledande samtal då den mesta kommunikationen skett via mejl. Det var även uppskattat att man fick jobba i grupp på uppsatsen då detta ledde till mer diskussion om ämnet man skrev om. Kritiken angående grupparbete ligger till största del i att en del studenter upplevde att de inte fattat t.ex. referenser och inte fick möjlighet till detta då "någon annan i gruppen tog referenser". Det har även framkommit kritik i att studenternas uppsatser blev tillgängliga för samtliga kursare då somliga studenter upplevde detta som obehagligt då de ej var beredda på detta.

Lärare & föreläsningar

Det finns inte speciellt mycket kritik mot lärarna på kursen från studenternas sida. Den enda kritiken från studenterna är att somliga lärare i geologin avbröt studenter vid frågor. Lärarna på kursen upplevdes som engagerade (och då kanske lite för engagerade med tanke på den tidigare kritiken) och hjälpsamma. Att kommunikationen fungerat bra mellan studenter och lärare på kursen är värt att poängtera. Även gästföreläsare uppskattades mycket och upplevdes som engagerade. Gästföreläsningar är något som studenterna hade velat ha mer av och då speciellt med tidigare studenter som studerat vid SLU.

Geologiföreläsarna ansågs göra ett bra jobb med distansundervisningen då det var mycket variation i undervisningen. Studenterna uppskattade att somliga föreläsningar var inspelade medan andra var "live" genom Zoom. Att alla Zoomföreläsningar spelades in var även det mycket uppskattat.

Lärarna på geologidelen av kursen upplevdes som extra engagerade. Det upplevdes från studenternas sida som att de var måna om att studenterna skulle lära sig materialet, vilket, i form av videoföreläsningar, upplevdes intressanta. Det upplevdes även som de var tydliga med vad studenterna behövde ha med sig från en föreläsning. Detta genom tydlighet i Powerpoints samt uttryck som "om ni kan resonera kring det här har ni kommit långt i er förståelse...".

Att lärarna på hydrologidelen bedrev så pass mycket undervisning var något som uppskattades utav studenterna. Även oväntade besök på t.ex. exkursioner var något som många studenter ansåg vara givande. Många anser även att kommunikationen med hydrologilärarna under kursens gång varit exceptionell

Inslag i kursen angående praktiskt miljöarbete samt miljöforskning ansågs väldigt givande. Att få möjlighet till förståelse för hur man kopplar ihop teori med det som kan komma att bli praktiskt användbart i framtiden uppskattades. Till exempel exkursionen där kalhyggen och dikning förklarades var väldigt uppskattat utav studenterna.

Föreläsningen & övningen om geologiska kartor ansågs mycket givande och rolig och många ansåg att de fick en ökad förståelse för kartläggning av landskapet efter denna övning.

Exkursioner

Detta var troligen momenten som uppskattades mest utav studenterna. Att få möjligheten till att vara utomhus och lära sig om den miljön när man väl är i den miljön uppskattades. Finns ingen kritik att rikta mot dessa moment mer än att det gärna får finnas fler. Det uppskattades att studenterna fick göra arbeten i grupp efter genomförd exkursion då detta ledde till mer diskussion samt ansåg många detta var bra för att lära känna sina programkamrater.

Studenterna fick även se ett antal filmer från en gård som ej kunde besökas på grund av Covid-19. Dessa filmer var högt uppskattade då dom hade en lättsam karaktär och var roligt ihopklippta.

Naturinventeringen var något som var uppskattat av många studenter då det upplevdes som något som kan vara användbart i praktiskt naturarbete. Det har dock uttryckts att man gärna lagt mer fokus på detta. Studenterna hade gärna sätt att man fick möjlighet till förberedelse eller att man haft föreläsning angående detta. Även exkursionen vid Erikslund/lunsen var väldigt uppskattad.

Studiematerial & litteratur

Somliga studenter ansåg att det var rörigt med Canvas i början och hade önskat mer information om hur man använder plattformen. Det ansågs även rörigt när materialet hamnade inkonsekvent på olika ställen på plattformen.

Många studenter upplevde att kursböckerna inte var speciellt nödvändiga i geologi. Många upplevde dock hydrologikompendiet som väsentlig och nyttig information.

Tentamen & examinationer

Somliga studenter ansåg att det blev ont om tid på tentamen. Mycket kritik har framkommit angående geologiquizen på tentamen och att det var både ont om tid samt att frågorna inte riktigt överensstämde med teorin de läst. Det finns även kritik över skillnaderna i examination mellan NNK och geologi och hydrologi. Det upplevdes att lärarna ansåg det mer viktigt att lära sig olika typer av sten och jordarter än hela NNK delen av kursen. Många studenter ansåg att NNK examinationen var dåligt utformat då det kändes som att det inte blev en officiell tentamen. Många uttryckte att det inte lärde sig något utan klickade i svaren tills dom fick rätt svar.

Distans

Zoom ansågs vara jobbigt för många studenter. Det upplevdes även som att lärare inte var helt bekväma med att använda verktyget (speciellt har många uttryckt att "pillande" med break out rooms tog markant tid av föreläsningar). Överlag ansåg dock studenterna att lärarna har gjort sitt bästa utifrån möjligheterna och uppskattade grupparbeten i Break out rooms. Förinspelade videor var också något som i stort sätt alla studenter har uppskattat då det gör inläringen samt dagsplanering lättare. Många har uttryckt att dom gärna har inspelade föreläsningar även i framtiden. Dock så uttryckte många studenter att det stundvis gavs för lite schemalagd tid för att kolla på videorna (speciellt geologivideor).

Förbättringsområden:

- Lägg mer tid på att lära studenterna Excel då detta är något som används mycket i vetenskapliga sammanhang.
- Strukturen på matteduggan. Liknade alldeles för mycket övningsduggan.
- Distanstentamen.
- Föreläsare som inte är speciellt bra på svenska får gärna tala engelska.
- Kommunikation med handledare under uppsatsarbete.
- Fler gästföreläsare.

Sådant som var extra bra och bör behållas

- Videoföreläsningar
- Uppsatsarbete
- Exkursioner
- Gästföreläsningar