



Biologi BI1112, 20150.2021

5 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Per-Olof Lundquist

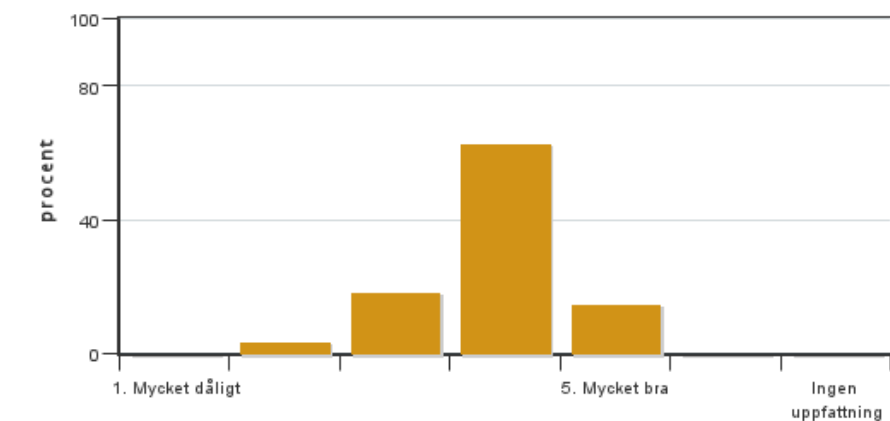
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 27
Studentantal 62
Svarsfrekvens 43 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

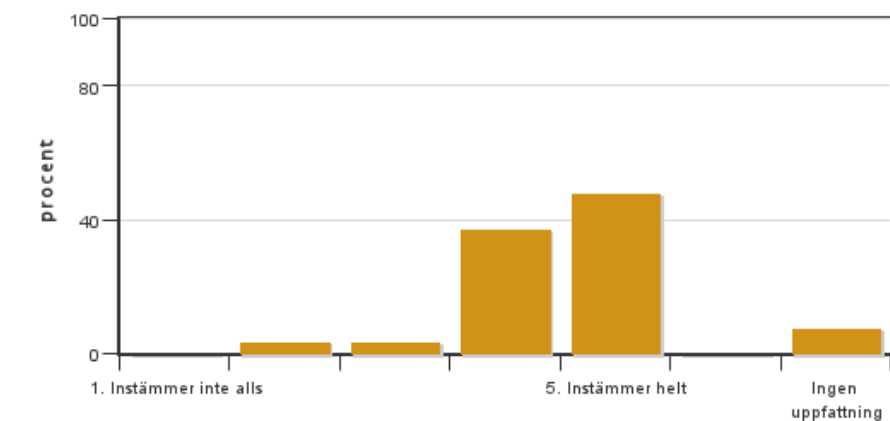


Antal svar: 27
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 17
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

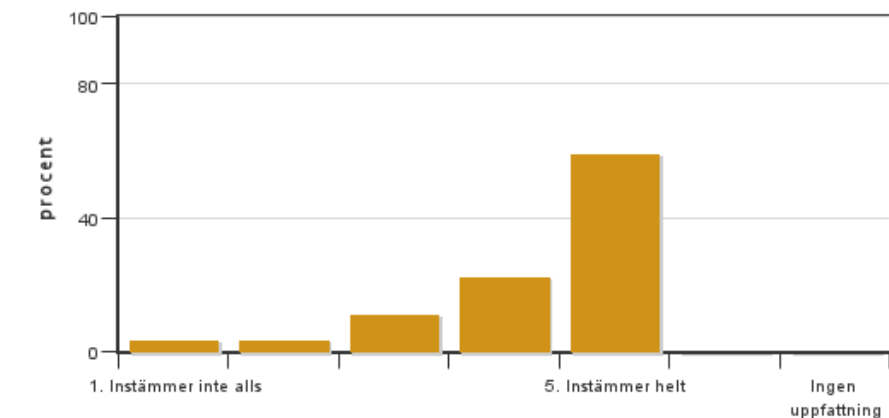


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 10
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

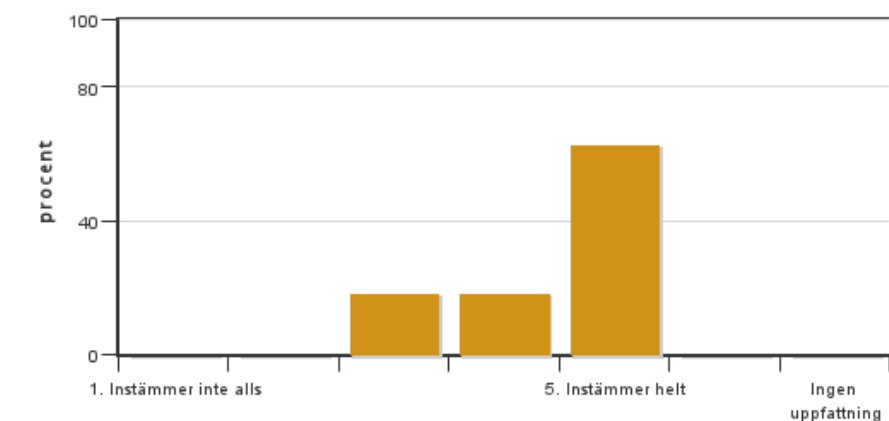


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

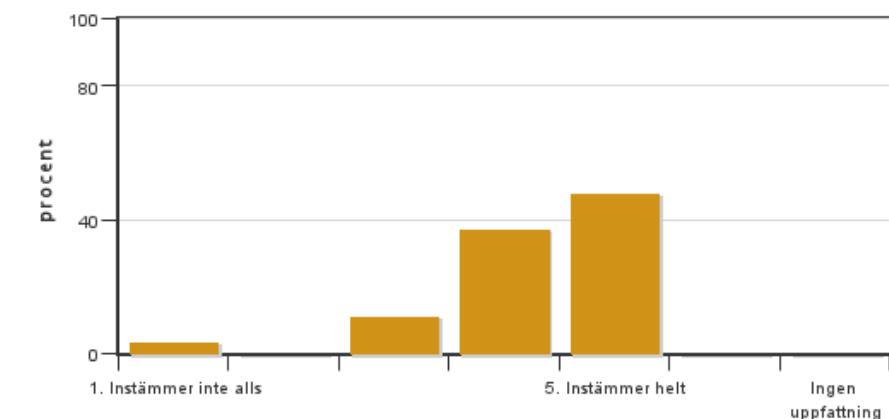


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 5
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

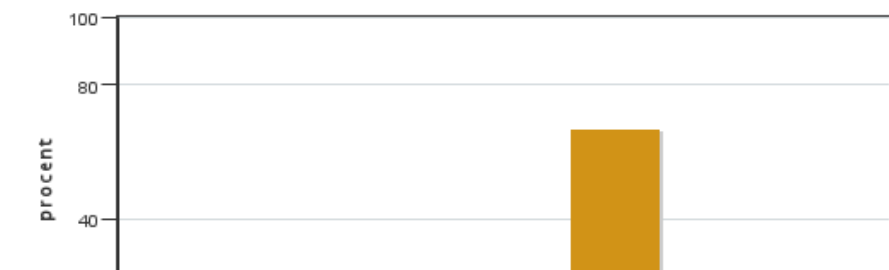


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 10
5: 13

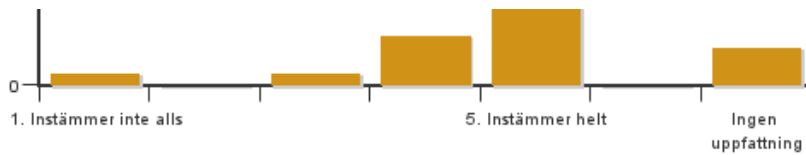
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



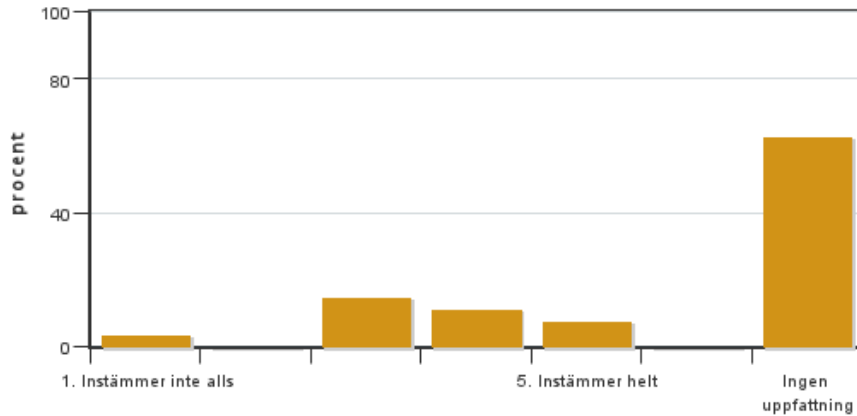
Antal svar: 27
Medel: 4,6
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 4
5: 18



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

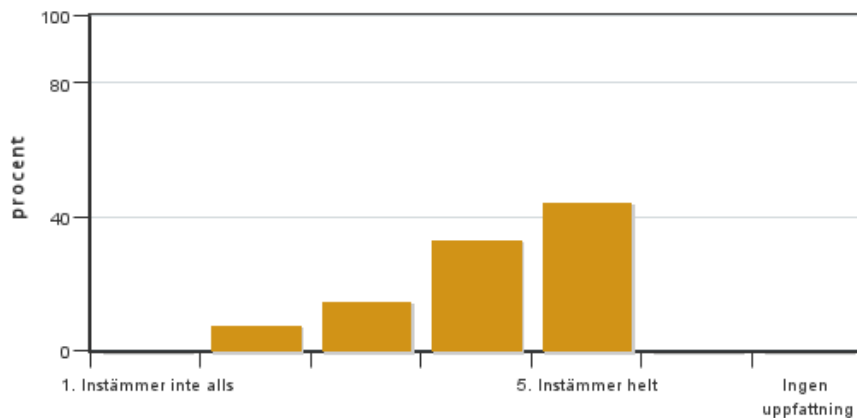


Antal svar: 27
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 4
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 17

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

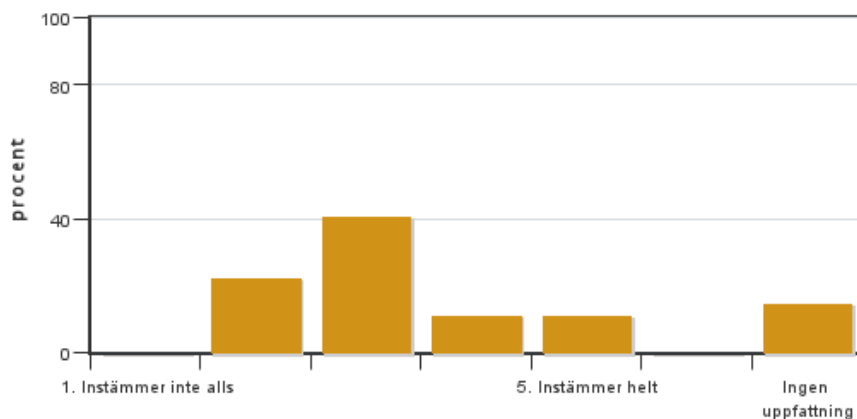


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 9
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

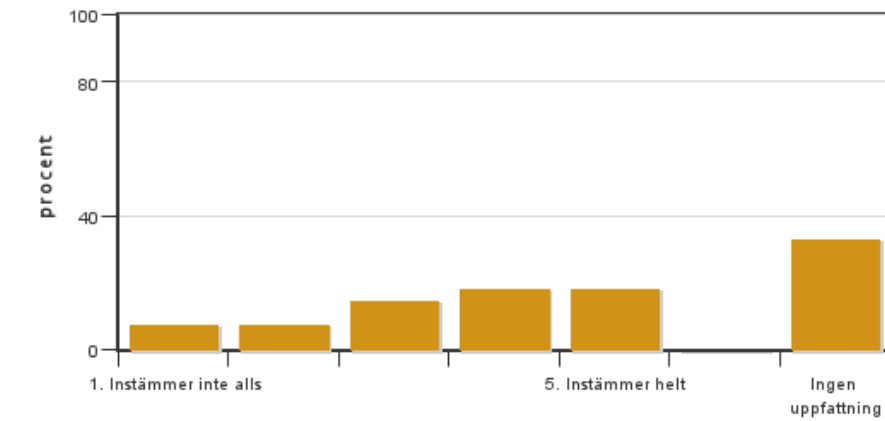


Antal svar: 27
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 6
3: 11
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

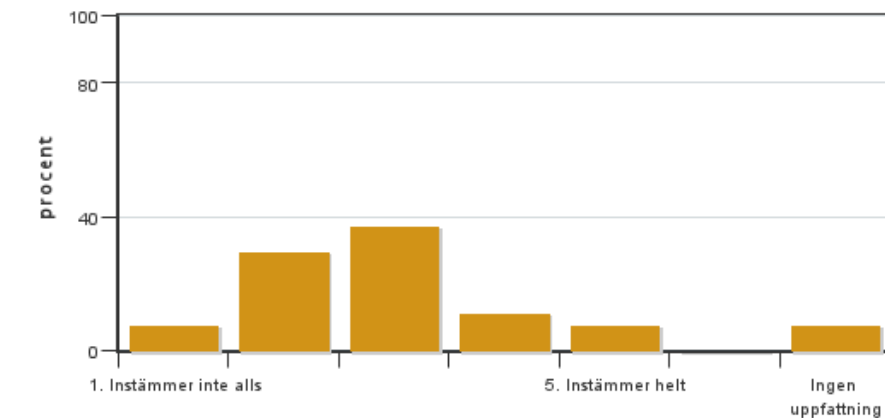


Antal svar: 27
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 2
 2: 2
 3: 4
 4: 5
 5: 5

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

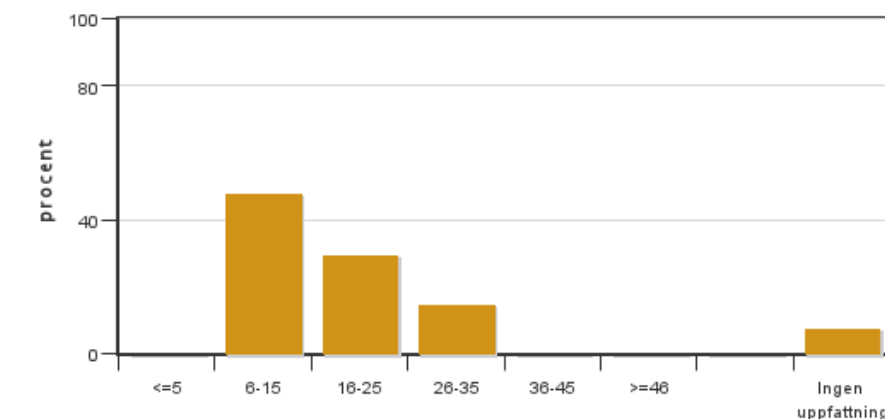


Antal svar: 27
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 2
 2: 8
 3: 10
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

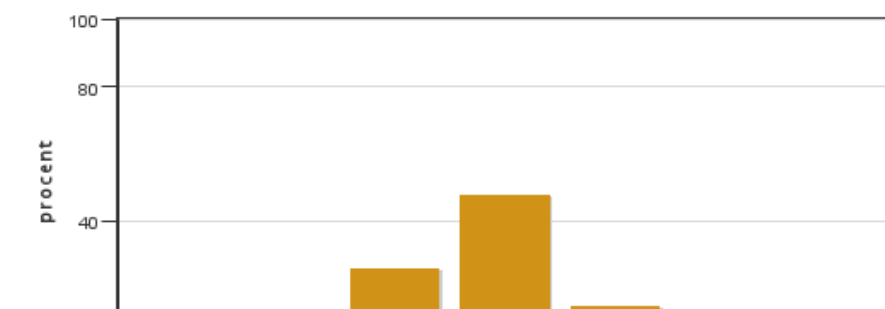


Antal svar: 27
 Medel: 16,4
 Median: 6-15

≤5: 0
 6-15: 13
 16-25: 8
 26-35: 4
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 27
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 7
 4: 13
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Hösten 2020 deltog 62 studenter i kursen. Den enskilda kursvärdering besvarades i år av 27 studenter vilket motsvarar 43%. Helhetsintrycket av kursen fick medelvärde=3.9 och medianvärdet=4.0 av möjligt omdöme 5. Helhetsintrycket har varit 4 under flera år tidigare och då med en högre svarsfrekvens. Vi hade också en muntlig kursvärdering 13 jan där 8 studenter deltog och där lämnades många konkreta och konstruktiva synpunkter. Jag och alla lärare är mycket tacksamma för alla de synpunkter som lämnats från studenterna under kursens gång och vid kursvärderingen.

Kursen Biologi tar upp cellbiologi, djurfysiologi, genetik och växtfysiologi och har grundläggande nivå i Biologi från högstadiet som förkunskapskrav. Kunskapsnivån för kursen går från grundläggande gymnasie-nivå till grundläggande universitetsnivå, något fördjupad vad gäller växtfysiologi. Kursinnehållet är alltså mycket brett och spänner över molekylär genetik, metabolism, anpassningar och funktioner på alltifrån cell- till organismnivå och i viss mån ekologiska situationer. Aspekter och exempel som är relevanta för vatten och miljö tas upp på olika sätt.

Årets kurs präglades självklart av att den till största delen hölls på distans online via Zoom. Som tur var hade vi en kursstart på Ultuna campus, uppdelad i halvklass, där vi kunde träffas under ett par timmar och få en bra introduktion till kursen. Jag tycker det var mycket värdefullt att ha med sig denna träff under kursens gång och jag tror att det också upplevdes så av studenterna. Under kursens gång hölls alla föreläsningar via Zoom, och handouts för alla föreläsningar fanns tillgängliga på Canvas innan föreläsningen. Enligt kursvärderingarna var föreläsningarna uppskattade av studenterna, vilket är mycket positivt. Det vi behöver förbättra är hur vi tar pauser, att ge bättre övergripande introduktion, att ha med uppföljande moment som t ex polls, men också kanske föreläsningarna kan vara något kortare. Studenterna nämner också att det kan vara en fördel att ha föreläsning på Zoom eftersom det blev lättare att ställa frågor till föreläsarna jämfört med hur det kan vara i en sal. Chatten användes väldigt flitigt för att skriva frågor kontinuerligt under föreläsningarna. Tack för att ni var så aktiva och ställde frågor under föreläsningarna!! Det gjorde det mycket lättare för oss föreläsare att göra det mera levande och ha en bra kommunikation.

Studenternas helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans fick ett medelvärde=3.7, vilket bör kunna anses vara bra. Andra omdömen om kursen var att innehållet hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (medel 4.4) och att kursen motsvarade studenternas förväntningar bra utifrån kursbeskrivningen (medel 4.2). Sammansättningen och proportionerna mellan de olika typerna av kursmoment (föreläsningar, diskussioner i grupp, problemlösning, laborationer, självstudier, grupp-uppgift, frågestund och examination) ansågs också mycket bra (medel 4.5).

Som tidigare år hölls diskussioner i grupp, i år med fyra studenter per grupp. Dessa diskussioner hölls utifrån utdelade frågor efter att alla föreläsningar i cellbiologi respektive växtfysiologi hållits, och efter diskussionen hölls en genomgång av svar. Inom djurfysiologi utfördes en grupp-uppgift där varje grupp fick en fråga att besvara och att hålla en kort powerpoint-presentation. Enligt studenternas kursvärderingar uppskattades diskussionerna mycket eftersom det gav en bra chans att bearbeta föreläsningarna och följa upp med frågor. Ett förslag som kom fram i kursvärderingarna var att diskussionerna i grupp skulle kunna hållas oftare t ex efter 2-3 föreläsningar och med lite kortare tid avsatt i schemat. Det tycker jag också kan vara en bra idé att prova vid nästa kurstillfälle. Att byta grupsammansättningar bör också göras enklare. I år hölls förstas grupp-diskussionerna via Zoom, vilket i början var nytt för mig att ordna, men de flesta grupper kom igång rätt snabbt. Och för de grupper där Zoom krånglade så fixade studenterna detta själva. Stort tack för det!

Laborationer är förstas något man vill göra praktiskt, men i den rådande situationen var det omöjligt att genomföra med så stort studentantal. Resultat från en tidigare kurs delades ut tillsammans med diskussionsfrågor som ingår. I år hölls de två laborationerna under två olika tillfällen under kursen vilket gav bättre fokus på varje laboration. Tidigare år har de här laborationerna varit mycket uppskattade. En självständigt lab-genomgång hölls efter laborationerna och rätta svar till diskussionsfrågorna lämnades ut. Nytt för i år var dessutom att jag utöver laborationerna utvecklade en instruktion för enkla växtfysiologiska experiment som studenterna skulle kunna utföra själva hemma på fönster-karmen eller under en lampa. Jag distribuerade frön från sex växt-arter, jord, krukor och näring till studenterna via deras studentkår. Detta moment var helt frivilligt och tänkt att ge åtminstone en liten praktisk del inom växtfysiologi-delen. Nytt för i år hölls också - kanske tack vare att kursen hölls på distans - ett kort studiebesök i växthus via Zoom. Till nästa kurstillfälle skulle dessa båda moment kunna utvecklas vidare. Förhoppningsvis ska det också gå att hålla någon laboration på campus.

Kommunikation och information tycks ha fungerat bra. Jag har lämnat information via anslag på Canvas men också i

många fall skickat ut dessa med mail. Att ha schemat, med både "veckans länkar" och det fullständiga schemat, inne i Canvas nämns också som ett mycket bra sätt att hålla ordning på aktiviteterna och göra handouts lättillgängliga, och hjälpt till att minska stress. En ytterligare förbättring kan vara att också lägga in de sidhänvisningar i boken som hör till varje dag. Pga av några schema-ändringar inom Biologi-kursen har det gemensamma TimeEdit-schemat tillsammans med kursen som går parallellt vid något tillfälle ställt till problem för några studenter, men jag tror att schemat med "veckans länkar" i Canvas har varit det studenterna har utgått ifrån. Att använda ett forum i Canvas där studenters frågor och svar från lärare läggs ut skulle dessutom vara ett sätt att ge en bättre kommunikation.

Tentamen hölls som tentamen hemma och det var tillåtet att använda kursmaterial och ha samma skrivtid som för en salstenta. Kommentarer från studenter nämner att detta sätt fungerade bra (omdöme medelvärde 4.1). Några nämner att frågorna var mera omfattande än övningstentorna eftersom det var flera delfrågor. Det nämns också att på dator tar det längre tid att rita och skriva svåra tecken, även om man fotograferar och lägger in i en fil. Detta är förståeligt och rättningen har utförts med tanke på att det kan ha uppstått tidsbrist.

Avslutningsvis vill jag tacka för ett mycket trevligt samarbete med alla studenter och lärare under kursen!

Mvh

P-O Lundquist, kursansvarig

Inst f växtbiologi, SLU Uppsala

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag tycker jag att kursen har fått ett bra betyg och jag upplever utifrån kommentarerna i kursutvärderingen att de flesta har tyckt om kursen. Helhetsintrycket av kursen har varit bra, några anser att den har varit lite spretig vilket jag tror kan bero på att kursen har omfattat ganska mycket material. Fanns några kommentarer om att kursen skulle vara för grundläggande och för mycket repetition från gymnasiet men vad gäller studenternas förkunskaper fanns det ganska spridda svar där några ansåg att förkunskaperna var mindre tillräckliga.

Föreläsningarna på distans har i huvudsak upplevts bra från studenternas sida. De flesta har varit nöjda med upplägget och de olika föreläsarna. En annan sak som upplevts positivt är att föreläsarnas PowerPoints har legat ute före och efter föreläsningarna, dock har vissa upplevt att de har varit otydliga och önskat bättre struktur. Flera har också varit positivt inställda till grupparbetena som ett komplement till föreläsningarna där man har fått föra diskussioner med andra elever vilket har varit tacksamt eftersom studenterna inte fått träffa varandra och diskutera frågor i övrigt pga. distansundervisning. Något som kan förbättras med föreläsningarna om de fortsätter på distans är mer interaktion med studenterna. Vissa har upplevt att det är svårt att fokusera hela tiden under ett långt pass framför datorn. En lösning på detta skulle vara att ställa fler frågor och använda sig av polls i zoom för att få igång diskussioner och hjälpa studenterna att hålla fokus under en längre tid. I övrigt verkar studenterna tycka att undervisningen i form av föreläsningar har fungerat bra trots rådande omständigheter.

I frågan som handlade om vad som fungerade mindre väl i undervisningen på distans var många överens om att labbarna var svåra att ha på distans. Många uttryckte att det var svårt att ta in informationen på distans när man själv inte fick utföra själva labben och upplevde att man inte fick någon feedback på uppgifterna efteråt. Givetvis var det svårt att genomföra någon form av laboration med tanke på omständigheterna men om distansundervisningen ska fortsätta bör möjligheterna att ha laboration på plats ses över, om man t.ex. skulle kunna dela in klasserna i många små grupper och ha samma laboration vid flera tillfällen.

När det gäller information om kursen har den varit lättillgänglig på canvas där zoomlänkar, PowerPoints och övrig information har varit samlade på ett ställe samt att komplimenterande information har skickats ut via mejl av kursansvarig.

Kurslitteraturen tillsammans med föreläsningar och uppgifter som funnits tillgängliga har varit en bra grej och har funnits nära till hands.

Examinationen ansågs av de flesta gav möjlighet att visa sina kunskaper på ett bra sätt och matchade huvudpunkterna i kursen. Den hade bra balans mellan kortare faktafrågor och mer djupgående frågor, dock upplevdes tentan som väldigt omfattande med många frågor och dessutom många delfrågor på varje enskild fråga vilket gjorde att flera studenter fick ont om tid.

Till sist bör lyftas kursansvarigs engagemang som flera studenter beskrivit positivt. Hela tiden närvarande och engagerad och snabbt svarat på frågor vilket en student beskriver som "tryggt att veta att man alltid kunnat fråga honom om saker och få snabba svar".

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600