



Logistik TN0288, 40111.2021

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = David Ljungberg

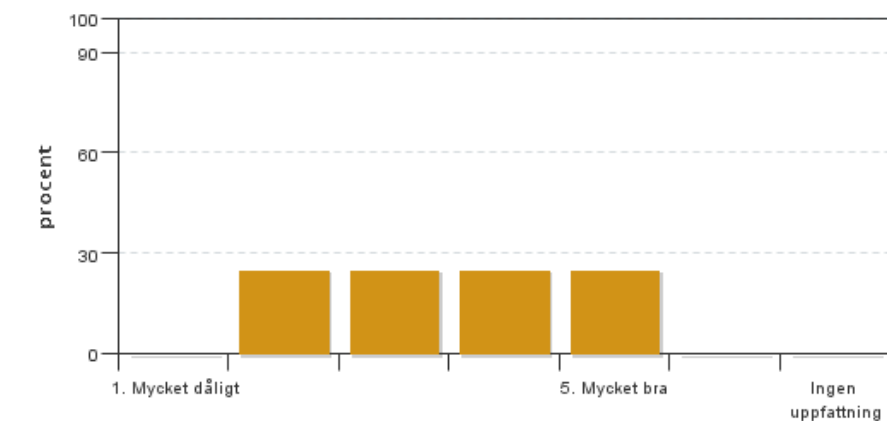
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-27 - 2021-06-20

Antal svar 4
Studentantal 16
Svarsfrekvens 25 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

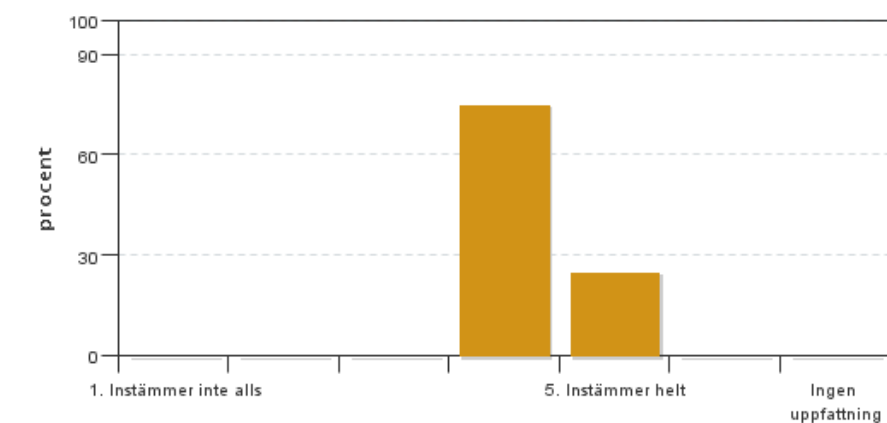


Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

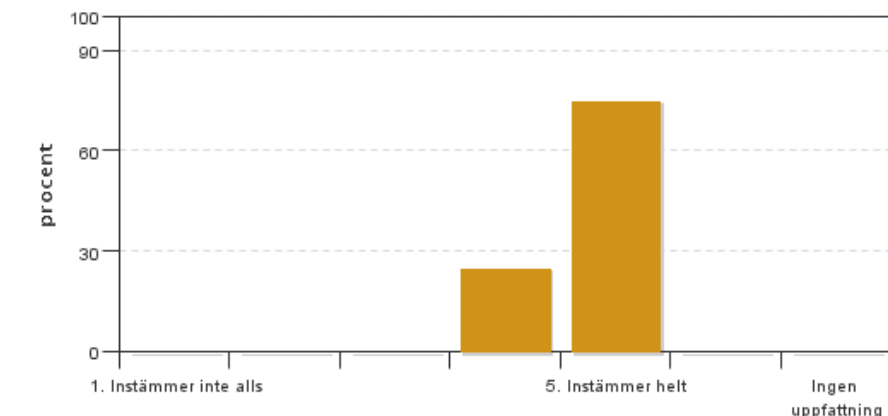


Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

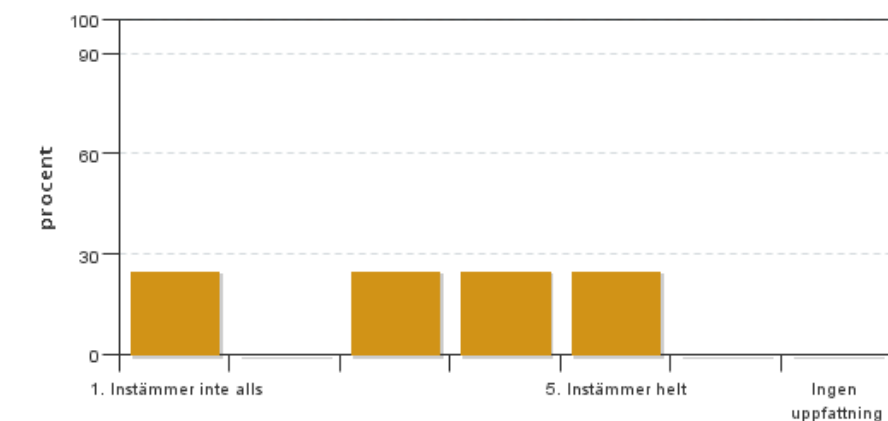


Antal svar: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

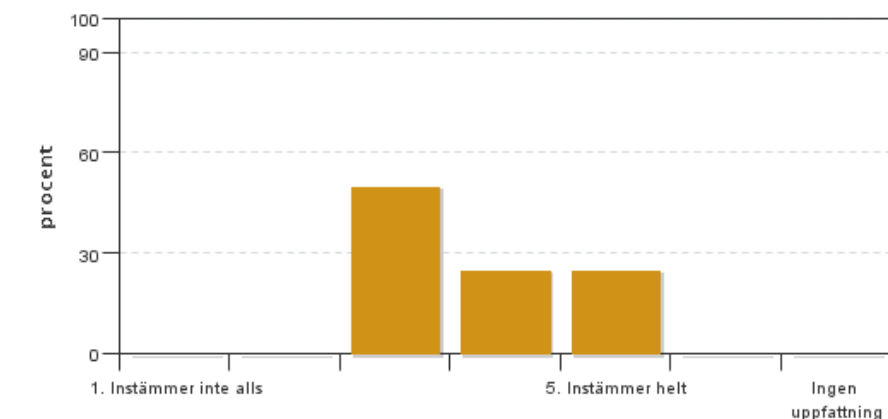


Antal svar: 4
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

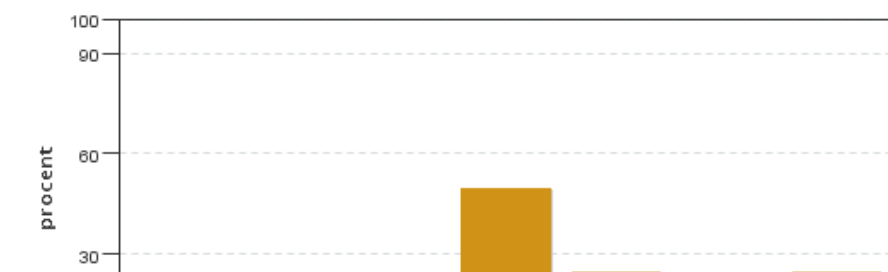


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 1

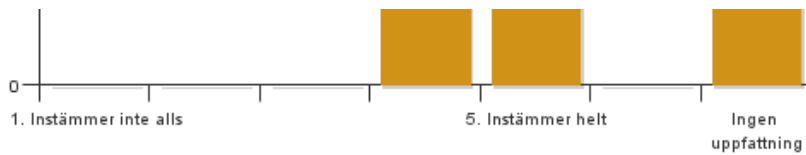
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



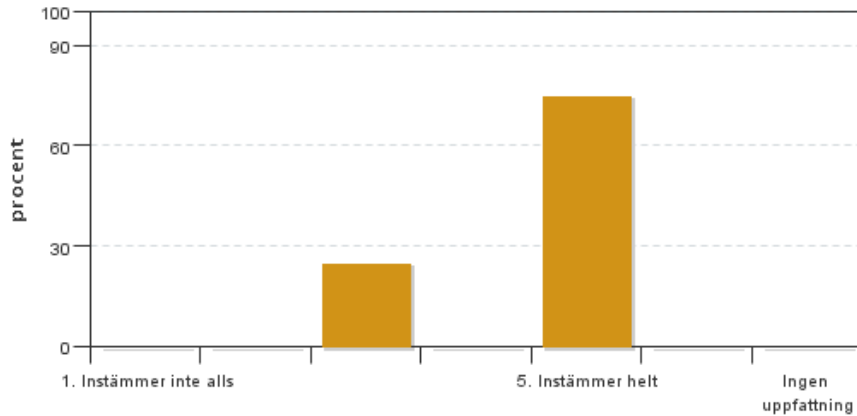
Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

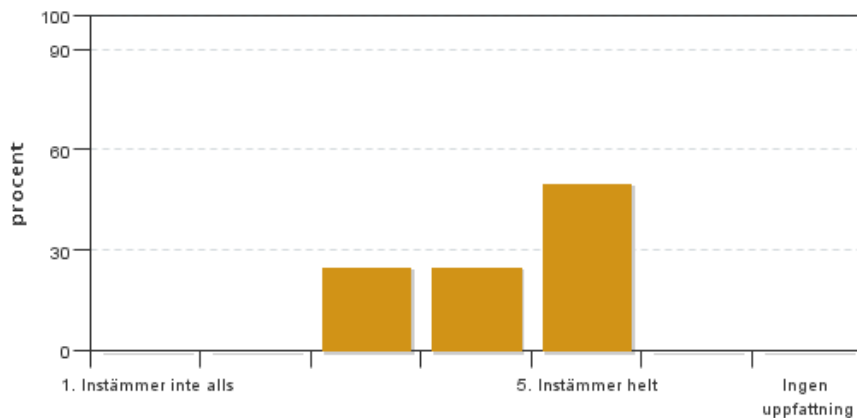


Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

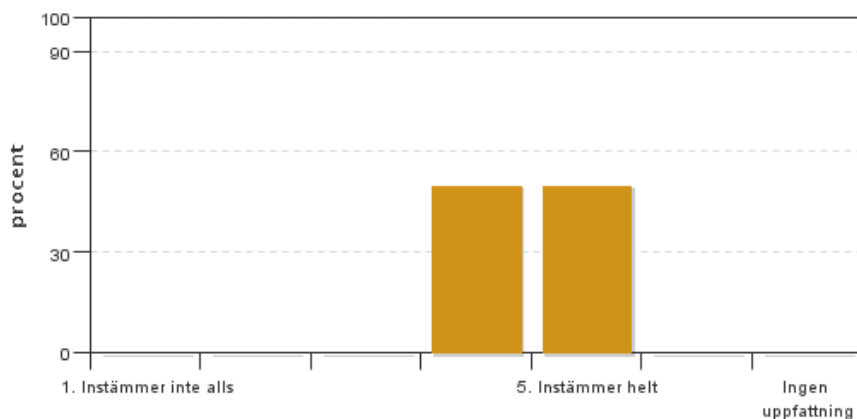


Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

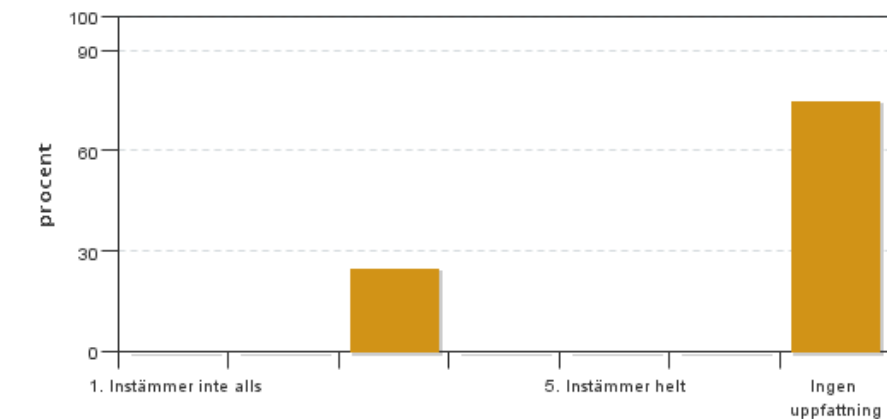


Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

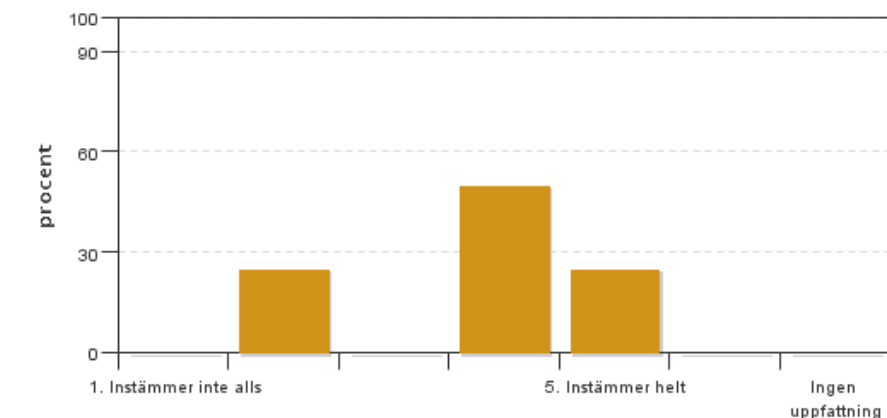


Antal svar: 4
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

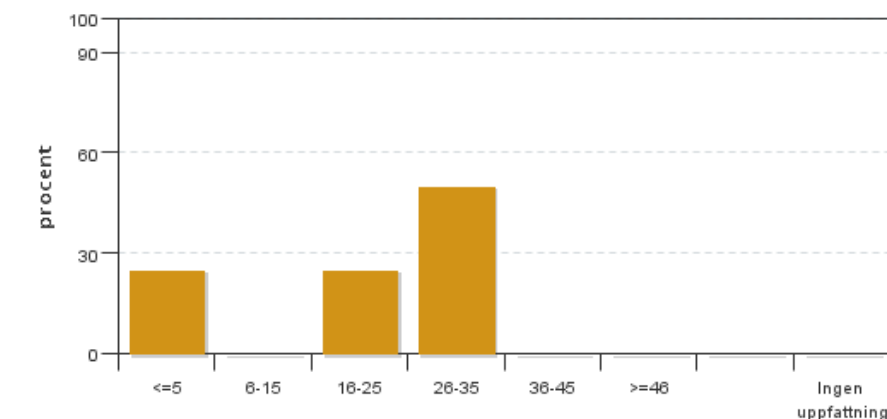


Antal svar: 4
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 2
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

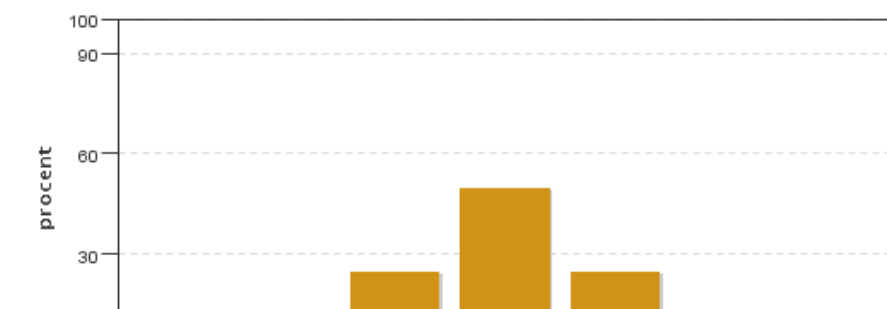


Antal svar: 4
 Medel: 20,6
 Median: 16-25

<=5: 1
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 2
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

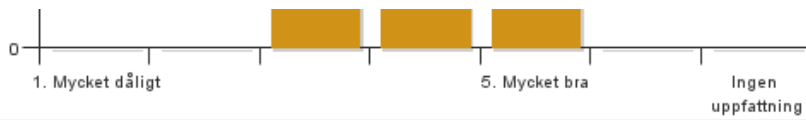
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 4
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

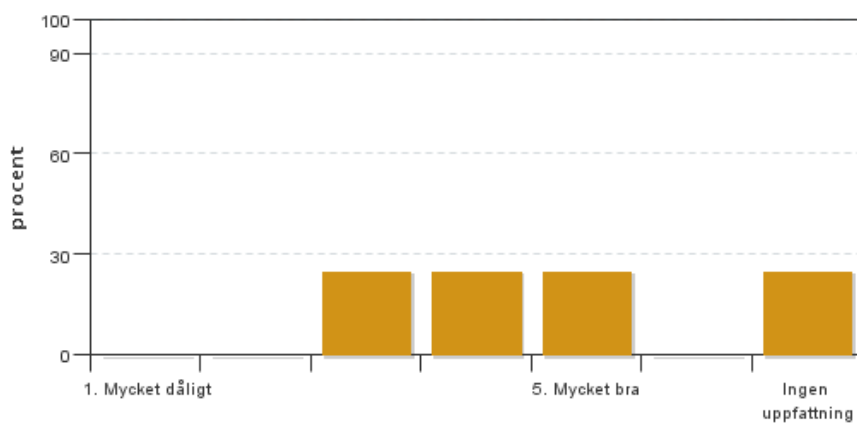


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur tycker du att det fungerade att skriva tentamen på distans?

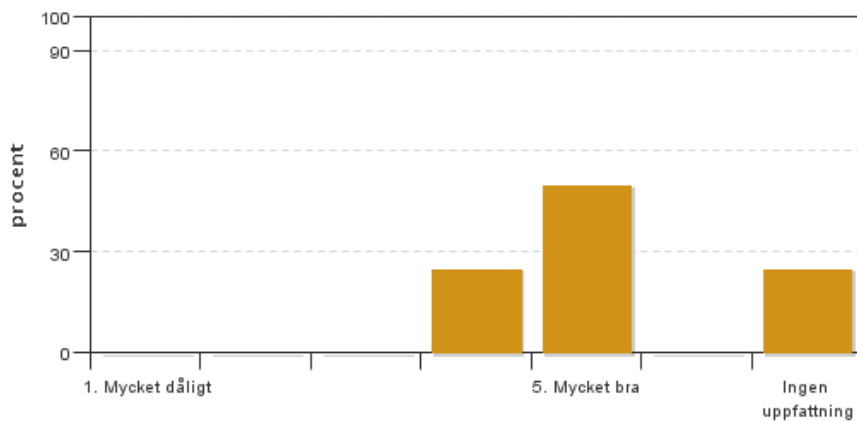


Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

17. Vad anser du om avsnittet operationsanalys (föreläsningar, datorlaborationer och övningar)?

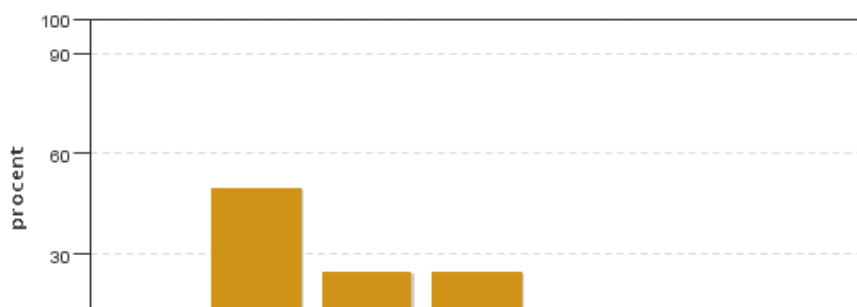


Antal svar: 4
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

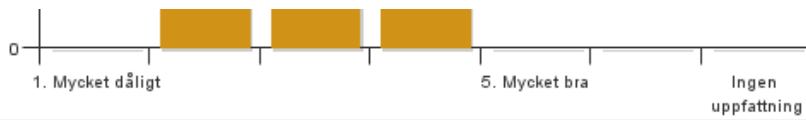
18. Vad anser du om projektuppgiften och formerna för uppföljning och redovisning?



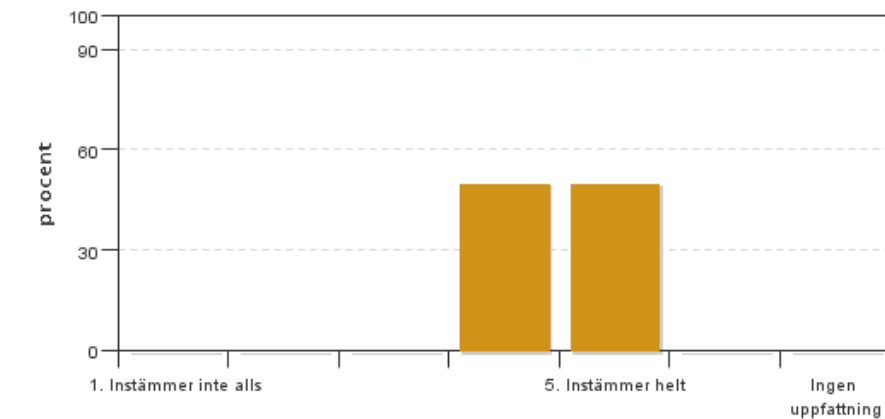
Antal svar: 4
Medel: 2,8
Median: 2,5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0



19. Genom kursen har jag utvecklat min förmåga att bidra till hållbar utveckling.



Antal svar: 4
 Medel: 4,5
 Median: 4.5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

20. Har du några övriga kommentarer eller förbättringsförslag?

Kursledarens kommentarer

Kursen består av föreläsningar, datorlabbar och en projektuppgift som bygger på litteraturstudier, seminarier och studier av företags logistikverksamhet. Föreläsningarna har till största delen varit förinspelade (några hölls live och inspelningar lades upp i efterhand). Labbarna har varit online, med schemalagd handledning via zoom men med möjlighet att göra dem självständigt vid annan tidpunkt.

Antalet svar på denna kursvärdering blev endast 4 trots uppmaningar både skriftligt och muntligt i samband med avslutande kursmoment. Tolv studenter var aktiva under hela kursen (av 17 registrerade) och kursvärderingsresultatet kan tyvärr inte ses som representativt för hela gruppen. Dock innehåller de svar som lämnats värdefulla synpunkter och konkreta förslag. En direktlänk till kursvärderingen skulle underlätta och är nog något som skulle kunna implementeras på systemnivå.

I samband med kursavslutningen hölls en kortare muntlig diskussion där 12 studenter deltog. Både positiva och negativa synpunkter stämde till stora delar överens mellan den muntliga och skriftliga kursvärderingen, även om jag som kursledare upplevde helhetsintrycket som något mera positivt från den muntliga diskussionen än den skriftliga kursvärderingen.

I kursvärderingen kommenterar vissa att kursen var tidskrävande och att labbar tog längre tid än schemalagt, samt att arbetsbelastningen var ojämn. Att en kurs kräver mer tid än schemalagt är i sig inte orimligt och det kommunicerades både före och i samband med labbarna att man får räkna med det. Denna gång har labbarna uppenbarligen tagit mer tid än vad som är rimligt att räkna med. En trolig orsak är att många satt individuellt med labbarna och oftare fastnade på uppgifter där man lättare kommer vidare om man sitter tillsammans och kan fråga både kurskamrater och handledare. Mer om det nedan. Kursen ligger i en period som splittras av påsk och andra helger, innehåller moment som löper parallellt och vissa moment som behöver ligga i en viss tidsordning, samtidigt som den schemaläggs parallellt med andra kurser. Därför blir det svårt att få en jämn arbetsbelastning över hela perioden.

Det upplevdes också att kursen var spretig med många moment, flera studenter har kritiserat att vissa moment behandlas med både inlämning av labbar, granskning av andras labbar och att de ingår i tentan. Det upplevdes av några som dubbel examinering att samma innehåll både behandlades i tenta och datorlabbar (som ska godkännas). Samtidigt fyller labbarna och granskningen en funktion, labbarna är en bra förberedelse för tentan och att granska andras lösningar gör att man ifrågasätter sina egna och blir mera medveten om hur man presenterar dem. Det finns dock anledning att se över kraven och hur inlämningarna och kamratgranskningen läggs upp i canvas för att fungera smidigare och bli minder tidskrävande nästa gång.

Min egen upplevelse är att kursen i stora delar har fungerat väl men att det har varit svårt att engagera många av studenterna när man endast ses online, vilket möjligen kan vara en reaktion på att ett år av påtvingade distansstudier. För att bryta isoleringen hade frågestunder schemalagts för varje föreläsning men väldigt få studenter tog möjligheten att ansluta till varken frågestunder eller labbar, något som var svårt att påverka. Kursen fungerade därför för de flesta studenterna i praktiken som en ren distanskurs, vilket egentligen aldrig var syftet. Tyvärr gör detta att mycket blir envägskommunikation och det är svårt att fånga upp stämningen i gruppen. De obligatoriska seminarierna och presentationerna inom projektuppgiften fungerade bättre och ledde ofta till givande diskussioner

trots att online-formatet gör även det svårt.

I projektuppgiften genomfördes flera seminarier, där ett litteraturseminarium med flipped classroom-inslag och projektseminarier med gästföreläsare som gav korta presentationer följt av en längre diskussion ledd av en av studentgrupperna. Dessa fungerade väl och upplevdes nog intressantare än traditionella gästföreläsningar där det ofta blir begränsad tid för frågor och diskussion. Projektuppgiften examineras genom muntlig presentation och en skriftlig rapport.

En mindre halvtidsutvärdering genomfördes i form av ett quiz i canvas några veckor in i kursen. Där observerades att flera av studenterna inte nåddes av all information via Canvas, bl a då mobilappar och push-aviseringar fungerar dåligt för dem som använder canvas vid två universitet samtidigt. För att åtgärda gjordes en genomgång av hur man ställer in aviseringar via epost, och i fortsättningen skickades viktiga meddelanden även via epost.

Även i kursvärderingen kommenterar någon att det är krångligt att klicka på moduler för att hitta föreläsningarna och svårt att hitta information på canvas. Det kan finnas olika åsikter om hur det är lättast att lägga upp kursen i canvas. Vid muntliga diskussioner med kursgruppen framhölls att det var en bra modell att bygga kring moduler. Det verkar dock som att det som gjort det svårt att hitta i projektuppgiften handlar om hur informationen delats upp mellan olika sidor, den strukturen kan ses över nästa gång.

I kursvärderingen finns också synpunkter på examinationen. Kursens räknedelar examineras med en tentamen som i detta fall genomfördes online via zoom, med två kameror. Anpassning gjordes vid anmälan om särskilda behov i förekommande fall. Det är långt ifrån idealt och det går att förstå att systemet inte uppskattas av alla studenter. Samtidigt är det ett system som trots allt har använts med förhållandevis goda erfarenheter i ett flertal kurser vid institutionen under det senaste året och vår bedömning är det är motiverat genom att det minskar risken för fusk. Förhoppningsvis kommer vi inte att behöva använda den här metoden mer än i undantagsfall och som komplement till traditionell salstentamen i fortsättningen.

Vid kursavslutningen kom förslag om att lägga inlämningen av projektrapporten tidigare för att ge mera tid för att förbereda presentation och opponering. Det förslaget tar vi med oss till nästa år. Tanken var att prioritera att ge tid för att färdigställa rapporten. De fungerade i den mån att presentationer och opponeringar var på en rimlig nivå i förhållande till arbetets omfattning – men tiden blev för knapp mellan inlämning och presentation och det upplevdes stressigt, så det är ett bra förslag till ändring för nästa år.

Det är glädjande att hållbarhetsperspektivet anses ha varit väl representerat i kursen. Det internationella perspektivet och genusperspektivet fick lägre omdöme vilket är rimligt. Internationella utblickar gjordes i viss utsträckning men skulle kunna utvecklas mer. Genus togs knappast upp alls, och även om det finns genusaspekter att diskutera inom ämnet så är det nog svårt att göra på ett riktigt meningsfullt sätt inom det begränsade utrymme som kursen har.

Tack för givande diskussioner under kursen, och bra synpunkter i kursvärderingen och under kursen!

Studentrepresentantens kommentarer

4 av 12 studenter svarade på kursvärderingen vilket gör det något svårare att se helhetsintrycket men de som svarade på den har gett sina kommentarer vilka ska sammanfattas här. Då kursen inte hade så många deltagare skulle detta deltagande kunna förväntas, men sidan där man skriver kursutvärdering var inte helt enkel att hitta och en tydlig länk på kurssidan hade där förmodligen hjälpt.

Helhetsintrycket var något mixat från positivt till något lägre än medel. En student ansåg att kursen var något otydlig och att tidsschemat kunde förbättras medan en annan uppskattade de grundläggande kunskaperna kursen gav. Många verkar ha uppskattat att få lära sig linjärprogrammering i excel och att ha diskussioner mellan sig under presentation av projektarbetet. Intresset kring logistik har varit högt bland studenterna och överlag verkar labbarna vara den mest lyckade delen.

Det råder konsensus bland respondenterna att kursens innehåll var tydligt kopplat till lärandemålen. En student påpekade att det inte låg så stor fokus på vilka som var grundbegreppen i kursen. Förkunskaperna studenterna hade innan kursen tycks även varit tillräckliga för kursen.

Studenter ansåg att det fanns många sidor på kurssidan som var svåra att hitta till och att den strukturen kunde förbättras. Kurssidan behöver alltså ha tydligare tillgång till material direkt från startsidan. Som det såg ut så fanns information kring vissa uppgifter inte ens på deras respektive sidor utan information kunde vara fördelad mellan olika sidor vilket gör det krångligt. Inspelade föreläsningar var något som har uppskattats. Att ha sådana tillgängliga är en stor hjälp när man senare sitter med laboration och behöver påminnas om hur olika koncept fungerar. En student tyckte att gästföreläsare kunde ha fått mer information om vilka de skulle prata med då de ofta inledde med att fråga vilka vi var.

Huruvida lärandemomenten i kursen var stöttande var det något mixade betygsättningar kring. En student ansåg att villkoren för labb 1 var otydliga. Studenterna svarade att den sociala och fysiska lärmiljön var tillfredsställande och att examinationen gav möjlighet att visa vad man lärt sig på kursen.

I kursen togs många hållbara idéer upp som ofta handlade om att minska den totala trafiken och byta ut den mot fossilfria alternativ som el och persondriven cykel. Detta känns tydligt kopplat till hållbar utveckling och det har även de som besvarat kursvärderingen svarat. En student hade velat ha ytterligare diskussion kring logistikens ansvar för utsläpp då transportsektorn är en stor del av Sveriges utsläpp.

Det internationella perspektivet hade en blandad åsikt. Troligtvis är det på grund av att det nästan alltid fokuseras på Svenska städer och företag som rör sig i Sverige. Det är troligtvis applicerbart i andra länder, men de har också annorlunda elsystem och städer som ej nämnts i kursen.

Studenterna påpekar hur otydlig kursens tidschema är. Vissa veckor tar kursen upp mer än halva veckan och andra kurser hamnar på sidan. Labbarna tog ofta mer än dubbelt så lång tid att genomföra som den tid man fått och detta blir väldigt jobbigt för oss studenter som har andra kurser som då krockar. Dessutom var originalplanen här att man skulle rätta två labbar på kort tid, något som inte helt fungerade som planerat då det minskade till en och inte var så givande. Att kursen innehöll så många moment jämfört med andra kurser blev också mycket; med studenträttade labbar, projektarbete, föreläsningar, seminarium att förbereda och tenta.

Genusperspektivet gav folk ett neutralt eller inget svar på, troligtvis för att det är svårt att få med i en kurs om logistik.

Distansundervisningen verkar ha fungerat bra, studenter verkar föredra campusundervisning men behåller gärna tillgång till inspelade föreläsningar. Labbar och föreläsningar har fungerat bra medan kursinformation och tentamen med flera kameror, något som inte andra universitet kräver, var mindre bra. Studenterna anser att det är både stressigt och inträngande med dubbla kameror och tvånget att skriva när man måste gå på toaletten. Två kameror hjälper inte mot de som faktiskt skulle vilja försöka fuska och resultatet är att alla studenter påverkas av extra stress utöver själva tentamen.

Studenterna gillade avsnittet kring operationsanalys och att det hjälpte en bli mer bekväm med excel. Kravet på att kunna allt för hand utantill känns utdaterat då man aldrig kommer beräkna dessa saker på det sättet såvida inte hela samhället går under. Vi är vid det här laget kapabla att förstå koncepten utan att ha så mycket fokus på handberäkning.

Studenterna var inte nöjda med hur projektuppgiften lagts fram. Målen och innehållet var otydligt, ingen schemalagd tid gavs för arbetet, uppgiften behövde göras klart mitt i en tentaperiod och arbeten släpptes för opponering när det knappt var 24 timmar kvar till presentationerna. Förstudier är också något som sällan gjorts tidigare och skulle kräva lite fler riktlinjer. För att förbättra detta skulle arbetet behöva vara mycket tydligare beskrivet med mål och deadlines som även är utanför tentaperioden. Ett förslag från studenter för att förbättra kursen är att välja några av alla moment som finns och skipa dem för att kunna lägga mer fokus på de andra momenten. Då labbarna redan täcker programmeringen så skulle tentan helt kunna tas bort för att kunna lägga den fokusen på projektarbetet.

Tack för kursen! Även om det blev en del synpunkter var min uppfattning att det var många som uppskattade kursinnehållet.