



Lokala perspektiv LU0097, 20133.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

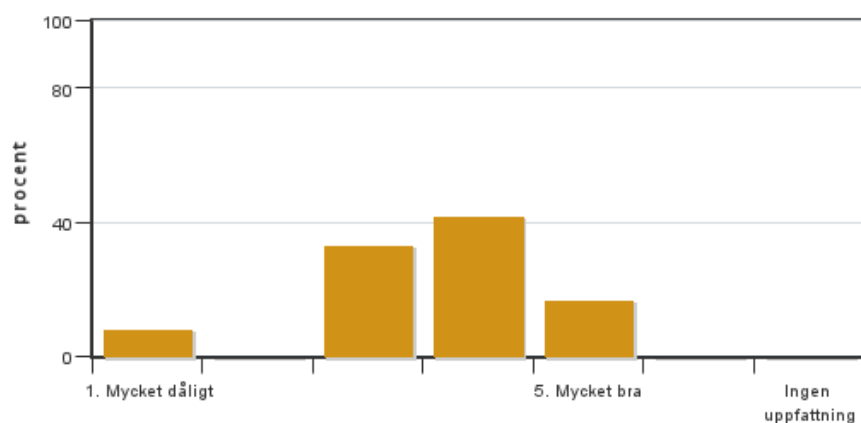
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar	12
Studentantal	29
Svarsfrekvens	41 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

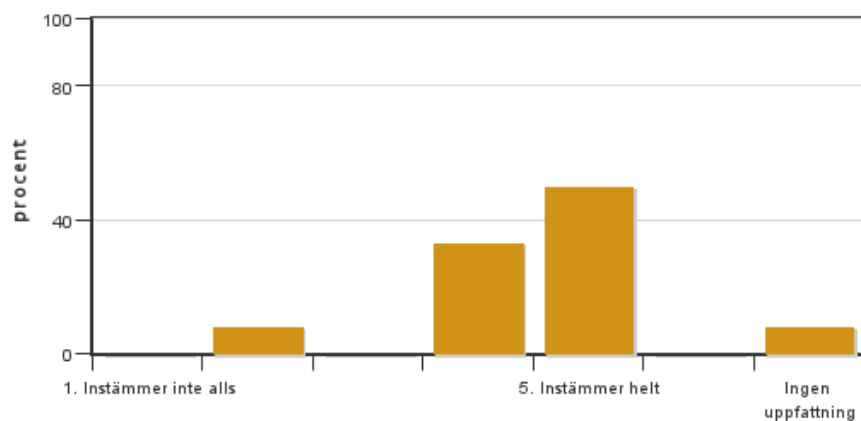


Antal svar: 12
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

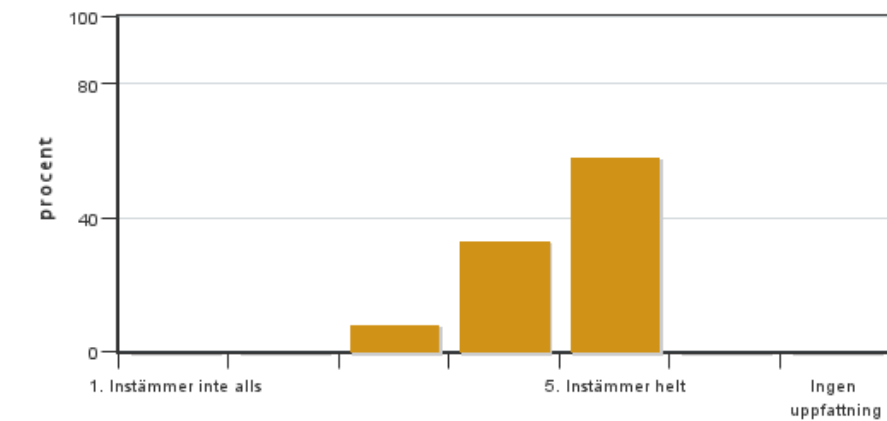


Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

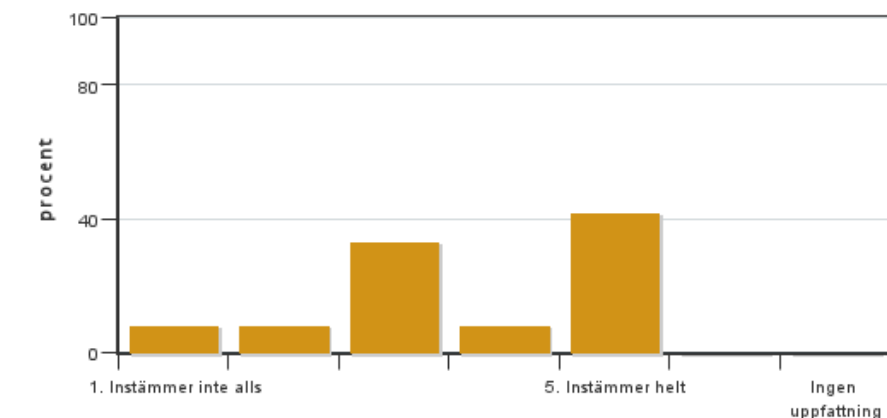


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

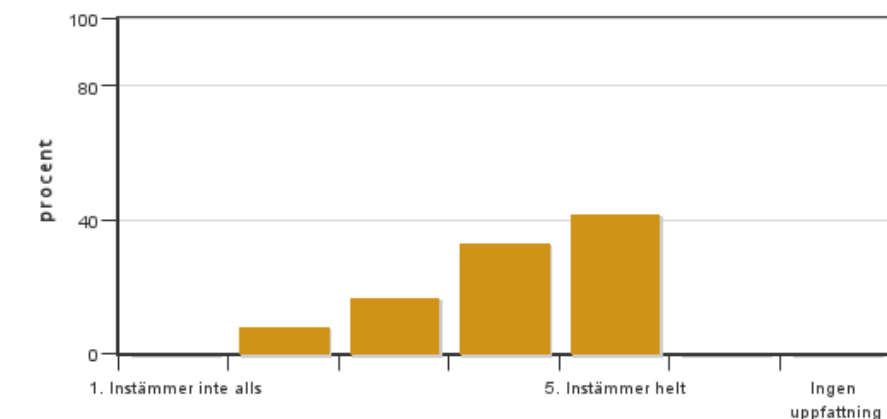


Antal svar: 12
Medel: 3,7
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 4
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

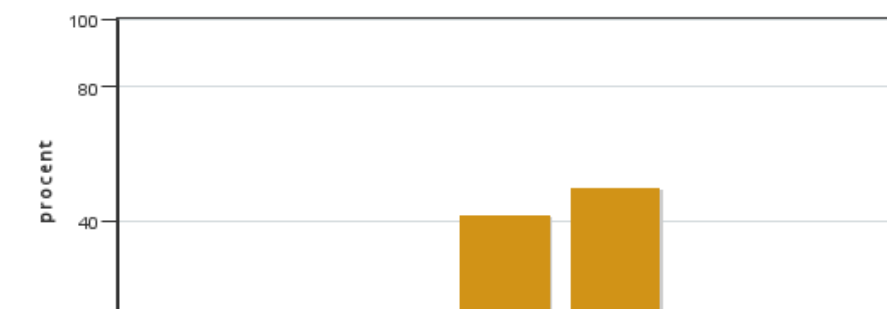


Antal svar: 12
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



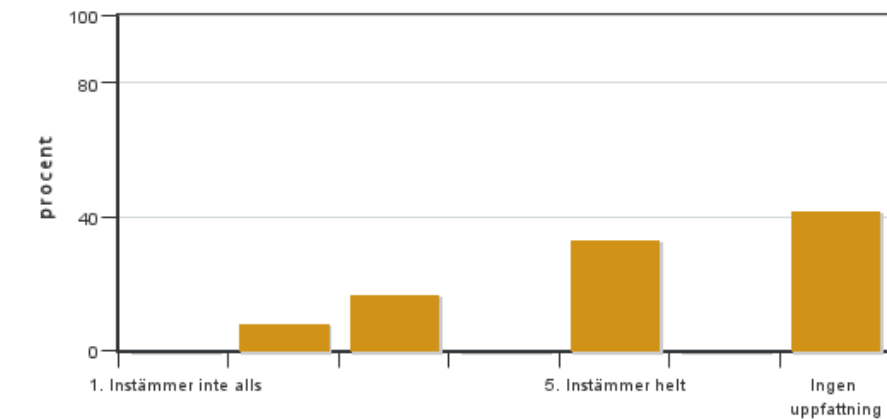
Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 0
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

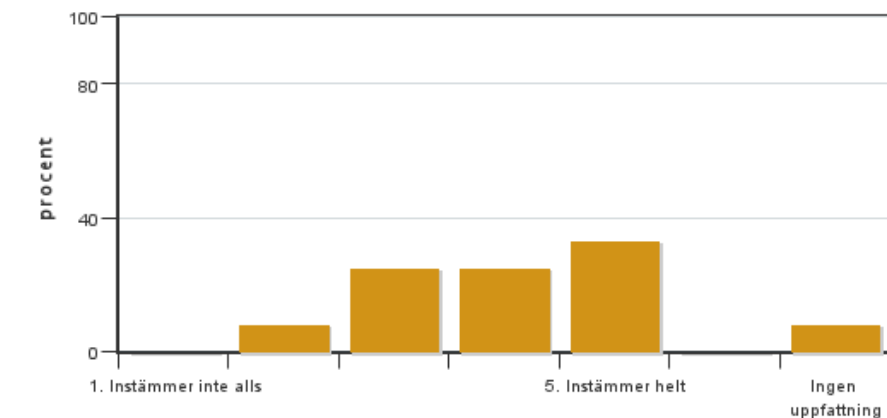


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 0
5: 4

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

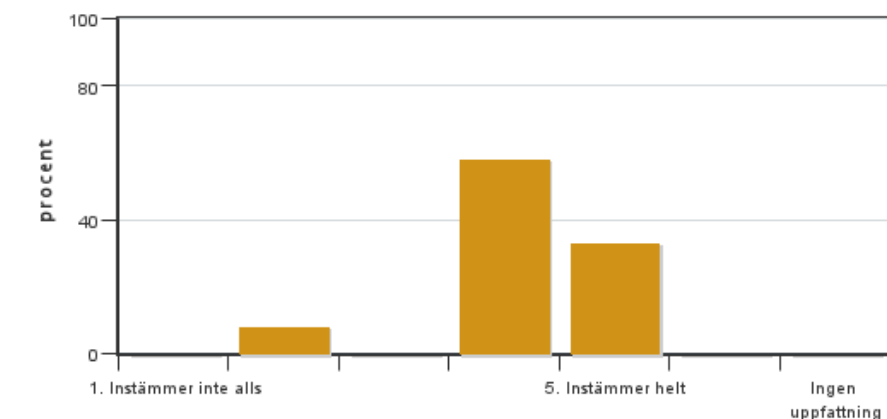


Antal svar: 12
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

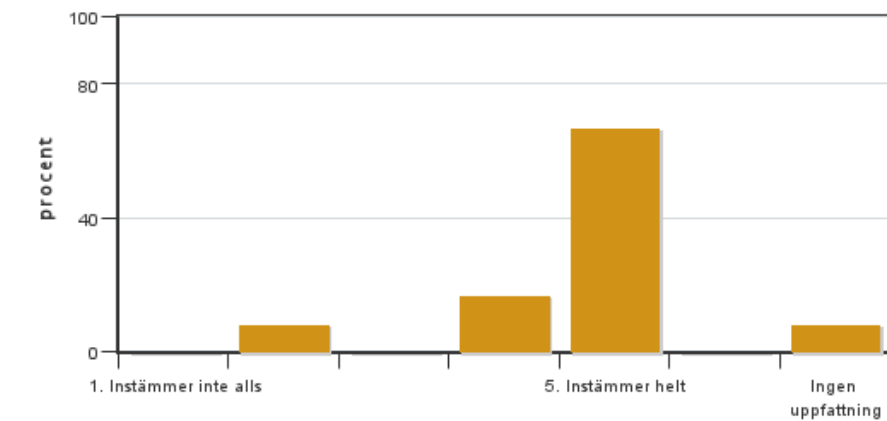


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

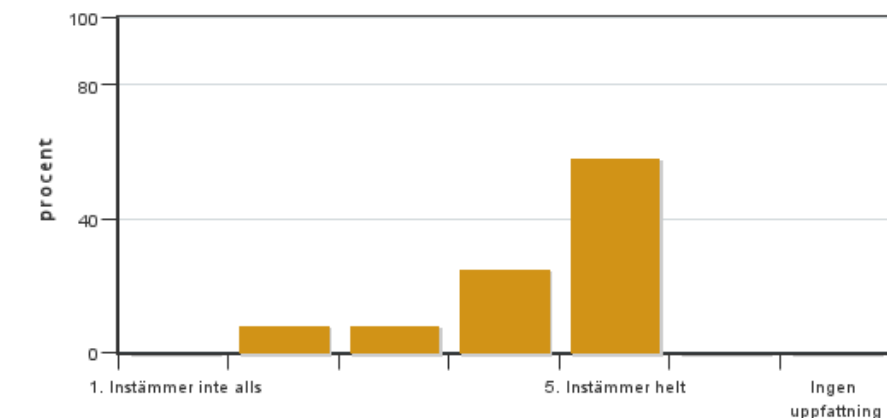


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

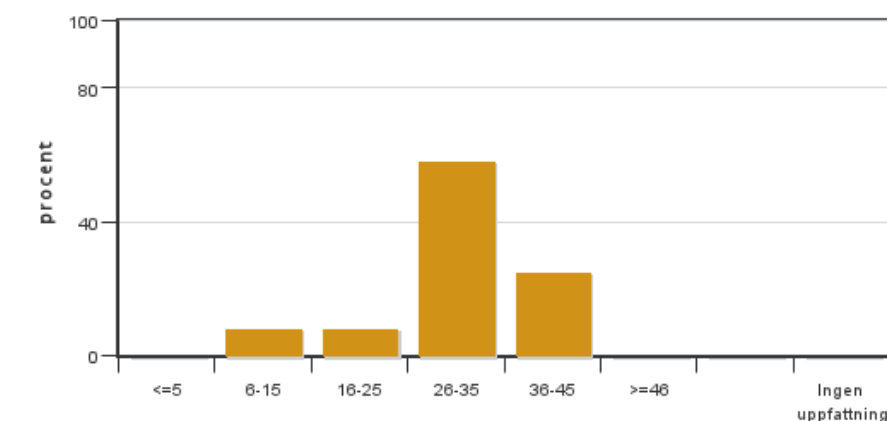


Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

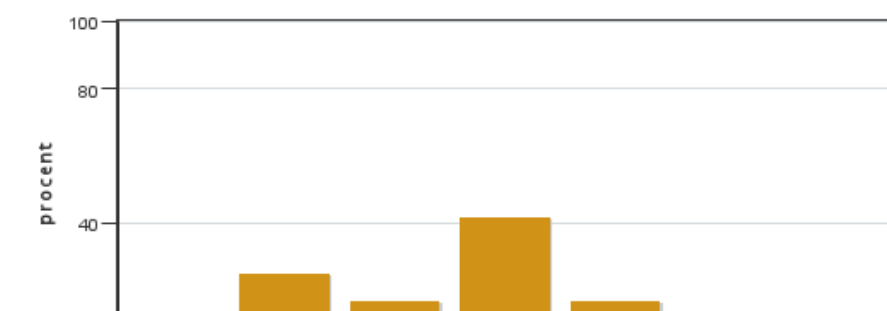


Antal svar: 12
Medel: 30,0
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 1
26-35: 7
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

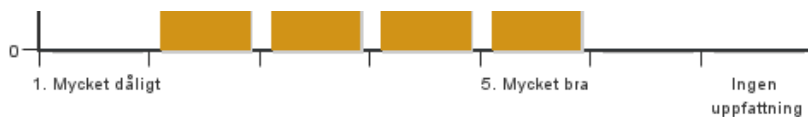
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

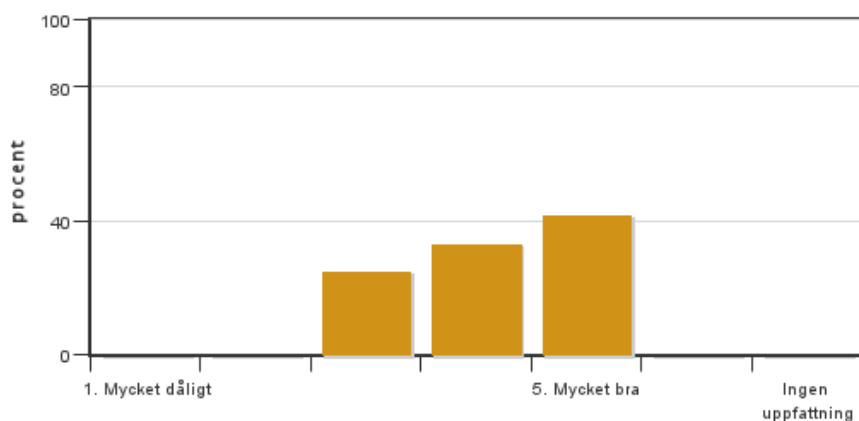


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur har grupparbeten fungerat?



Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

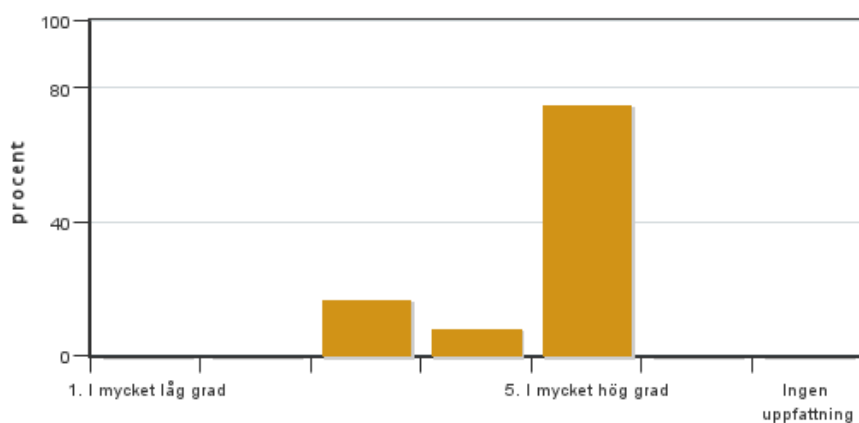
1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur uppskattar du ditt bidrag till grupparbeten?

17. Hur uppskattar du andra gruppmedlemmars bidrag till grupparbeten?

17. Har gästföreläsare relevanta för kursmålet?



Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Detta är en sammanställning av dels de skriftliga kommentarerna som lämnats på kursens digitala utvärdering och dels de kommentarer jag personligen fått ta del av från andra kursdeltagare antingen muntligt eller skriftligt. Essensen av studenternas konstruktiva kritik ska alltså finnas med, däremot med mina egna formuleringar för att sammanfatta innehållet. Sammanfattningen nedan har även personligen presenterats för och diskuterats med kursledarna över ett digitalt videomöte.

Svarsfrekvensen på den digitala utvärderingen var 40%, där 12 av 30 studenter svarade. Det är därför något svårt att uttala sig mycket om vad hela klassen tyckte. Däremot deltog många i klassen vid kursutvärderingen som var schemalagd tillsammans med en av kursledarna, som förhoppningsvis fick fram flera av de punkter som kan tas med vid framtida planering. Åsikterna och poängerna som framkom då skilde sig inte mycket från min uppfattning av vad som kom ur både denna digitala utvärdering och det som berättats muntligt.

Helhetsintryck

- Många uppskattade intressant innehåll, spännande föreläsningar och att grupparbeten hjälpte förståelsen
- Uppskattat schema med planerad lästid samt en variation av olika lärandemoment
- Distansundervisningen är troligen den mest bidragande faktorn till att kursen fick ett lägre betyg hos flera
- Det fanns flera riktigt bra saker med kursen men också en del mindre bra Innehåll
- Det var relativt lätt att ta till sig information (tillräckliga förkunskaper)
- Bra med interaktiva övningar på schemat, det hade vissa velat ha ännu mer av
- Studiegrupperna har stöttat lärandet
- Bra föreläsare, inklusive de externa
- Bra kurslitteratur som inte bara utgick från en bok
- Bra att föreläsningar kopplades till litteraturen
- Bra balans mellan de olika formerna av lärandemoment
- Tyckte att det mesta var relevant. Men flera hade svårt att göra kopplingen mellan kursens fokus och texterna/föreläsningarna som hölls om Indien
- Hade gärna haft fler mindre (icke-obligatoriska) träffar för att kunna ställa frågor och bolla med kursledarna, särskilt nu i och med distans då det inte går att enkelt ta det i koppling till föreläsningar t.ex.
- Innehöll hållbar utveckling utifrån olika perspektiv
- Innehöll internationella perspektiv, vilket många uppskattade. Däremot var det svårt att koppla det till kursen, kanske i och med att det inte examinerades vid något specifikt tillfälle
- Genusperspektiv fanns med

Information

- Spridda skurar om hur lättillgänglig folk upplevde information för kursen
- ? I utvärderingen finns det några (långa) kommentarer. De kommer från de som inte instämde med att informationen var lättillgänglig. De som tyckte att den var det (5 av 12 personer) har alltså inte kommenterat något.
- Väldigt uppskattat att ha ett så uppstyrt schema, att inläsning och grupparbeten var inlagt, vilket gjorde det lätt att planera tid och lägga sig på en rimlig ambitionsnivå
- Lätt att få svar av kursledarna vid eventuella frågor
- Vissa tyckte att Canvas var tydlig och lätt att hitta i, andra tyckte att den var omöjlig att hitta i.
- En återkommande punkt i utvärderingen och muntligt har varit att det vid flera tillfällen varit svårförståeliga instruktioner. Oftast på grund av ordval och språkliga formuleringar, men ibland också för att de görs för komplicerade.
- ? Skulle detta kunna lösas genom att kursledarna korrekturläser varandras texter innan de publiceras?
- En önskning om att presentera uppgifter och instruktioner muntligt i Zoom, så att det är lättare att förstå och ställa frågor (som en del-lösning på ovan)
- Hade gärna sett i schemat vilka moment som var obligatoriska och inte
- Förbättringsområden Canvas
- ? Skapa en mer enhetlig struktur som alla kursledare (inom olika kurser) använder på sina kurssidor på Canvas?
- ? Att dela upp filerna i underkategorier som "föreläsningar", "kurslitteratur" etc.
- ? Ändra struktur skulle göra det lättare att hitta till inlämningar, vilket varit ett stressmoment för vissa att hitta
- ? Viktigt att informationen är tydlig och samma på alla ställen. Vid vissa fall (exempelvis schemaändringar) så har olika information angivits i olika dokument.
- ? Som fortsättning på ovan missade flera studenter kursutvärderingen på grund av detta. Det stod olika tider i dokumentet med Schema och under fliken "Vecka 3".
- ? Uppgifter har även givits olika namn (exempelvis uppsats/hemtenta) både muntligt och i Canvas, det har därför varit svårt att förstå ibland vad som avses.
- ? Hade gärna sett mer löpande uppdatering av information online, såsom dokumentet med schemat, som aldrig uppdaterades under kursens gång trots ändringar/felskrivningar
- ? Skulle gärna haft lättare att hitta mailadresser, särskilt då vi efterfrågas kontakta kursledarna

Examinerande moment

- PBS:en och annat förarbete gjorde en förberedd för hemtenta
 - Det fanns mycket som inte gick att redovisa i slutexaminationen
 - Seminarierna gav möjlighet att visa på det som inte gick att visa i slutexaminationen
 - Svårt att visa allt en lärt sig, särskilt när det är på distans och en inte kan diskutera lika mycket med andra kursare.
- Synd att de internationella delarna inte examinerades
- Hade gärna sett en annan struktur på kursen, där PBS inte låg över ledighet, utan att den istället kommit direkt efter introduktion av teman och begrepp, för att sedan röra oss vidare mot internationella exempel/jämförelser
 - Kanske fler interaktiva seminarium där det fanns möjlighet att visa/diskutera det en lärt sig? Det var så många

ämnen/spår att det är svårt att få in i en skriftlig uppgift.

Distansundervisning

- Synd på denna kurs, den mesta av kritiken som kommit hade nog inte funnits om denna kurs skett under ett icke-pandemi-år
- Breakout rooms har varit en bra lösning
- Grupparbetena har varit både svåra och lätta, spridda skurar
- Tillgänglig teknik genom SLU har underlättat, ex VPN, Zoom, men även annat såsom Google Drive, m.m.
- Digitala studiebesök var bra, exempelvis Syltkrukans rundvisning
- Gärna fler frågestunder med lärare

Grupparbeten

- De flesta tyckte om dem
- Det var ibland svårt att få igång intressanta diskussioner när instruktionerna var svåra att förstå
- Det blir lättare att engagera sig mindre när det är på distans än när det är fysiskt
- 4-5 personer i en grupp gör det riktigt enligt en

Andra aspekter: Tid

- Det var flera tillfällen kurstillfällena drog ut på tiden onödigt mycket. Många gånger hade detta kunnat undvikas, genom att skära bort vissa delar av föreläsningar och öppna upp för frågor/reflektioner från studenterna, för att sedan avsluta i tid. Alternativt kommunicera väl för studenterna varför det drar ut på tiden.

Avslutande ord

- De allra flesta uttrycker att de har full förståelse för att det är svårt att lägga om en kurs, som är baserad på studiebesök, till distans under en pandemi.
- De allra flesta tyckte teman som togs upp var intressanta, men att de inte kom till sin fulla rätt i hur kursen kom att bli utformad
- Förhoppningsvis kan feedbacken också vara till hjälp i övriga distanskurser?
- Det har varit mycket intressanta moment och de många och spridda gästföreläsarna har verkligen uppskattats också!
- Grupparbeten har varit en fördel, det har varit uppsatt av de flesta att de har prioriterats även nu
- OCH! En stor del av de som verkligen röstade positivt har inte synts så mycket här, eftersom att de inte lämnade några kommentarer med kritik. Så det var många som uppskattade större delen av kursen!