



Naturresursförvaltning LU0087, 30218.2021

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Emil Sandström

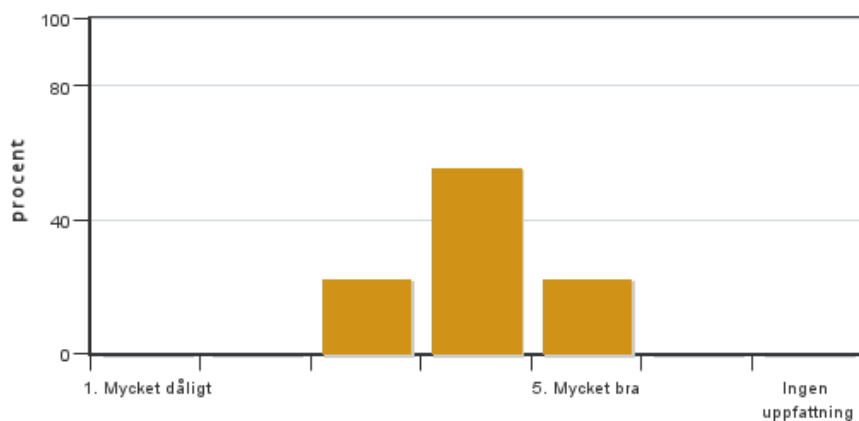
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar	9
Studentantal	22
Svarsfrekvens	40 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

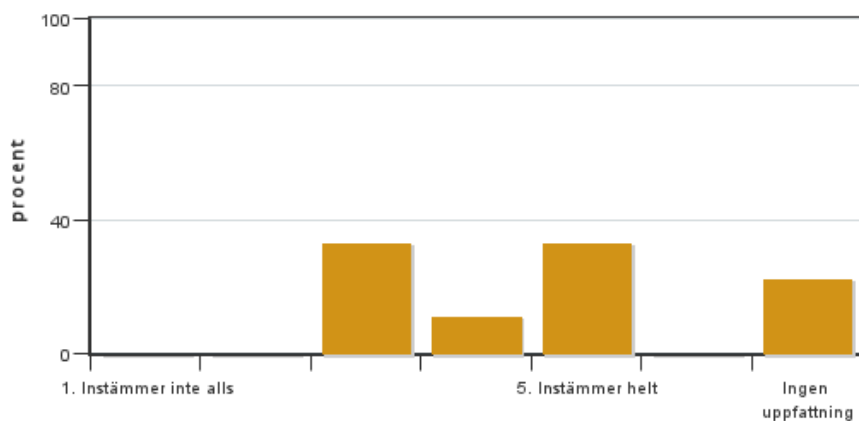


Antal svar: 9
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

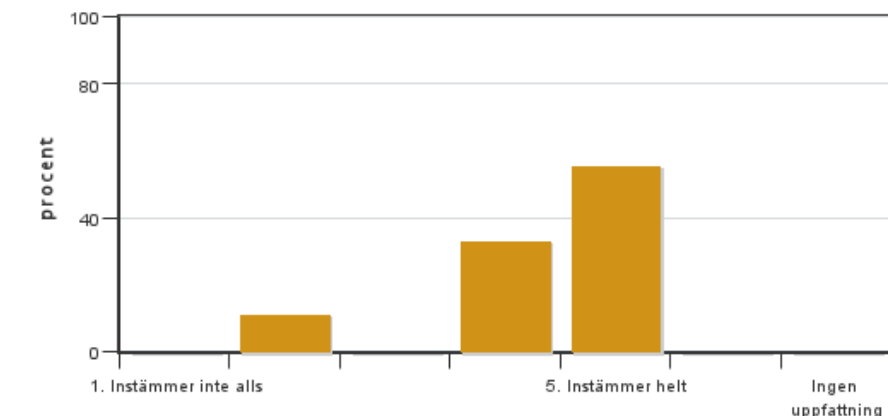


Antal svar: 9
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

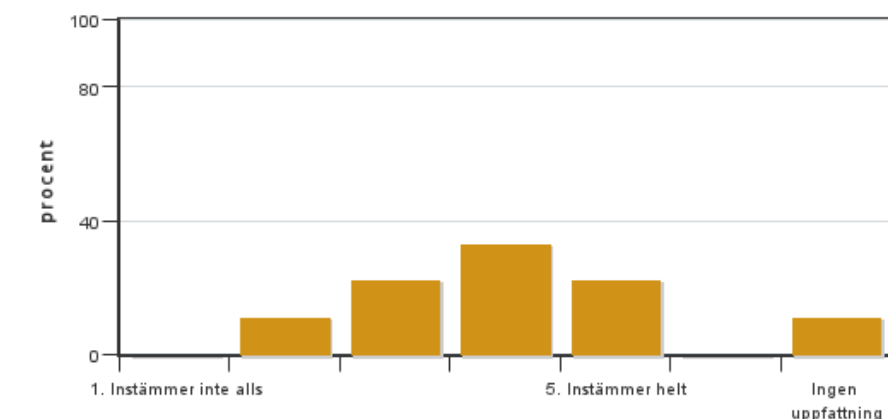


Antal svar: 9
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

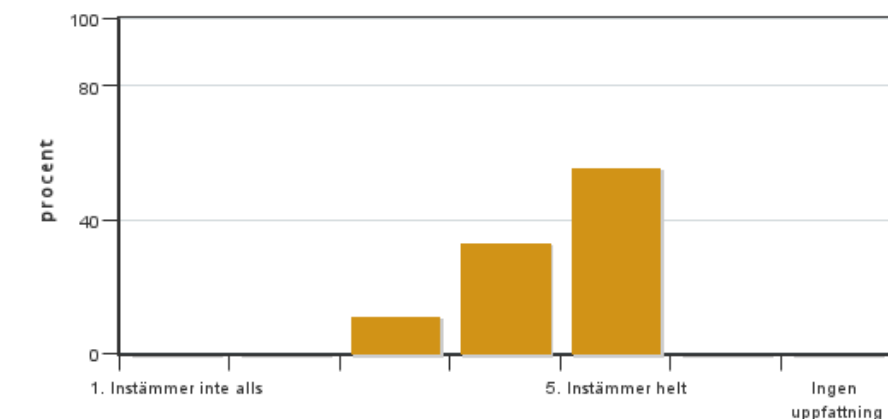


Antal svar: 9
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

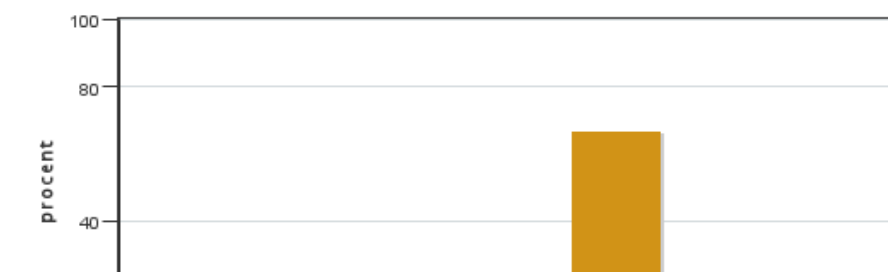


Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



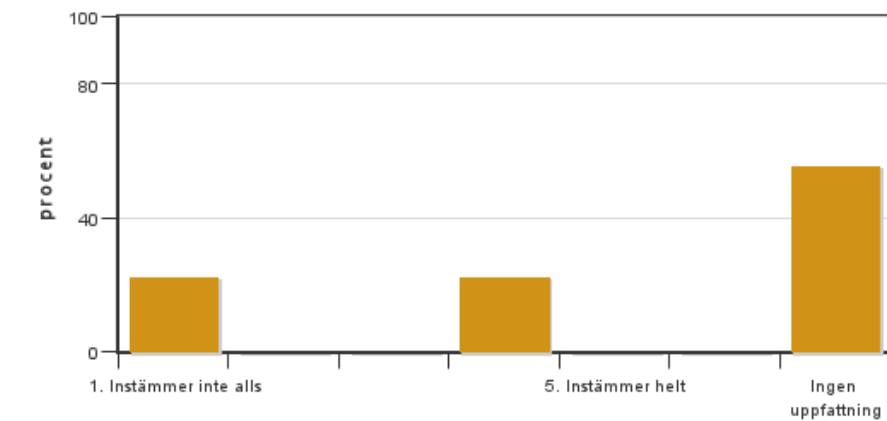
Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 9

Medel: 2,5

Median: 1

1: 2

2: 0

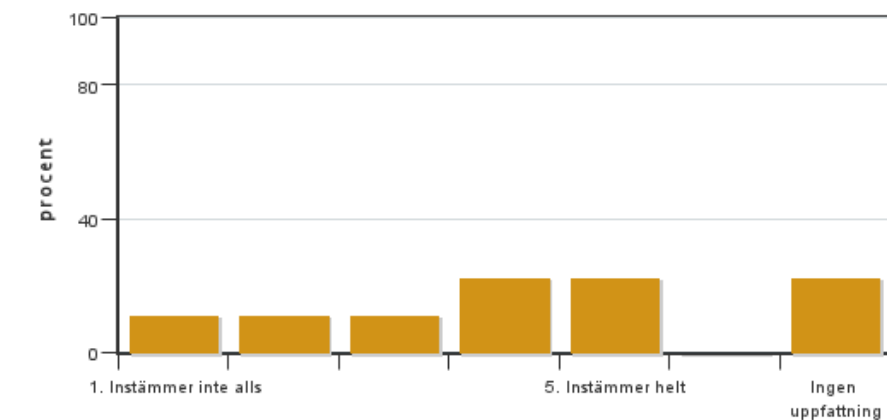
3: 0

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 9

Medel: 3,4

Median: 4

1: 1

2: 1

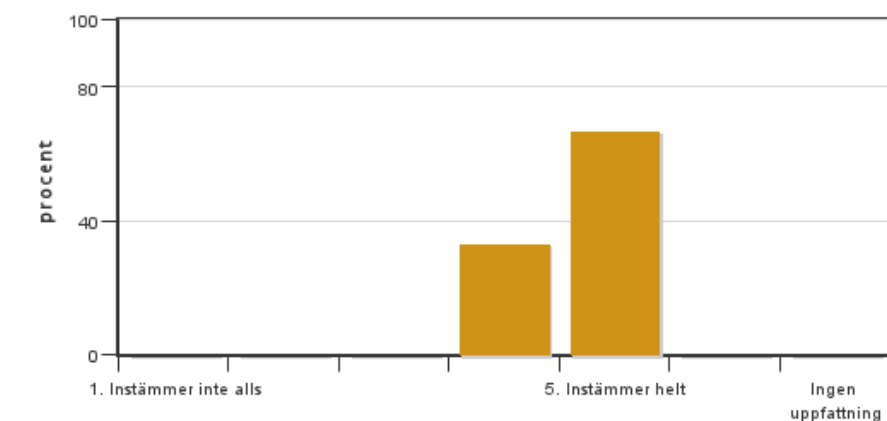
3: 1

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 9

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

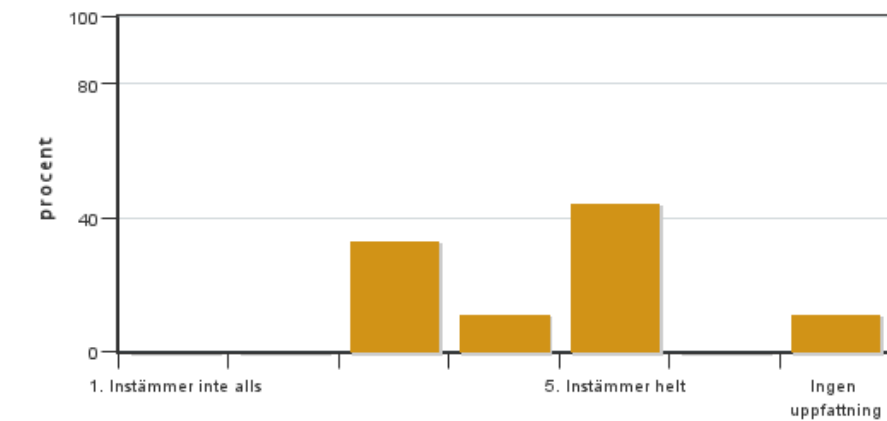
3: 0

4: 3

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

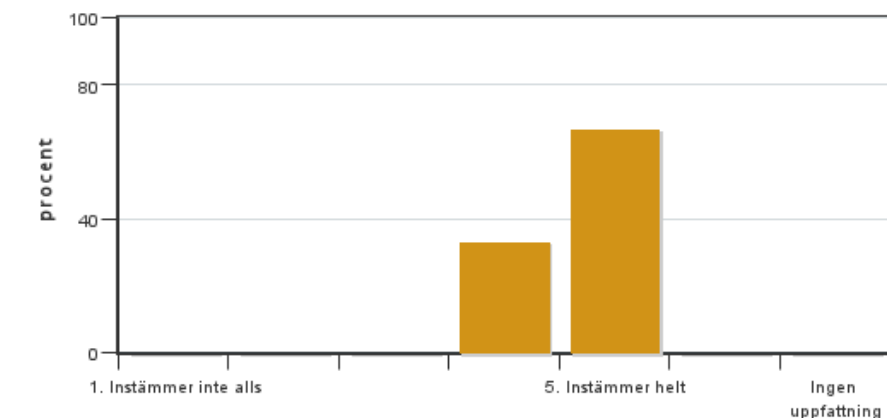


Antal svar: 9
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

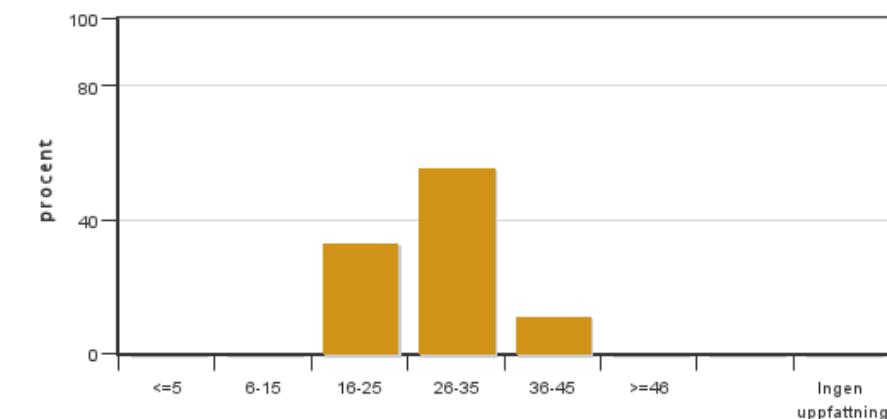


Antal svar: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

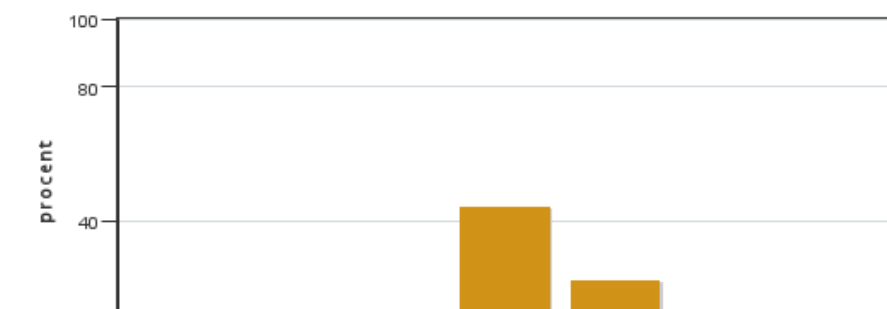


Antal svar: 9
Medel: 27,8
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 5
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 9
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 1
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen var bra enligt de 9 av 22 studenter som besvarade kursvärderingen. Kommentarer som återkom var bland annat hur temaveckorna uppskattades, för att det skapade förutsättningen för fokus kring olika ämnen samt att kursen upplevs som intressant. I samband med pandemin COVID-19, hölls denna kursen endast på distans.

Vad gäller kursens lärandemål, upplever studenterna att det saknades tydlig information. På Canvas laddades dessa upp under introduktionens-PPT:en, vilket gjorde att de som missade introduktionen inte visste att läromålen fanns där. Utöver detta upplevdes kursinformationen som undermålig. Studenterna överlag menar att information till viss del gick att hitta på kurshemsidan, men att dokument inte var döpta på ett lämpligt sätt. Vid ett tillfälle kom viktig information ut sent eller inte alls. Eleverna rekommenderar att kursledarna i framtiden döper filer efter författare, eller relevant titel, samt att de inte skall vänta med att gå ut med viktig information förens i sista möjliga stund.

Vad gäller kursens lärandemoment upplever studenterna att den huvudsak har varit stöttande i deras lärande. Föreläsningarna uppskattades av studenterna, samt upplägget med att ha ett seminarium varje vecka kring ett tema. Kommentarer kring uppgifters tydliga instruktioner och täta intervall menar studenterna hade goda förutsättningar för att bidra till deras lärande, men avsaknaden av uppföljning i samband med inlämningar och lärarnärvaro i seminarium bidrog till att studenterna inte kunde bekräfta hur de låg till.

Då lärandemålen samt förväntningarna på studenterna inte kommunicerats tillräckligt, var det otydligt kring vad som var examinerande moment. Trots att inlämningarna uppskattades till viss del, var det otydligt huruvida dessa var examinerande eller inte. Duggan rättades mellan elever, medan intrycket var att den var examinerande därav tanken kring att läraren skulle rätta den. Studenterna önskar att i framtiden att det tydligare framgår vad som är examinerande moment, samt fördela dessa mer jämt mellan grupparbetet och individuella uppgifter.

Vad gäller hållbart utveckling, internationella perspektiv och den fysiska lärmiljön svarar studenterna i princip likadant. Enligt studenterna har kursen berört hållbar utveckling och internationella perspektiv i högsta grad. Vi talade mycket om hur det skulle vara möjligt att lösa internationella problem. I samband med detta finns det en risk att vi reproducerar white-saviour perspektiv, vilket kursledarna försökte bemöta under kursens gång.

Å andra sidan finns det önskemål bland ett par elever att inkludera mer svenska perspektiv på naturresursförvaltningsfrågor, då mycket fokus har varit just internationellt. Studenterna är enade om att det är svårt att bedöma hur den fysiska miljön är i samband med distansstudier, men att Zoom-föreläsningar inte är att föredra.

Vad gäller studierna på distans är gruppen delad. Vissa anser att det har varit en fördel att kursen som tidigare har varit på plats, istället har varit på distans. Anledningen är för att det har tillåtit att fler studenter från orter långt från Uppsala kunnat delta, samt att det har minskat pendlingstiden för andra. Däremot har grupparbetena fått kritik för att dessa är svåra att samordna via icke-fysiska grupparbeten, speciellt när dessa grupper består av människor man kanske aldrig har träffat tidigare.

Vad anser föreläsningar som sker digitalt är kritik riktad mot hanteringen av Zoom och programmet överlag. Gruppen upplever att kravet att ha på kameran under föreläsningar har bidragit till att fokuset har förbättrats i jämförelse mot att inte ha samma krav, däremot är det svårt att bibehålla fokuset via distansstudier. Som tidigare nämnt, har många kommentarer haft sin enfasis i att studenterna upplever att kursledarna har varit för frikostiga i våra egna diskussioner samt inlämningar. Studenterna upplever att avsaknaden på respons av både gruppdiskussioner samt de skriftliga uppgifterna, resulterade i en känsla av ovisshet. Studenterna har förståelse för att kursledarna kanske inte har tillgång till snabb internetuppkoppling, men att detta stundvis påverkar kursens upplevelse om det hackar.

Överlag menar de besvarande studenterna att kursen har fungerat bra, trots rådande omständigheter. Kursledarna lyckades utforma en intressant kurs vars uppgifter var välbalanserade tidsmässigt. I framtiden ser studenterna gärna att kommunikationen blir tydligare och i god tid, samt att mer tid ges eller skapas för att lärare skall kunna ge feedback och respons.

**Efter samråd och återkoppling med kursledarna önskade de att tidigare versionen skulle revideras av studentrepresentaten. Detta på grund av att de ville att innehållet skulle inkludera den upplevelsen som inte kom med i kursvärderingens svar och för att två påståenden i sammanställningen var baserade på felaktiga uppgifter.

Landsbygdsutvecklings elever har fått möjligheten att kontakta studentrepresentanten för att göra tillägg i sammanställningen, men kvarstår med deras svar i kursvärderingen var representativa. Då naturresursförvaltning är ett ämne som är värdeladdat, kommer kursen inte kunna utföras utan bakomliggande värderingar eller narrativ, vilket kan leda till att vissa upplever att det vissa värderingar är bättre än andra. Dessa typer av kurser är gjorda för att skapa en diskussion om dessa frågor, vilket är svårare att utföra på distans, men med de givna förutsättningarna är eleverna så nöjda de kan bli med upplägget. De tyckte att det var en bra kurs som de kan rekommendera för andra, dock tycker eleverna finns utrymme för förbättring inför nästa termin om den sker på distans.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600