



## Energisystemens biogeokemiska förutsättningar BI1360, 10243.2021

10 Hp  
Studietakt = 35%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Karin Eklöf

### Värderingsresultat

---

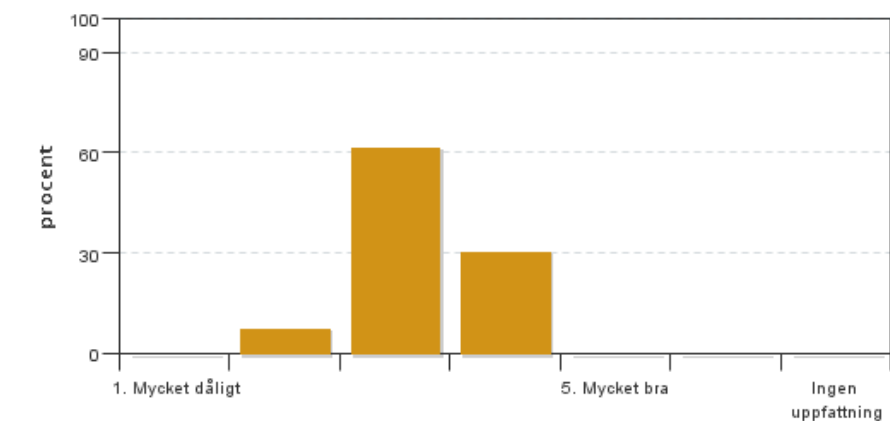
Värderingsperiod: 2021-01-15 - 2021-01-31

Antal svar 13  
Studentantal 48  
Svarsfrekvens 27 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

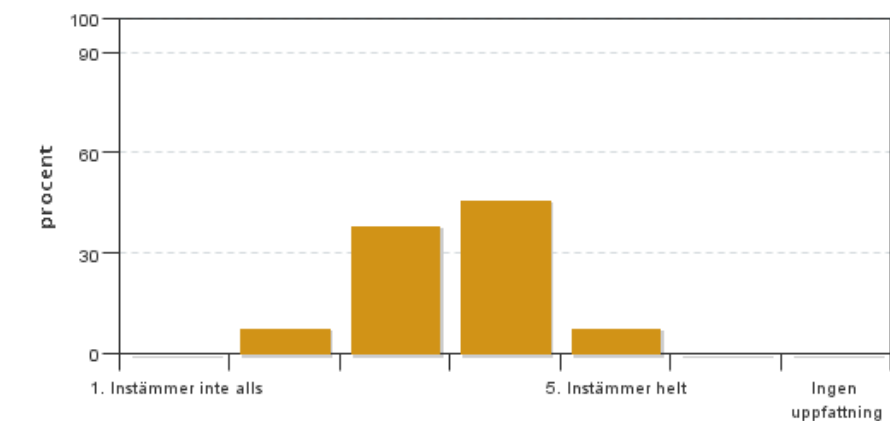


Antal svar: 13  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 8  
4: 4  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

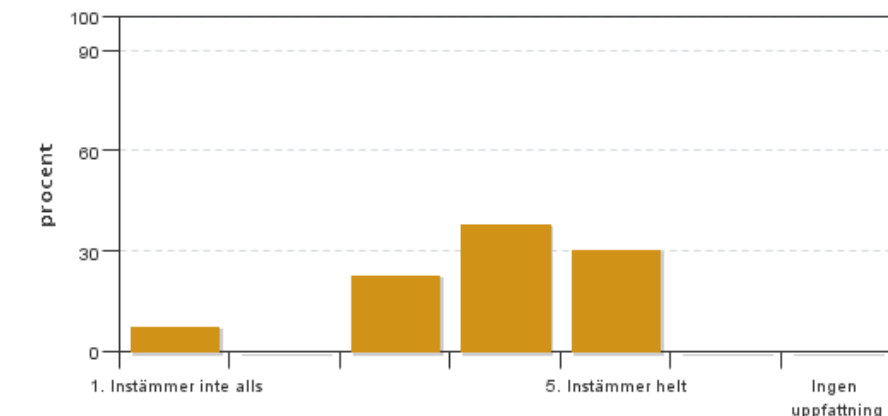


Antal svar: 13  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 6  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

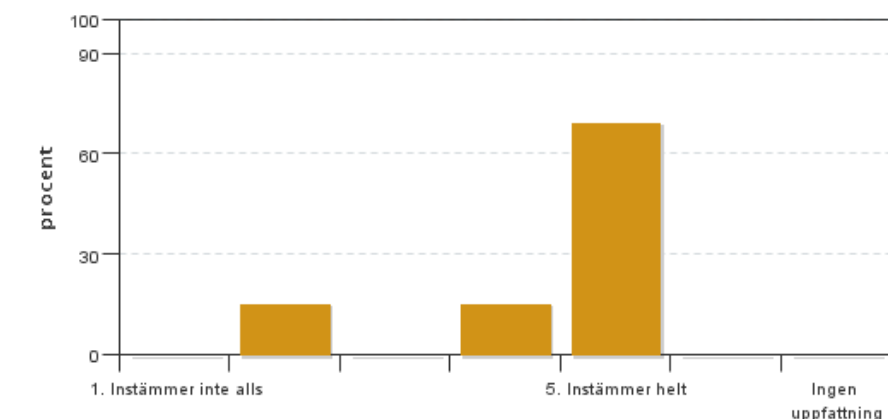


Antal svar: 13  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 3  
4: 5  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

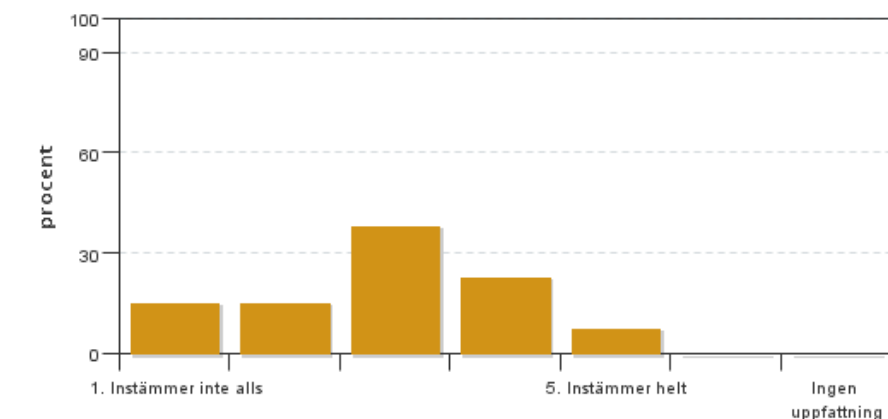


Antal svar: 13  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 0  
4: 2  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

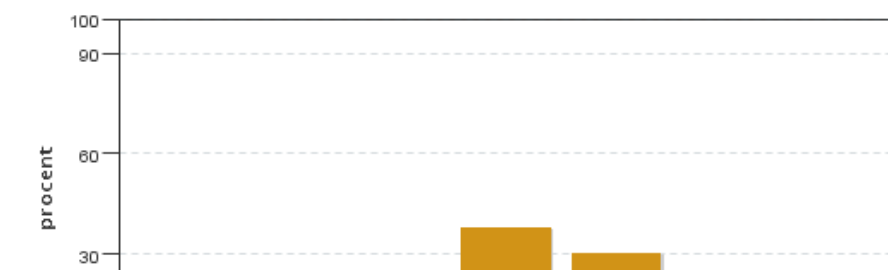


Antal svar: 13  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 2  
2: 2  
3: 5  
4: 3  
5: 1

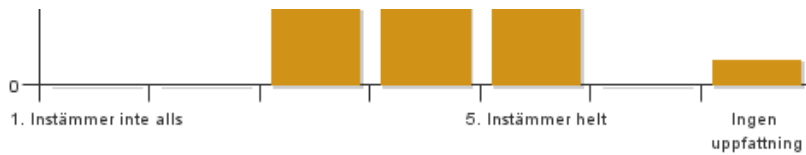
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



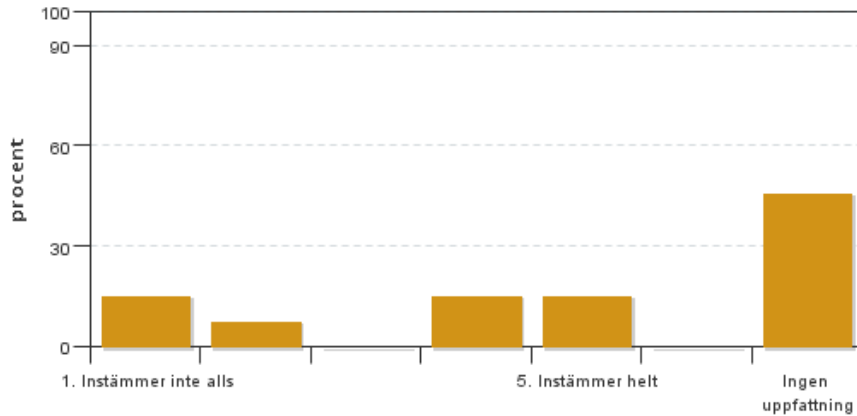
Antal svar: 13  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 5  
5: 4



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

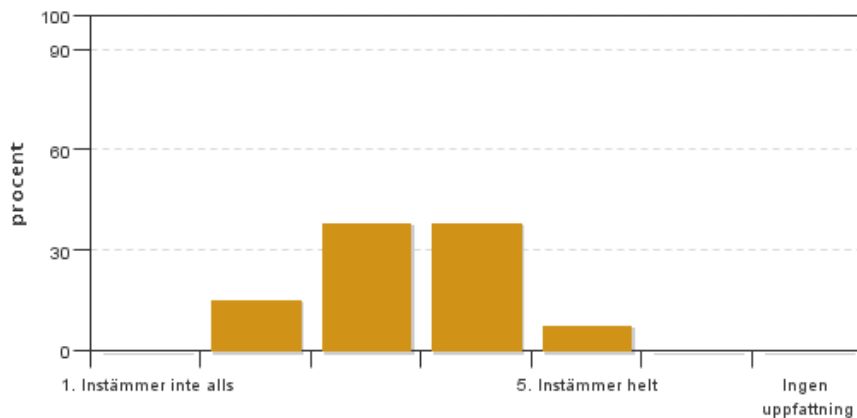


Antal svar: 13  
Medel: 3,1  
Median: 4

1: 2  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 2

Har ingen uppfattning: 6

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

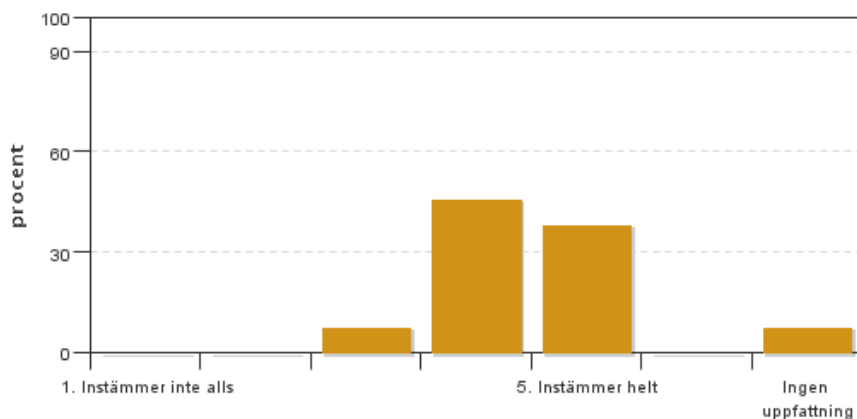


Antal svar: 13  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

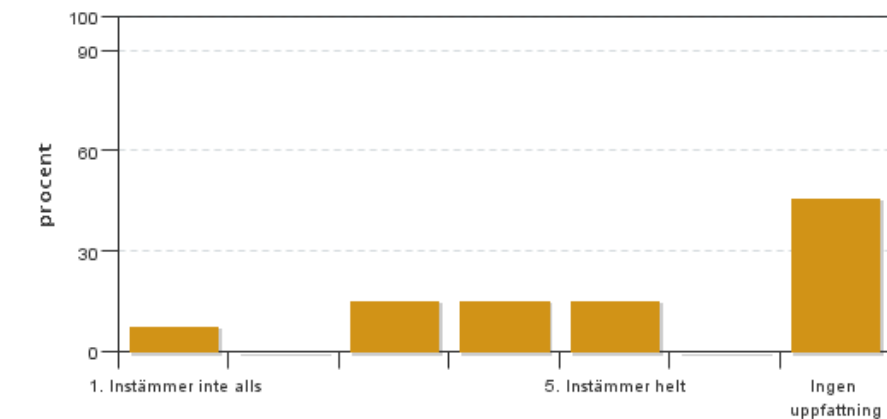


Antal svar: 13  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

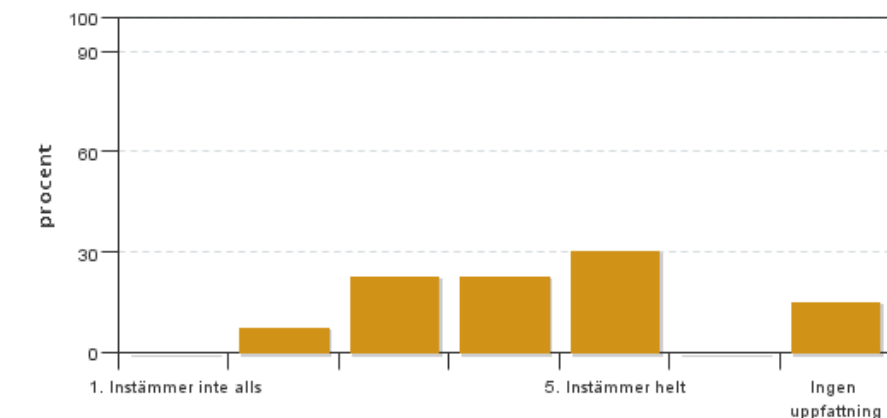


Antal svar: 13  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

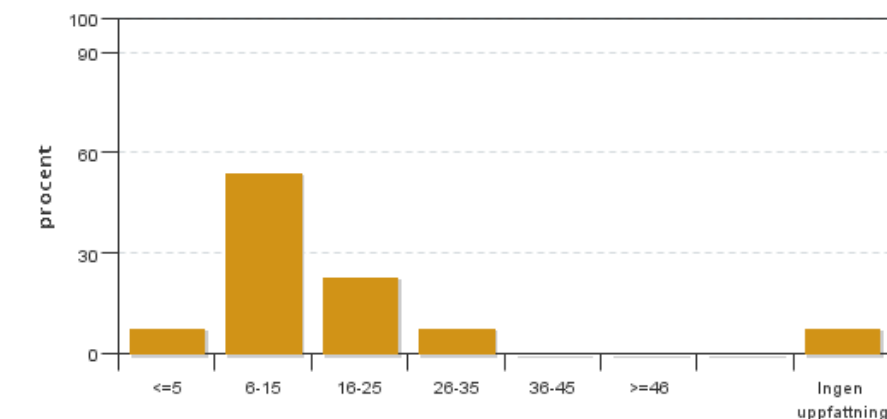


Antal svar: 13  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 3  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 2

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

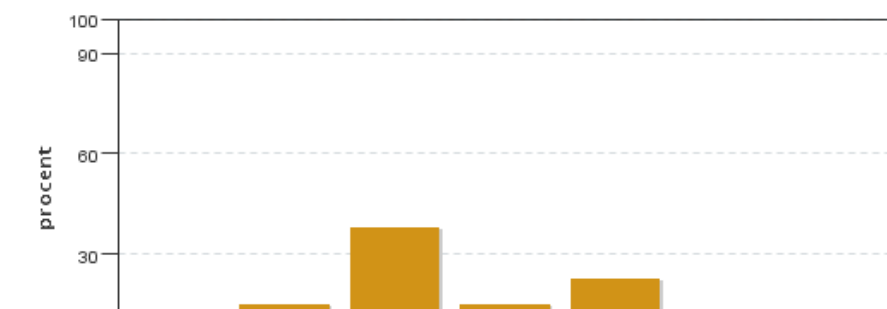


Antal svar: 13  
 Medel: 13,5  
 Median: 6-15

≤5: 1  
 6-15: 7  
 16-25: 3  
 26-35: 1  
 36-45: 0  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

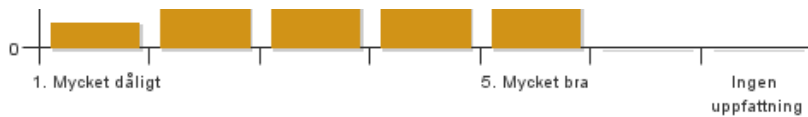
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 13  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Under åren 2019-2020 gjordes ett stort arbete med att skapa en ny kursplan och ny struktur för kursen med huvudsyfte att den röda tråden skulle vara tydlig genom kursen och kursens innehåll skall upplevas vara direkt kopplat till energisystemen. Detta var först gången som kursen ges med den nya kursplanen och med den nya strukturen. Den nya kursplanen innehåller 4 teman;

Tema 1: Sol, vind och vatten

Tema 2: Markens energi och råvaror

Tema 3: Bioenergi och biokemisk energi

Tema 4: Framtidens biogeokemiska förutsättningar

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var tyvärr ganska låg (27%). Helhetsintrycket av kursen (3,2) visar att vi har en del kvar att jobba på. Några kommentarer berör spretigheten och vi behöver lägga mer kraft på att i nästa kursomgång ytterligare stärka den röda tråden. Utifrån studenternas kommentarer så förstår jag det som att en del av denna spretighet beror på att många föreläsare har gjort djupdykningar i sina områden och det har varit svårt att se de övergripande sambanden. Dessa djupdykningar har också gjort det svårt för studenterna att veta på vilken nivå man ska kunna innehållet inför tentor. Vi kommer att diskutera detta på ett lärarmöte under våren. En möjlighet är att varje moment inleds och avslutas med en redogörelse för hur det momentet relaterar till andra, hur det relaterar till kursplan och betygskriterier och vad som är viktigt att kunna (och på vilken nivå) från just detta moment. Många väldigt kunniga experter föreläser i denna kurs, och djupdykningar kan vara väldigt givande så länge man vet vad man behöver kunna och vad som är djupdykning. Med tanke på att vi är så många lärare som undervisar på kursen, så vore det nog också mycket positivt om vi kunde använda oss av en gemensam form för uppstart och avslut av de olika momenten.

Studenterna upplevde ibland föreläsningarna som väldigt tunga och långa. Detta är enkelt att åtgärda inför kommande kurstillfälle genom att dela upp längre föreläsningstillfällen i två tillfällen. Troligtvis upplevdes det som extra tungt att följa med på 3-4h långa föreläsningar på distans. När schemat lades under våren så visste vi inte att kursen skulle gå på distans. Oavsett om höstens kurs blir på distans eller ej så tror jag det är bra med kortare föreläsningsspass.

I tidigare kursutvärderingar till föregångaren av denna kurs framkom att studenter tyckte att det varit för mycket obligatoriska moment. I årets kurs var det därför ytterst få seminarier och laborationer som var obligatoriska. Vi la ner mycket tid och resurser på att jobba fram seminarier och labbar som vi tänkte skulle vara givande för studenterna och bidra till helhetsbilden. Eftersom dessa var ytterst relevanta för tentorna, så tänkte vi att obligatorisk närvaro inte var nödvändigt, då seminarium och labbar ändå examineras genom tentafrågor. Dock deltog väldigt få studenter på seminarier och labbar. Istället blev studenterna förvånade att dessa var så viktiga i tentan. Inför nästa kurstillfälle så kommer vi återigen göra några av dessa seminarier och labbar obligatoriska, men också se till att tydligt kommunicera att dessa tillfällen är lika viktiga som föreläsningar när det gäller inläsning inför tentor.

Två moment som fick väldigt goda omdömen var exkursionen och det examinerande seminariet för tema 4. Generellt så var det tema 4 om framtidens biogeokemiska förutsättningar som var det mest uppskattade temat. Detta ser vi som väldigt glädjande då detta var ett nytt helt oprövat kursmoment. Studenterna fick ett antal frågeställningar att förbereda sig på vid uppstart av tema 4, och ett urval av dessa diskuterades på det examinerande seminariet i slutet av temat. Några studenter önskade fler seminarier av dessa slag.

Ett annat helt nytt moment var hemtentor i quiz-form. Åsikterna om dessa gick isär, och medan vissa tyckte dessa var mycket lärorika så tyckte andra inte att de fungerat bra. Jag som kursledare kände själv att det går att förbättra den logistiska biten kring hemtentorna så att de ska vara mer lärorika för studenterna. T.e.x. att alla gör hemtentan samtidigt och att svaren blir synliga direkt efter att hemtentan är avslutad. Vi måste också se till att alla frågor relaterar väl till kursens lärandemål.

Även kring grupparbetet var det lite blandade åsikter. Många kommentarer rörde gruppstorleken som studenterna tyckte var för stor (6 st). Att det var stora grupper blev nog extra kännbart då studenterna oftast träffades digitalt. Vi

kommer att minska på gruppstorleken till nästa kurstillfälle.

Även kring de två deltentorna så var åsikterna splittrade. När det gäller de båda deltentorna så har vi fått mycket respons från studenterna även utanför kursutvärderingen, och vi har relativt bra koll på hur dessa kan förbättras. Dels måste vi jobba på balansen i poängsättning och balansen mellan olika moment. Dels behöver deltenta 1 tydligare spegla lärandemål och betygskriterier, med fler övergripande frågor och färre detaljfrågor.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Många studenter har uppfattat kursen som intressant och lärorik, och med lite modifieringar kan den bli ännu bättre!

De delar som studenterna har uppfattat som positivt har varit delar av innehållet som har varit intresseväckande och givande. Karin har gjort ett superjobb med att dela information och som studentrepresentant har jag uppfattat att studenterna uppskattar henne mycket.

Däremot finns lite potential för förbättring för kursen, där det främst handlar om två stora delar: tentainnehåll och föreläsningar. Innehållet på tentorna har inte representerat det som lärts ut under kursens gång, då meteorologi stod för en stor del av deltenta 1 samtidigt som cellbiologin tog stor plats under kursens gång men inget som efterfrågades på tentan.

Sedan har det uppkommit mycket kritik mot föreläsarna som behöver ändras tills när kursen ges nästa gång. Många föreläsare går in väldigt djupt på sitt ämne, vilket blir väldigt mäktigt att ta in för studenterna. Under distansstudierna har det även varit problematiskt när föreläsarna "maler på" med information så att studenterna inte hinner anteckna samtidigt som det flertalet gånger inte varit möjligt att prata med föreläsaren på zoom (då studenterna blivit muteade). Förslagsvis kortare föreläsningar med diskussion efteråt då "diskussionsseminarier" har varit uppskattade hos studenter.

Sammanfattningsvis så har denna kurs stor potential då många studenter tycker den är intressant. Men problematiken med föreläsningarna är det främsta problemet som måste lösas, det skulle ge kursen ett stort lyft!

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600