



Ekologi för miljö och vatten BI1274, 30237.2021

5 Hp
Studietakt = 33%
Nivå och djup = Grund

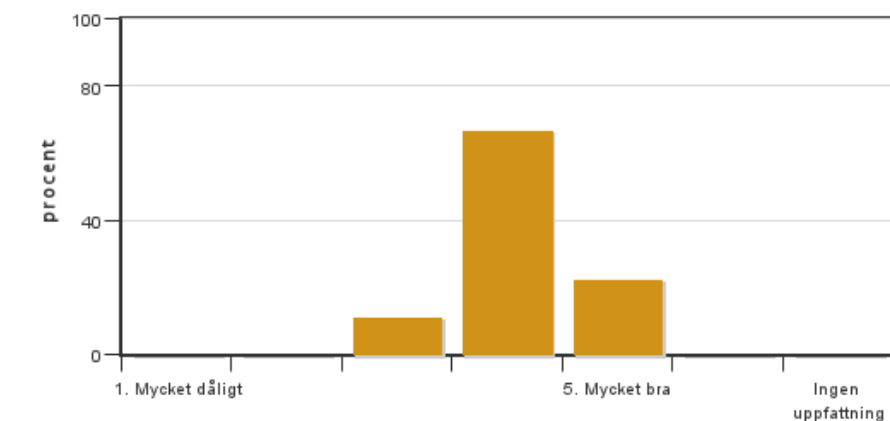
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 9
Studentantal 56
Svarsfrekvens 16 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

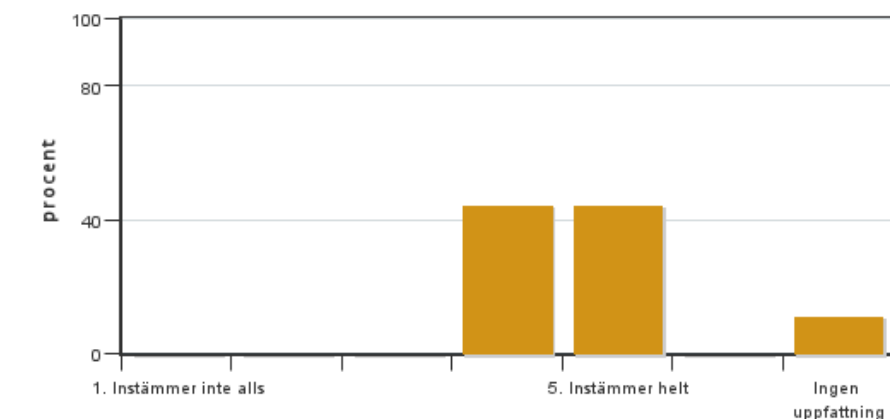


Antal svar: 9
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

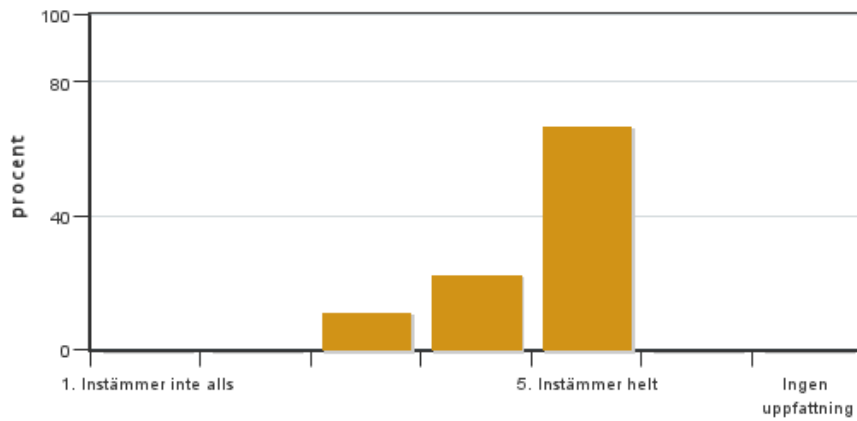


Antal svar: 9
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

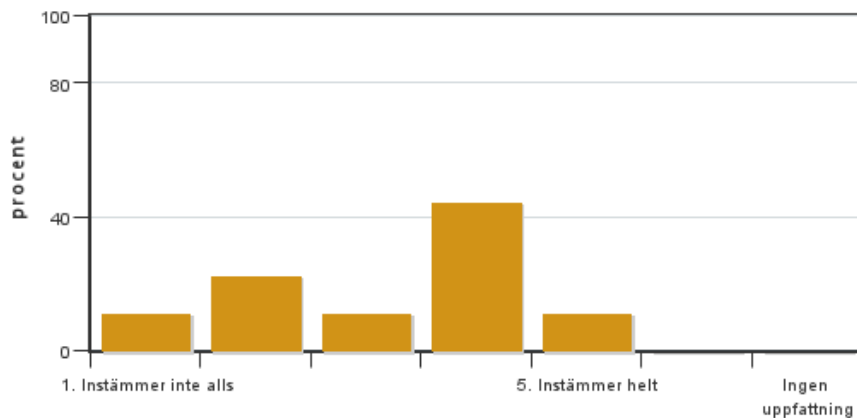


Antal svar: 9
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

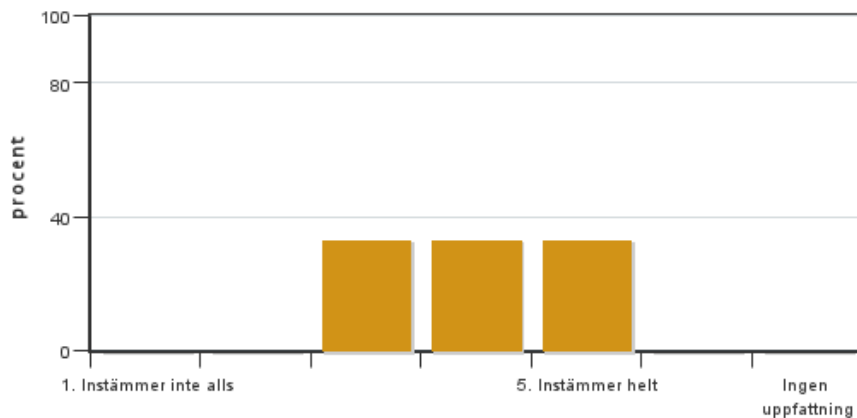


Antal svar: 9
 Medel: 3,2
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 1
 4: 4
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

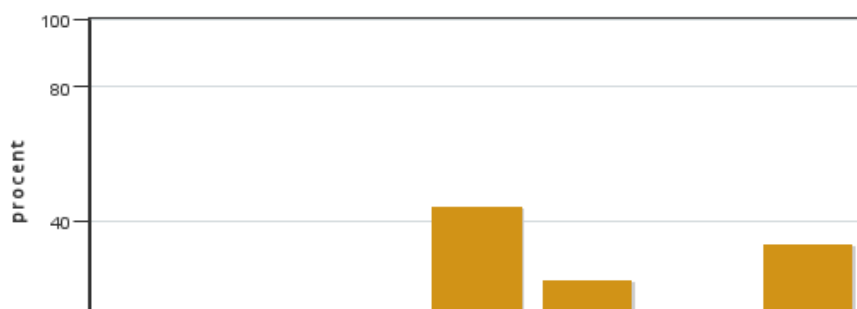


Antal svar: 9
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



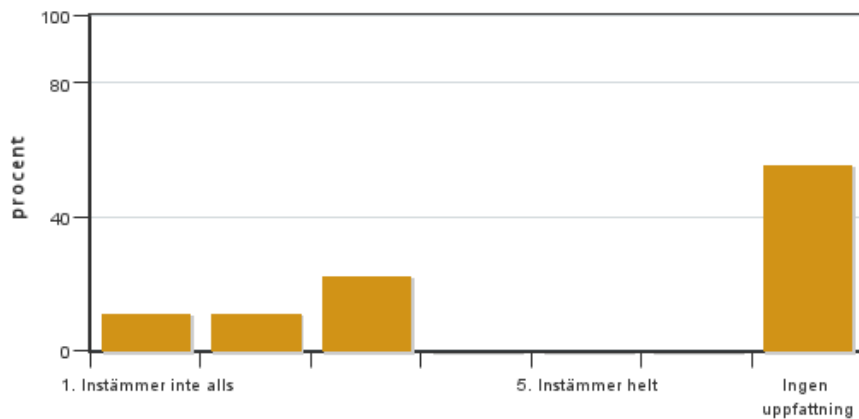
Antal svar: 9
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 3



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

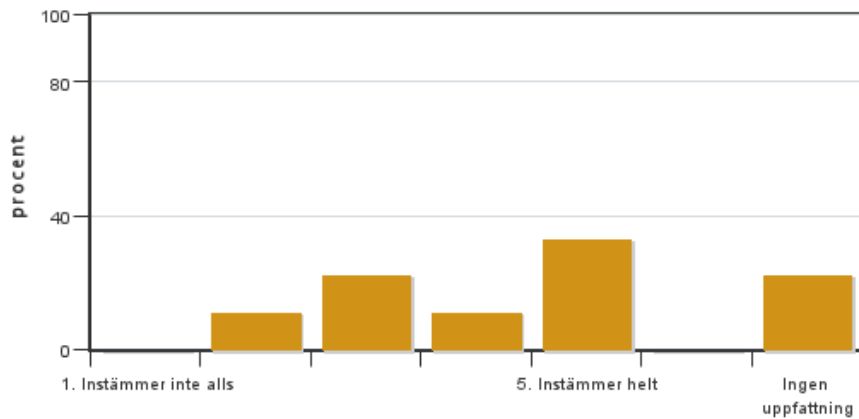


Antal svar: 9
Medel: 2,3
Median: 2

1: 1
2: 1
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

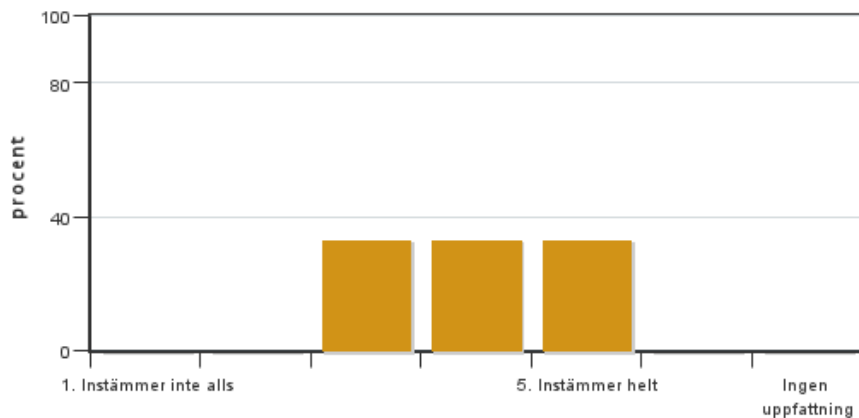


Antal svar: 9
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

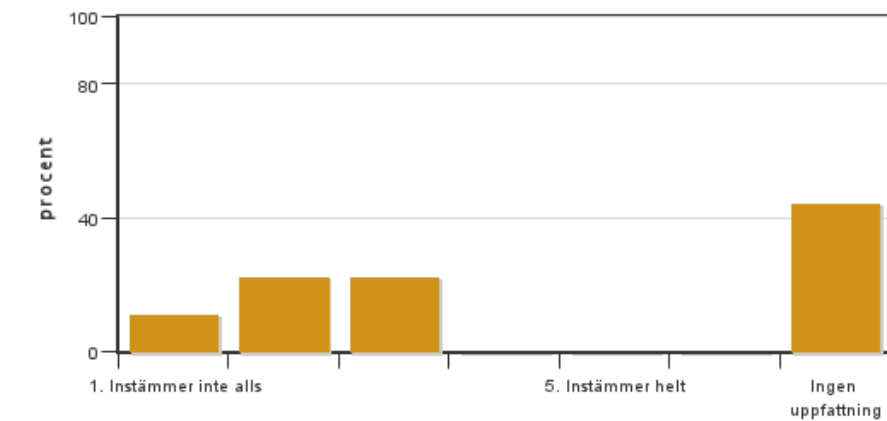


Antal svar: 9
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

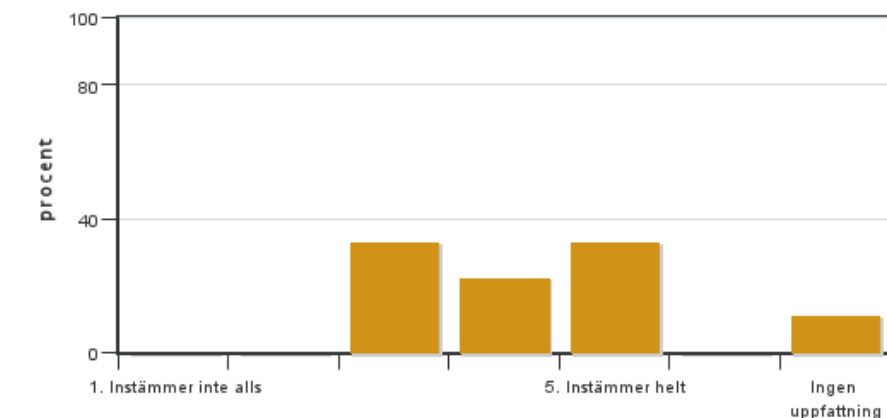


Antal svar: 9
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 1
 2: 2
 3: 2
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

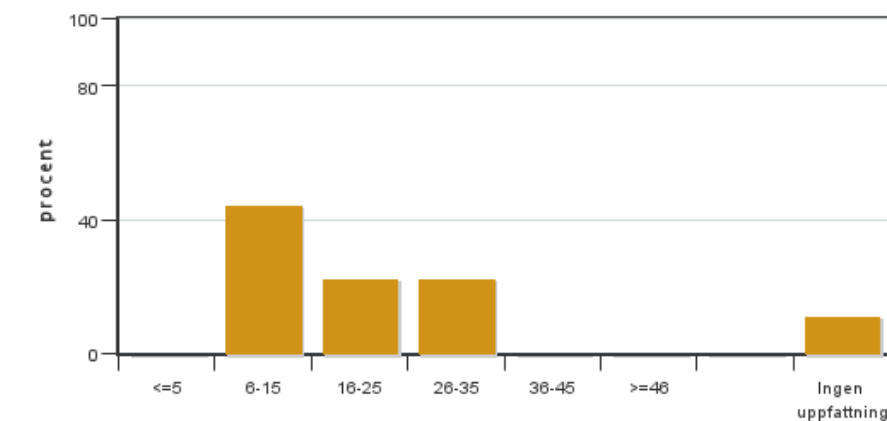


Antal svar: 9
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

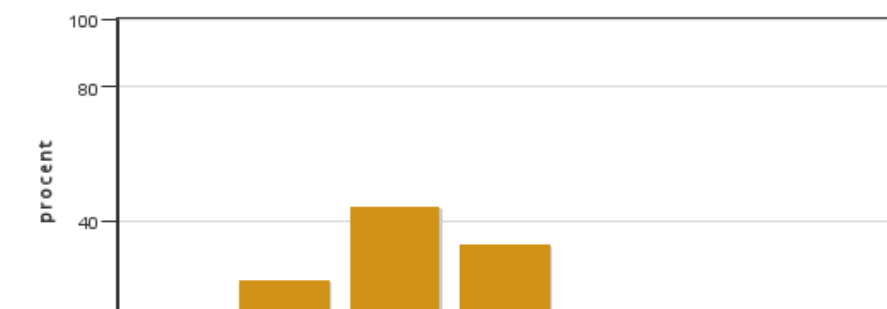


Antal svar: 9
 Medel: 17,5
 Median: 6-15

≤5: 0
 6-15: 4
 16-25: 2
 26-35: 2
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 9
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

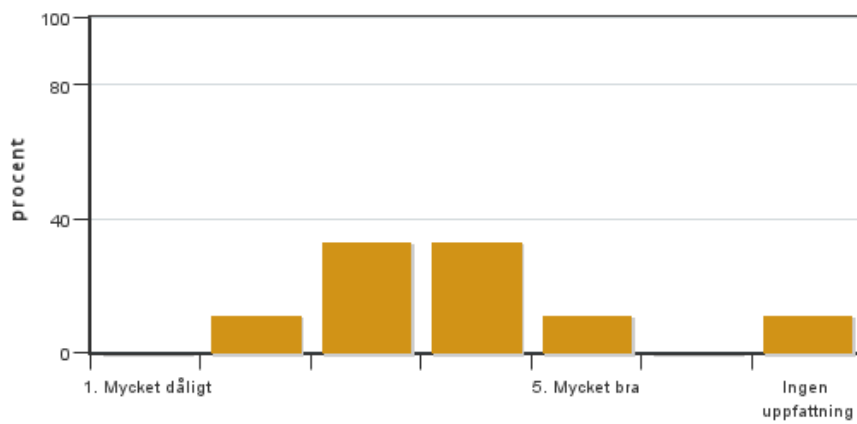


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur var övningarna i växtproduktion och nedbrytning?



Antal svar: 9
Medel: 3,5
Median: 3.5

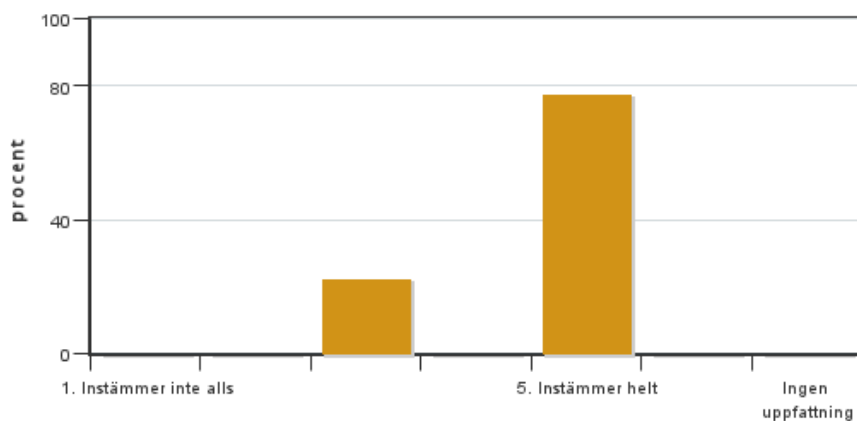
1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

17. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...

17. Den viktigaste förändring som bör göras på denna kurs är...

17. Kursen känns angelägen för min utbildning.



Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Lärarkommentar

Kursvärderingen bygger på en otillfredsställande låg svarsfrekvens (15%), vilket betyder att dess representativitet är osäker. Men svaren ger förmodligen viktig indikation på vad som uppfattats som bra, eller svagheter med kursen. Helhetsbetyget är tillfredsställande (medel 4.1). Studenterna har gett motsvarande gott betyg (ca 4) vad gäller kursinnehållets koppling till lärandemål, anpassning till förkunskaperna, i vilken grad momenten har stöttat lärande, och gett utrymme för internationellt perspektiv. Studenterna har ägnat kursen i genomsnitt 17,5 timmar i veckan (median 6–15) vilket ganska väl motsvarar förväntad tid (13,3).

Studenterna var mer kritiska till hur lättillgänglig kursinformation varit (3,2), eftersom information om zoom-länkar till föreläsningar kommit sent eller varit svåra att hitta. (Denna kritik framfördes dock inte under kurstiden. Som regel annonserades zoom-länkar på Canvas meddelanden, men avvikelser kan ha förekommit.)

Studenterna har gett svagt betyg åt den sociala och fysiska undervisningsmiljön (hemmet), vilket verkar vara en effekt av att kursen getts som distansundervisning med Zoom och Canvas som bärande tekniker (Helhetsintrycket av distansundervisningen fick betyget 3.1). I kommentarsfältet om distansundervisningen har många tyckt att tekniken har fungerat tillfredsställande och har särskilt uppskattat inspelade föreläsningar. Å andra sidan har flera tyckt att föreläsningarna (i regel 3 timmar) har varit för långa och tröttande.

Kursboken har fått mest negativ kritik. Boken (Bowman & Hacker Ecology ed 5) är utvecklad för en större allmän kurs i ekologi och är uppskattad på flera andra grundkurser i ekologi, men träffar inte helt rätt målgruppen för denna kurs. Det är ett problem vi har brottats med under flera år, där vi provat olika kursböcker.

Vad gäller frågan om kursens genus- och jämställdhetsperspektiv var betyget lågt (2,2) samtidigt som flera avstod att ge betyg på frågan. Inga kommentarer framfördes som gör det möjligt att tolka resultatet.

Examinationen har fått ganska blandad bedömning (3,9). Examinationen genomfördes som en hemtentamen med längre tid än vid tidigare salstentor, och någon har uppfattat detta som mycket stressande. Motiveringen till att ge studenterna mer tid på tentamen var att ge utrymme för mer utredande frågor, eftersom man inte kan (eller får) övervaka studenterna och avslöja fusk på en hemtentamen.

I de avslutande kommentarerna finns uppskattning av kursen som helhet. Kursen uppfattades som relevant, aktuell och intressant och föreläsningarna uppskattades. Kritiska synpunkter framfördes mot för långa föreläsningar, kursboken, och att populations- och organismsamhällsdelen hade för lite verklighetsförankring.

Sammantaget är min slutsats att vi har genomfört en kurs på distans på ett i huvudsak tillfredsställande sätt, vilket styrks av att studenterna uppskattat kursen och har presterat bra på tentamen. Men det finns kritik som behöver beaktas för en framtida kurs. Den nuvarande kursen har getts under studenternas första läsår, medan nästa kurs ska ges i början på det andra läsåret. Kursen behöver därför omarbetas för att passa dessa studenters större förkunskaper i bland annat matematik. Dessutom kommer lärolaget att förändras med ny kursledare.

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt har kursen fått ett bra helhetsintyg av studenterna men med några förbättringsområden. Kursen har innehållit många intressanta delmoment som har haft en bra och tydlig koppling till lärandemålen samt gett en bred kunskap inom området ekologi. Dock upplevde vissa studenter att kursen var lite för bred och kunde upplevas som lite ostrukturerad och hade istället önskat lite mer djupgående information inom färre delområden. I övrigt uppfattades kursen som den hade mycket och relevant information som har berört internationella perspektiv och hållbarutveckling ur ett miljömässigt, socialt och ekonomiskt perspektiv.

Inom populationsekologin och organismsamhället upplevdes ibland informationen som väldigt teoretisk med förenklade modeller och saknade diskussioner och frågeställningar kring bakomliggande faktorer som var mer kopplade till verkligheten snarare än beräkningar och modeller.

Gällande distansundervisningen har kursen anpassats på ett hyfsat bra sätt. Undervisningen har fungerat bra trots att allt skedde på distans. Att föreläsningarna spelades in och lades upp på studium var uppskattat av studenter vid

repetition inför tentamen. Dock har flera studenter upplevt att kommunikationen ibland har varit bristfällig mellan föreläsare och studenter. Vissa föreläsare har varit svåra att kontakta samt att inte alla medverkade under frågestunden inför tentamen. Det fanns heller ingen tydlig struktur över vart zoomlänkarna till olika föreläsningar fanns vilket har skapat förvirring bland studenterna. Utöver detta var föreläsningarna väldigt långa vilket uppfattades som problematiskt av flera studenter som uttryckt att det har varit svårt att fokusera framför datorn under en så lång tid. Istället önskas fler och kortare föreläsningar.

När det gäller kursens lärandemoment och tentamen har föreläsningarna och tillhörande material varit givande, kurslitteraturen däremot var inte särskilt behjälplig. Tentamen var det flera studenter som upplevde problematisk då den var väldigt lång och väldigt omfattande. Den varade i sju timmar vilket var påfrestande för studenterna och eftersom den innehöll väldigt mycket material var det svårt att hinna med samt att kunna ta rast någon gång under skrivtiden. Poängsättningen var också ett problem då den varierade väldigt mellan de olika delarna i tentamen. Vissa delar krävde mycket arbete med förklaringar samt beräkningar och gav inte poäng i förhållande till mängden arbete.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600