



Organismvärlden BI1251, 30236.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Maria Viketoft

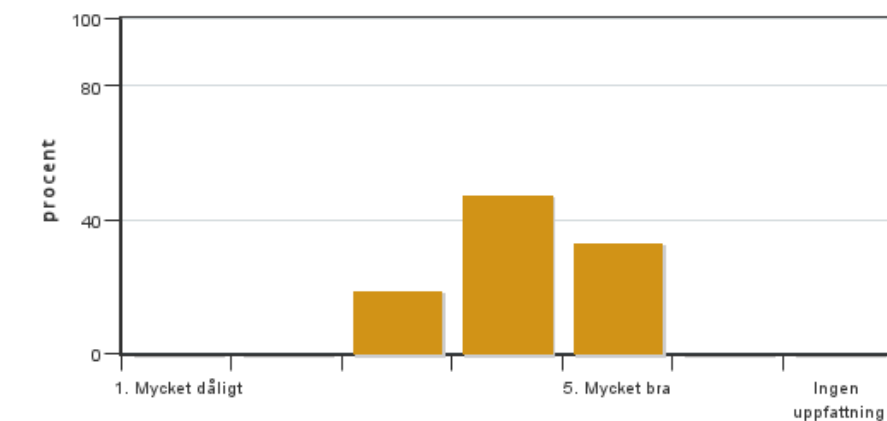
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-13

Antal svar 21
Studentantal 64
Svarsfrekvens 32 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

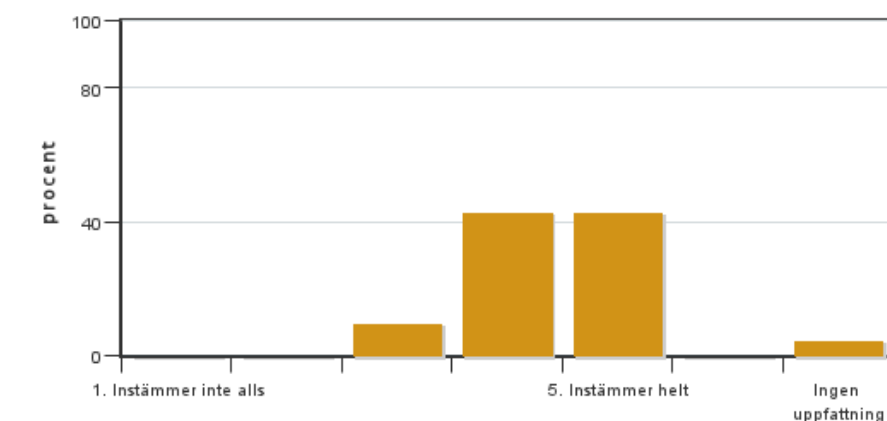


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

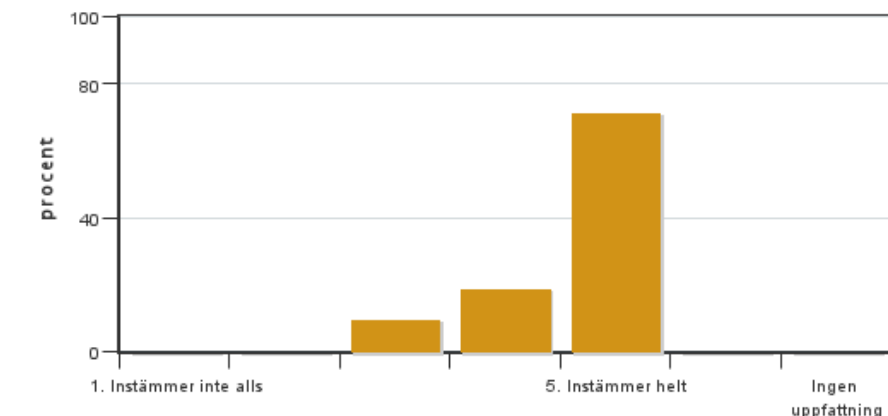


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

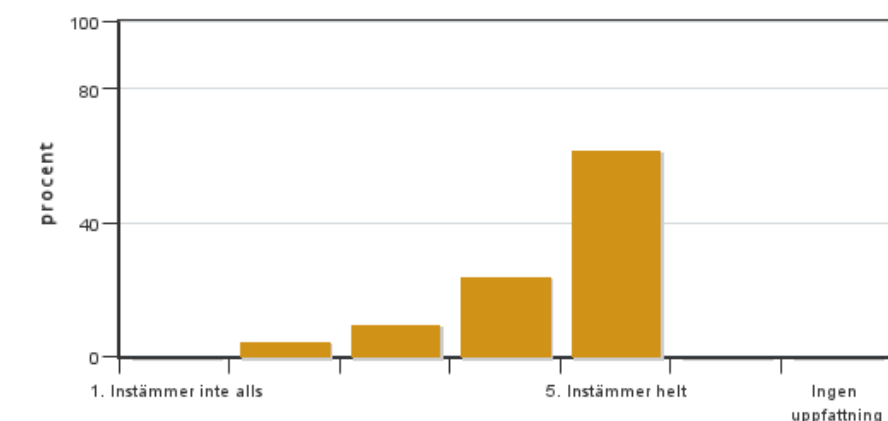


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

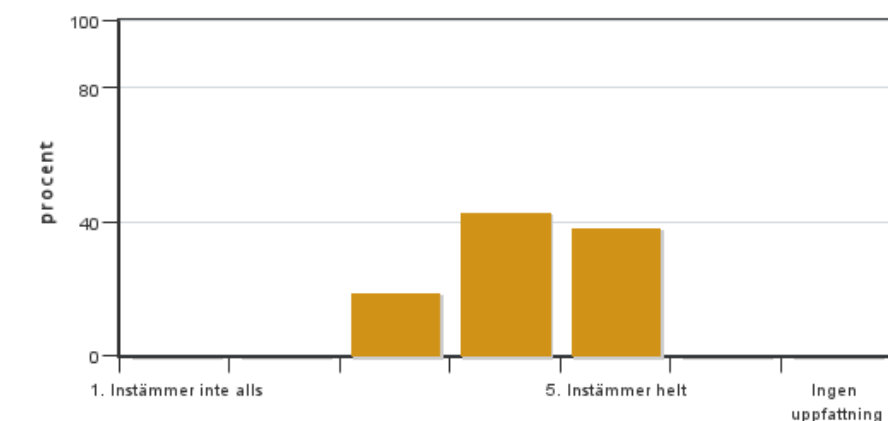


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

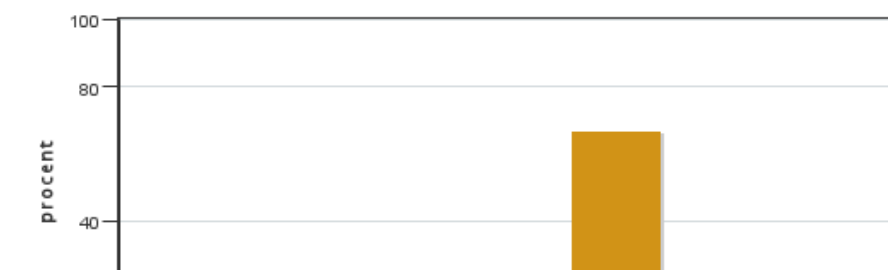


Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



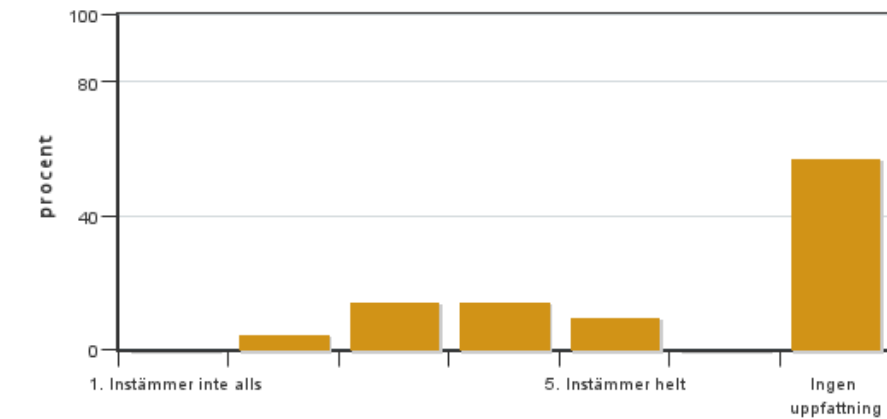
Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 14



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

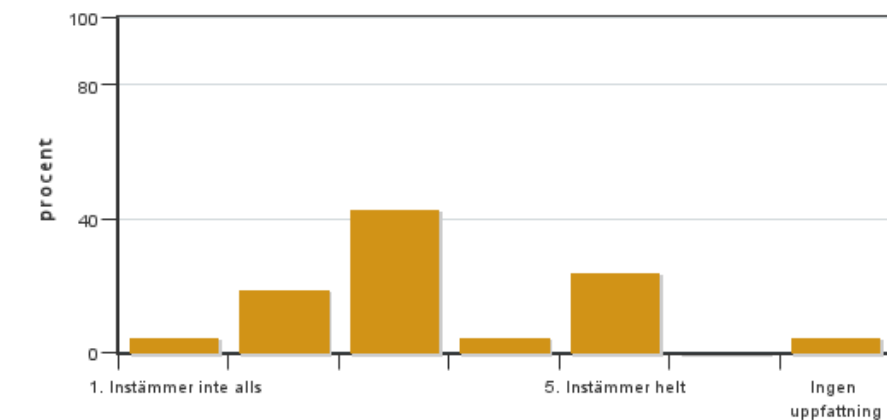


Antal svar: 21
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 12

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

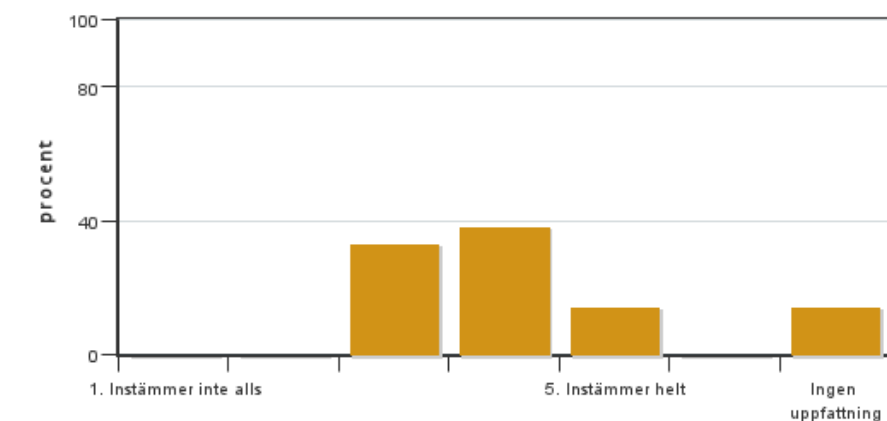


Antal svar: 21
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 9
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

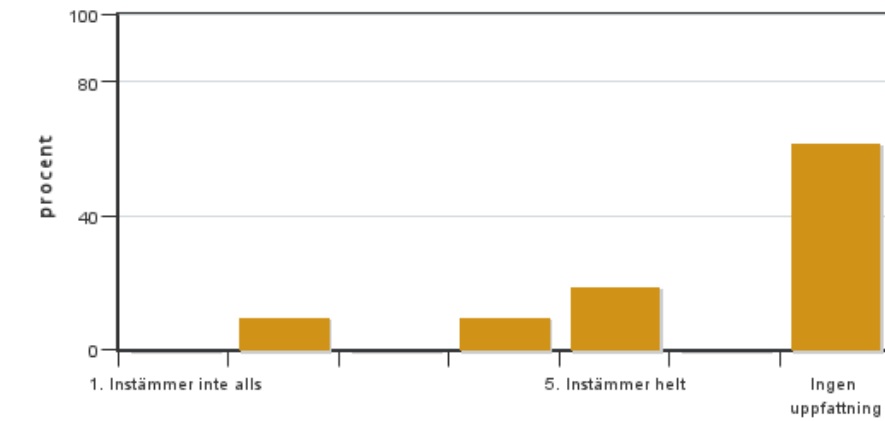


Antal svar: 21
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

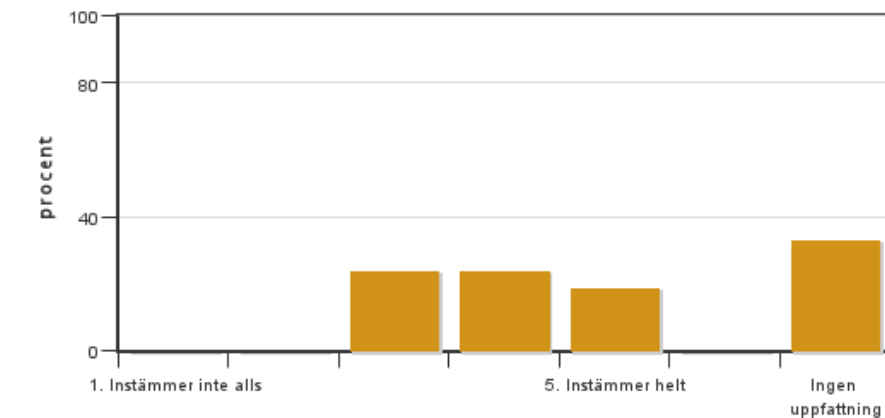


Antal svar: 21
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 0
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 13

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

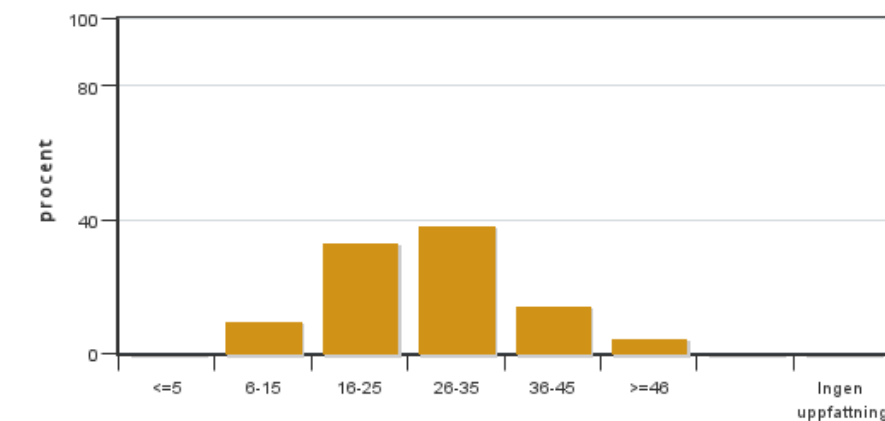


Antal svar: 21
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 5
 5: 4

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

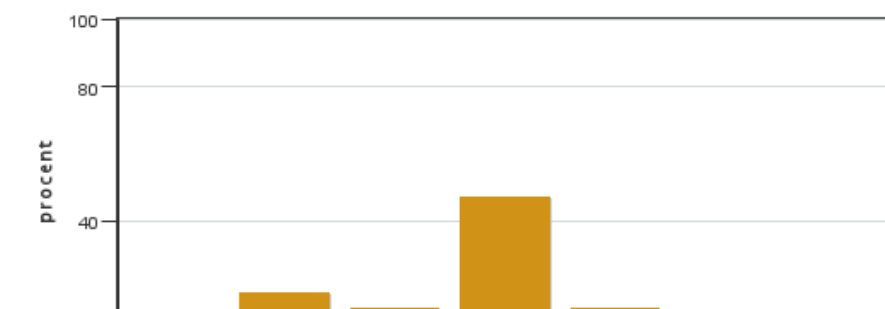


Antal svar: 21
 Medel: 27,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 7
 26-35: 8
 36-45: 3
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 4
 3: 3
 4: 10
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursens upplägg

Det genomfördes en del större förändringar av kursen inför 2021 där det första var att det var flera nya lärare och det andra var att de tre delarna blandades istället för tre på varandra följande separata block. Skälet till att delarna blandades var en anpassning till att sprida ut de möjliga praktiska momenten så att studenterna hade fått komma till campus en gång i veckan. Tyvärr blev riktlinjerna sådana att inga praktiska moment på plats tilläts och därför fick även dessa labbar göras om till övningar istället. Vissa av studenterna verkar ha tyckt om att delarna blandades medan majoriteten hade föredragit att de varit separata. Inför kursen nästa år kommer vi att diskutera för- och nackdelar med separata delar och våra erfarenheter från detta år innan vi bestämmer hur upplägget kommer att bli. Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var relativt låg och till nästa år kommer vi att försöka att integrera kursutvärderingen som en del i kursen.

Kursinformationen

Tråkigt att vissa av studenterna uppfattade att kursmaterialet på canvas var krångligt att hitta, och till kommande kurser kommer vi att se över strukturen. Mycket av materialet var upplagt i form av pdf-filer men till kommande kurser ser vi till att allt material finns som pdf:er istället för som word-filer. Kommentarerna rörande zoom-länkar tar vi till oss och om kursen fortsatt kommer att behöva gå på distans kommer vi att ha en zoom-länk för hela kursen. Under kursens gång var det frågor om tillgång till facit till övningsuppgifter och instuderingsfrågor, och detta var också något som togs upp i utvärderingen. Vi kommer att diskutera igenom detta och se över så att de åtminstone släpps i lite mer god tid innan tentamen.

Vetenskapligt synsätt, hållbar utveckling och internationella perspektiv

Vi uppskattar att studenterna tyckt att vi haft ett vetenskapligt synsätt, samt berört hållbar utveckling och internationella perspektiv. Men vi tar till oss kommentarerna att vi kan inkludera även mer inom dessa områden och tackar för förslaget om gästföreläsare. Vi ska se över om och hur detta är möjligt att inkludera i kommande kurser.

De separata delarna

Överlag verkar studenterna vara nöjda med upplägget och genomförandet av de olika delarna. De enskilda lärarna kommer att beakta kommentarerna och förslagen för sin del inför kursen nästa år.

Hemtentamen

De flesta kommentarerna rörde hemtentamen. Organismvärlden är en faktakurs vilket gör det svårt att omformulera frågor för en hemtentamen där man har tillgång till allt material. Vi beklagar att hemtentamen blev för lång. Vi har lärt oss av detta och inför omtentamen samlades lärarna och vi gick igenom varandras frågor för att få en mer välvägd tentamen. Detta arbetssätt att diskutera tentan tillsammans kommer vi försöka att fortsätta med.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen

Antalet studenter som var delaktiga i kursutvärderingen var tyvärr mindre än hälften av antalet registrerade. Men de

studenterna som var delaktiga i kursutvärderingen tyckte att kursen som helhet var väldigt intressant med trevliga och engagerade lärare. Kursen uppfattades som givande och de nya kunskaperna kändes relevanta för kommande studier.

Studenterna önskar att det finns en tydligare insikt i vad man ska lägga ner tid- och fokusera på, detta kan underlätta studierna och att hinna med tempot.

Angående instuderingsfrågorna fanns det synpunkter om att de kunde haft en bättre koppling till hemtentamens nivå.

Det fanns en del blandade åsikter om att alla tre delar (Djurdelen, evolution- och växtdelen) undervisades samtidigt, en del tyckte det var bra men majoriteten kände att det var väldigt rörigt och att de hade föredragit att kunna fokusera på en del i taget.

Kursens innehåll och volym

Volymen

En del studenter tyckte att kursens innehåll var väl anpassad till tiden för kursen men många studenter kände att kursen hade en för stor volym och hade uppskattat om kursen var längre. I följd med att det var så mycket som skulle gås igenom på så kort tid var föreläsningarna väldigt översiktliga, framförallt djurdelen.

Innehåll

Majoriteten av eleverna håller med om att kursen präglats av ett vetenskapligt synsätt, men flera elever tyckte att detta var intressant och att det gärna hade fått ingått mer av detta.

Ett önskemål från studenterna är att kursen kan innehålla mer aktuell forskning, och det finns även ett önskemål om att inkludera gästföreläsningar om arbetsområden inom ämnet, så som de tidigare kemikurserna erbjöd.

Har avvägningen mellan olika undervisningsformer varit lämplig?

De flesta studenter tycker att avvägningen mellan olika undervisningsformer varit lämplig.

Det fanns dock några studenter som önskar att föreläsningarna inom djur- och växtdelen kunde ha varit mer innehållsrika.

Det var uppskattat hos studenterna att det fanns tid på djurdelens lektioner att diskutera instuderingsfrågorna i grupp, och att de önskar att det var så även på evolution- och växtdelen.

Tillgången till kursinformationen

De flesta elever tyckte att kursinformationen var lättillgänglig men att det ibland kunde vara lite krångligt när inte alla filer hamnade under moduler utan endast under filer.

Många studenter kände att det var rätt så rörigt med att det var flera olika zoomlänkar, och hade underlättat om det hade varit samma zoomlänk under kursens gång och att den fanns tillgänglig på samma plats på canvas.

När det kommer till hemtentamen uppstod det också lite komplikationer då dokumenten var i docx-format istället för PDF-format vilket gjorde att det var svårt att öppna dokumenten för vissa studenter.

När det kommer till övningsfrågorna fanns det frustration över att facit inte lades upp redan första veckan, i alla fall att de kunde ha lagts upp tidigare än så tätt inpå hemtentamen. Detta gjorde att det blev mycket på en gång att gå igenom och det kunde exempelvis underlättat om dem släpptes mer utspritt.

Anses kursen ha berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/ eller ekonomisk hållbarhet)?

Generellt höll flera studenter med om att kursen berört hållbar utveckling men att kursen med fördel kunde ha innehållit ännu mer av detta och kanske kunnat ha extra moment inriktad på människans påverkan på samtliga organismer.

Anses kursen ha berört internationella perspektiv?

Majoriteten av studenterna håller med om att kursen berört internationella perspektiv men önskemål finns om att kursen kan ha ett större innehåll av detta.

Distansstudier

Trots omständigheterna med att studierna varit helt på distans har studierna för majoriteten av studenterna fungerat bra, både kursupplägget och föreläsningar samt möjligheten att ställa frågor via zoom. Men såklart kände många elever att det var väldigt tråkigt att labb inte kunde utföras på plats.

Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

När det kommer till de inspelade föreläsningarna på evolutionsdelen var videorna för långa för den tid de var schemalagda, och det var därför svårt att se klart dem innan frågestunden började på eftermiddagen. Om det kommer fortsättas med inspelade föreläsningar i framtiden rekommenderar studenterna att inspelningarna inte är längre än den schemalagda tiden som finns och att raster är inkluderade.

Majoriteten av studenterna tyckte det var bra med att ha egenstudier på eftermiddagen för att kunna läsa i kurslitteraturen men vissa hade velat att det fanns en tydligare planering på vad man borde ha spenderat eftermiddagen till, exempelvis vad som är viktigast att fokusera på i litteraturen.

Labb

Istället för labb fick studenterna jobba med övningar på nätet, vilket för det mesta gick okej men många studenter tyckte att det hade behövt mer genomgång både före och efter övningen då vissa övningar var svåra att förstå.

Evolutionsdelen

Föreläsningar

I medel väldigt bra för de studenter som varit delaktiga i kursutvärderingen. Flera elever tyckte att föreläsningarna var tydliga och korrelerade bra till instuderingsfrågorna samt att läraren förklarade så att man förstod. Något som var extra omtyckt av studenterna var den interaktiva frågedelen i början av varje föreläsning.

Hos en del studenter fanns det önskemål om att evolutionsföreläsningarna skulle ha skett via zoom och inte som videoföreläsningar, men detta varierade hos studenterna då många tyckte det var bättre med inspelade föreläsningar då man lätt kunde gå tillbaka om man hade missat något.

Evolutionskompendiet

Många tyckte att innehållet var bra och hjälpsamt men kanske lite svår att förstå till viss del, framförallt beräkningsuppgifterna så dessa frågor önskas ha en tydligare genomgång av.

En del genomgångar av instuderingsfrågorna var svåra ett hänga med i när de bara förklarades med ord, så det hade underlättat om läraren kunde visa med egna beräkningar eller illustrationer.

Djurdelen

Föreläsningar

Generellt var studenterna eniga om att föreläsningarna var intressanta men det kunde exempelvis kunnat finnas fler begrepp i powerpointen för senare repetition.

Djurövning

Övningen var omtyckt av många där studenterna kunde diskutera med varandra och samtidigt kunna ställa frågor till läraren.

Ett exempel på innehåll som studenterna saknade var mer om systematik och att dela in djur inom de olika grupperna i systematiken, samt fler instuderingsfrågor generellt.

Växtdelen

Föreläsning

Av de studenter som varit delaktiga i kursutvärderingen tyckte att föreläsningarna var givande och roliga.

Ett stort plus från studenterna var referens av bilder i powerpointen som var tagna ur kurslitteraturen, vilket gjorde att man lätt kunde leta upp bilderna i boken!

Det var mycket uppskattat att frågor från studenterna sammanställdes av läraren och publicerades på canvas med

svar!

Växtövningen

Många elever tyckte att övningarna var delvis givande trots att de gjordes på nätet och inte genom praktisk labb, medan andra delar kändes förvirrande och svåra att förstå. Det skulle kunnat underlätta om studenterna fick en ordentlig genomgång.

Något som studenterna saknade vara övningar där de kunde gissa vilken växt som stämmer överens med olika påståenden, som läraren sedan skulle kunna ha en ordentlig genomgång av.

Hemtentamen

Generellt ansågs innehållet i tentan bra där man fick tänka till och fundera lite, däremot var det många studenter som kände att det fanns alldeles för lite tid för den typen av frågor. Många elever fick stressa sig igenom tentan då många frågor innehöll mycket text och krävde mer utförliga svar. Detta gjorde att många studenter inte hann gå igenom alla frågor, och detta påverkade många studenters chans till att visa sina kunskaper.

Med detta sagt kände många studenter att tentan var alldeles för lång och gjorde det svårt att behålla koncentrationen under så många timmar. Om det kommer bli en hemtentamen framöver rekommenderar studenterna att dela upp tentan i tre delar för att få möjligheten att kunna lägga ner en rättvis tid på alla delar, eller att korta ned tentan.

Hemtentamen innehöll ganska många frågor angående organismspecifika livsstilar och något många kände var att det inte fanns tid för att lära sig om det på bara ca 4 veckor.

Flera studenter tyckte att undervisningen inte låg på samma nivå som hemtentamen, och ett exempel togs upp om att ifall examinationen skulle ligga på en hög nivå med organismspecifika kunskapskrav måste man som student få övningstillfällen inom detta under själva undervisningen.

Från och med 2019 utfördes examinationen som en hemtenta istället för en salstenta på grund av Covid-19. På grund av att övningstentorna även i år var utformade som en salstenta ledde det till att studenterna hade svårt att få en inblick i vad som kommer tas upp på hemtentamen och vilka områden man bör lägga extra fokus på och lära sig i detalj. Om det blir en hemtentamen framöver önskar studenterna att den anpassas bättre gentemot tid, innehåll och en bättre koppling till undervisningen.