



Makroekonomi I och jordbruks- och miljöekonomi NA0177, 10197.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Shon Ferguson

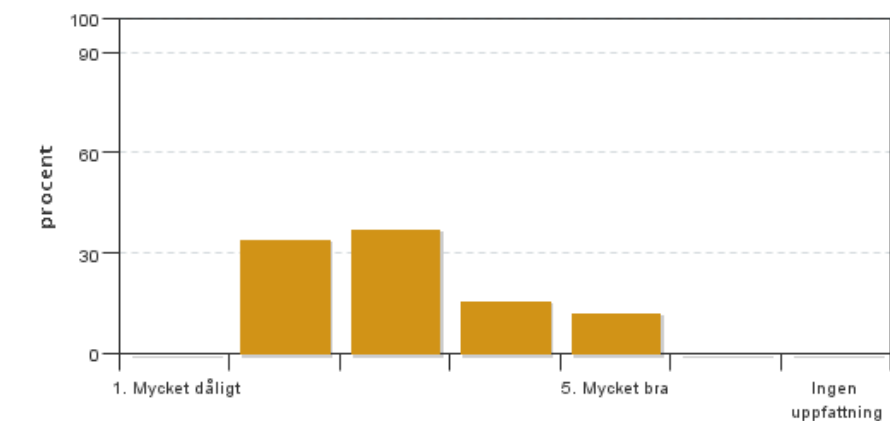
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 32
Studentantal 63
Svarsfrekvens 50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

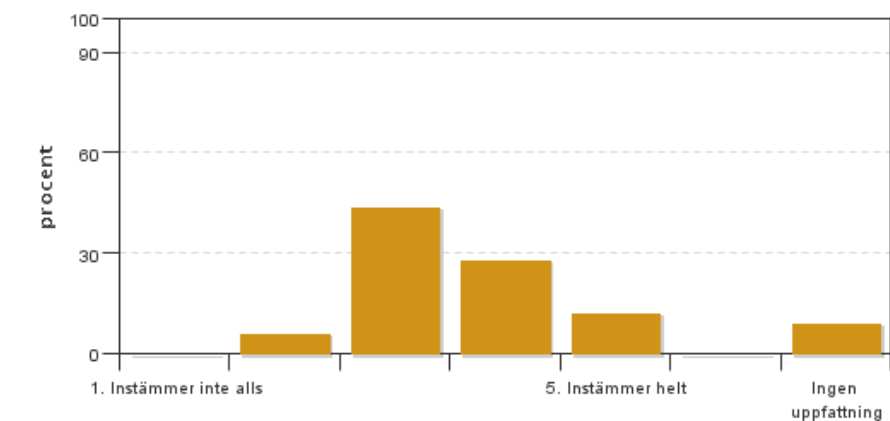


Antal svar: 32
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 11
3: 12
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

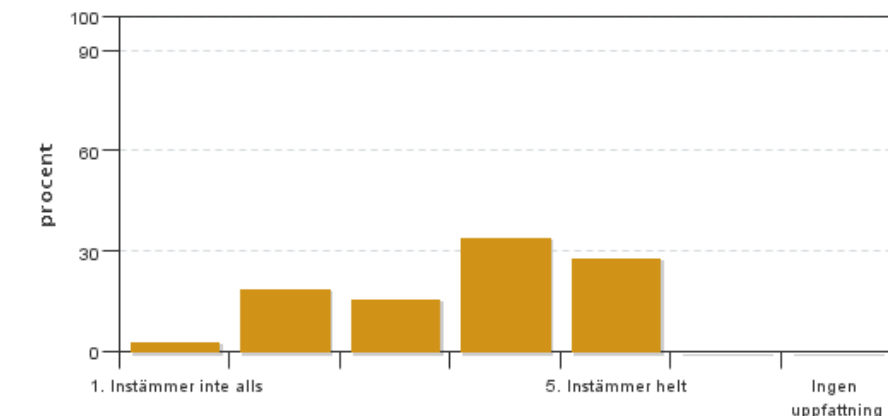


Antal svar: 32
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 14
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

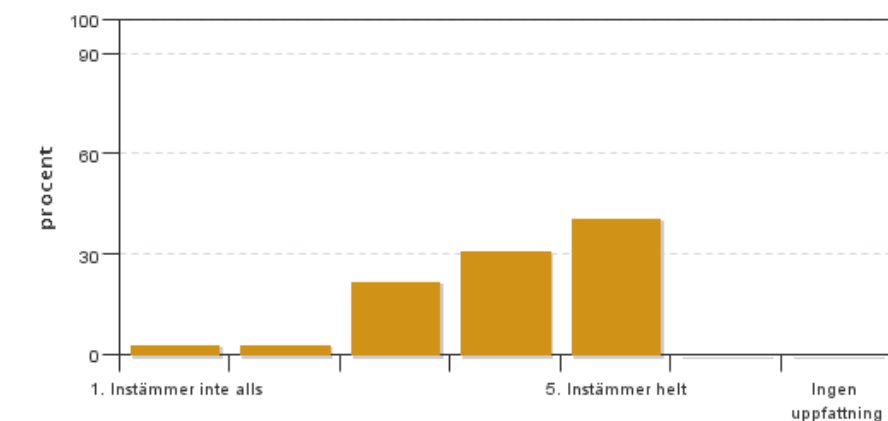


Antal svar: 32
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 6
3: 5
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

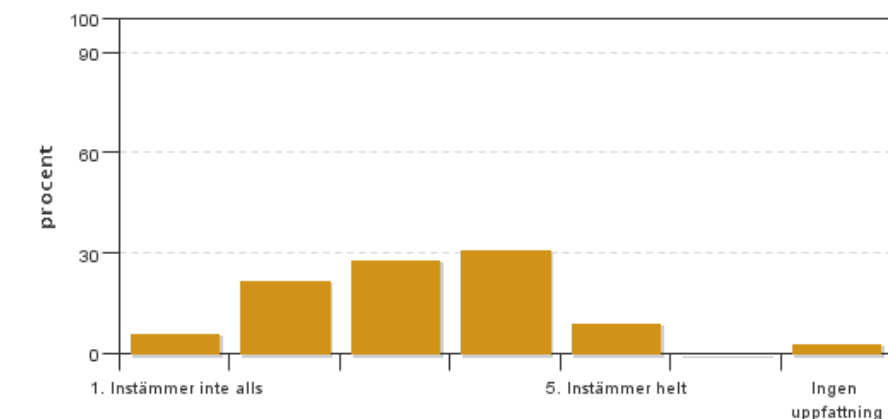


Antal svar: 32
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 10
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

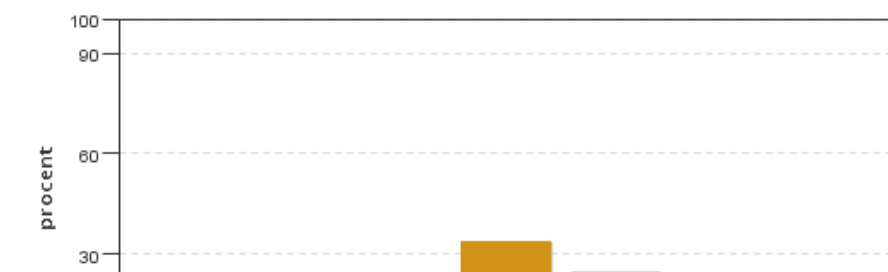


Antal svar: 32
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 7
3: 9
4: 10
5: 3

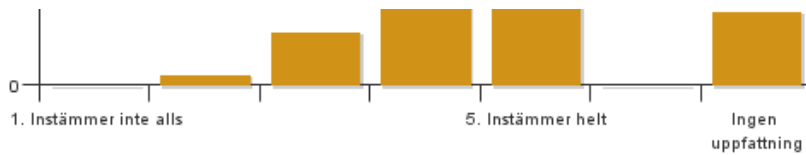
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



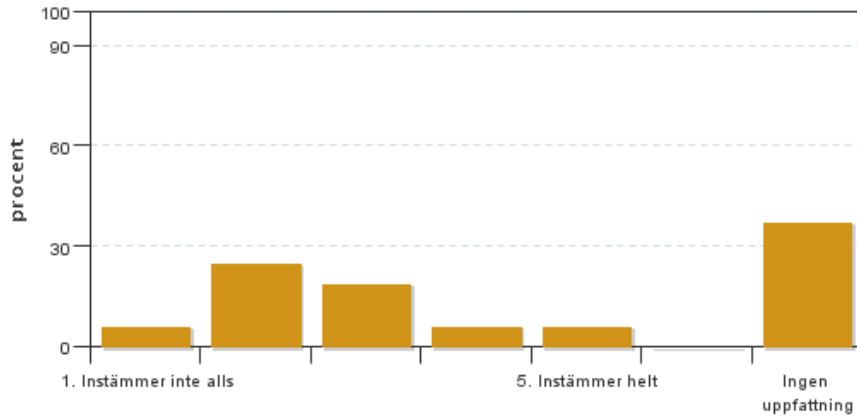
Antal svar: 32
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 11
5: 8



Har ingen uppfattning: 7

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

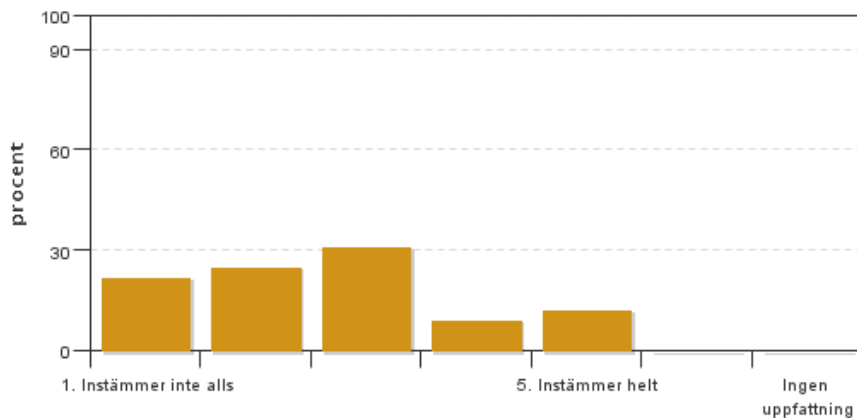


Antal svar: 32
Medel: 2,7
Median: 2

1: 2
2: 8
3: 6
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 12

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

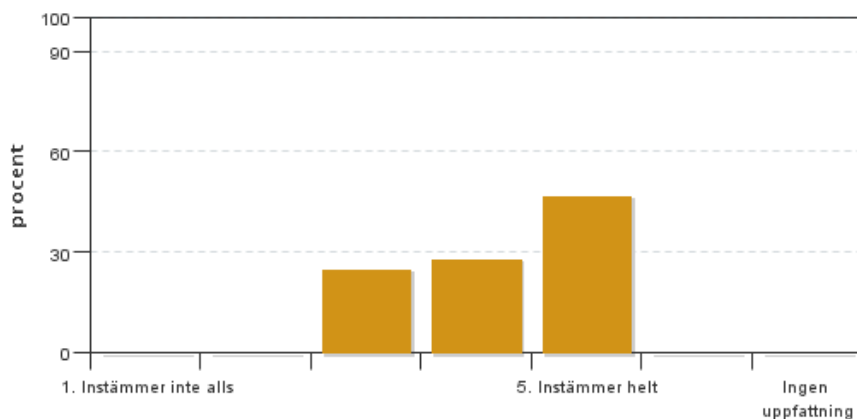


Antal svar: 32
Medel: 2,7
Median: 3

1: 7
2: 8
3: 10
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

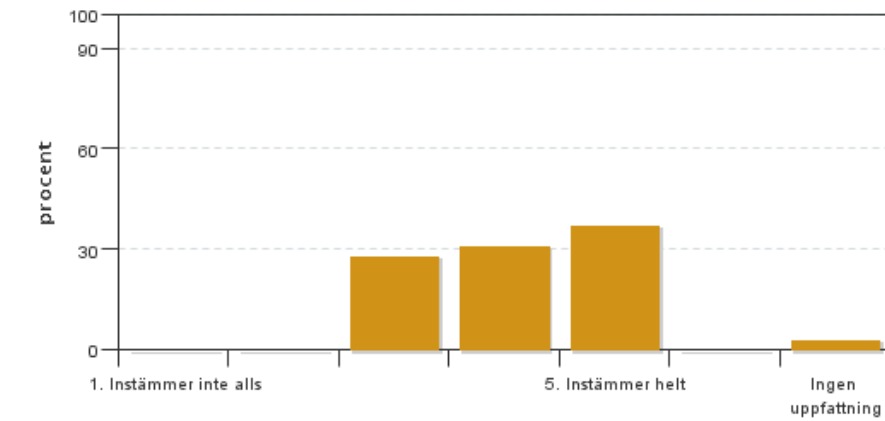


Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 9
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

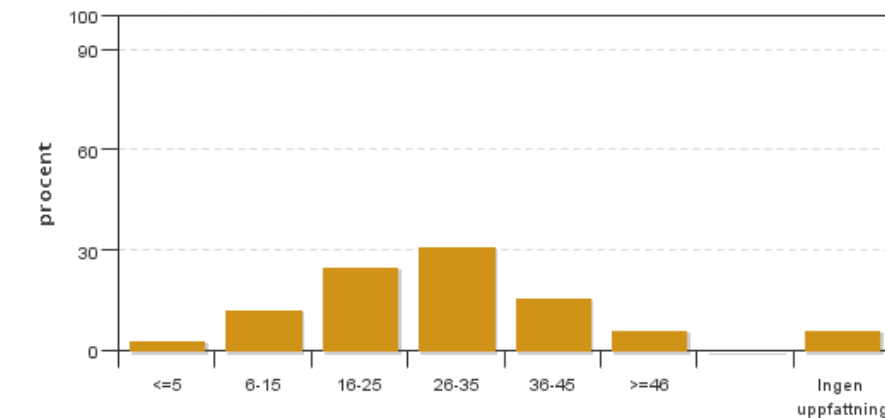


Antal svar: 32
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 9
 4: 10
 5: 12

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

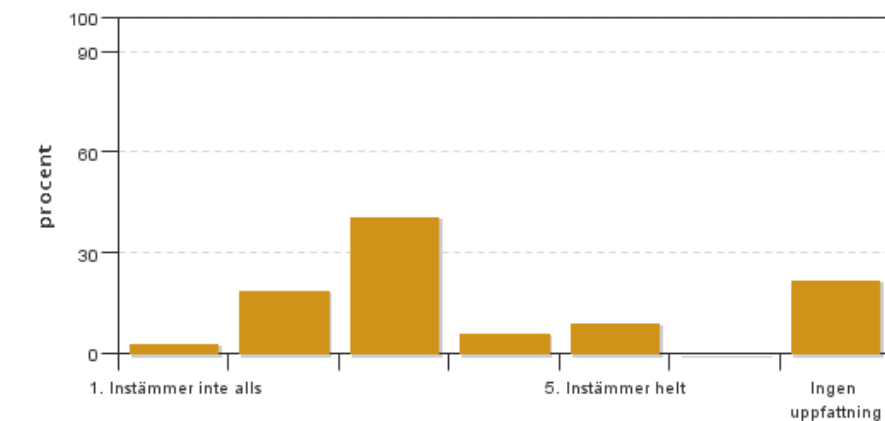


Antal svar: 32
 Medel: 26,5
 Median: 26-35

<=5: 1
 6-15: 4
 16-25: 8
 26-35: 10
 36-45: 5
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

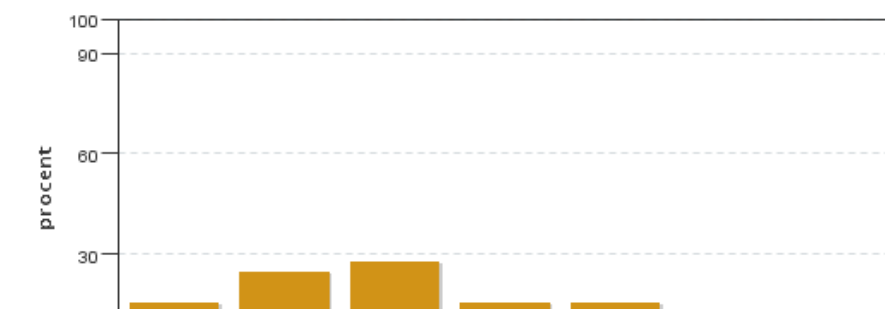


Antal svar: 32
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 1
 2: 6
 3: 13
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

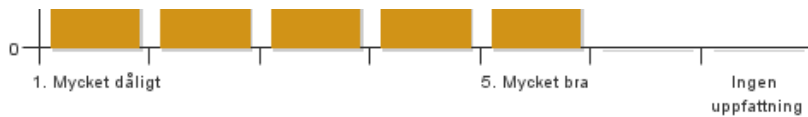
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 32
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 5
 2: 8
 3: 9
 4: 5
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Tack för alla dessa värdefulla kommentarer.

Det var ett annorlunda år med all undervisning på zoom, vilket skapade nya utmaningar för både studenterna och föreläsarna. Att man inte får samma sociala utbyte i zoom är ett problem och vi ska fundera över hur vi kan förbättra de sociala aspekterna framöver.

Det var verkligen beklagligt att JoME tentan upplevdes som för lång. Det var i sista sekund att vi fick byta till en hemtenta på grund av coronoutbrottet i klassen. Vi ska se till att det ska vara mer tydligt framöver när det gäller exakt hur mycket man förväntas att skriva på hemtentafrågorna.

Studentrepresentantens kommentarer

Det som fungerade bra i undervisningen är att man kunde se föreläsningarna i efterhand, snabba svar på mail och bra upplägg överlag samt att diskutera med andra studenter i break-out rooms.

Det som majoriteten tycker fungerade mindre bra är att de tyckte det är svårt att fokusera på en skärm i 3 h utan det sociala utbytet. Många tyckte också att det otydligt med att om man skulle ha all kurslitteratur när det knappt behövdes inför tentan. En bok med 400 sidor som är obligatorisk till tentan kändes lite mastigt. Det var även dålig uppkoppling på föreläsningarna och många var kritiska mot Jome tentan och tycker den var alldeles för svår.

1. Med en svarsfrekvens på 50 % tyckte majoriteten av studenterna att helhetsintrycket av kursen var bra/mindre bra. Det var mycket skillnad mellan Jome och Makro delen. Makro delen var mer strukturerad medans Jome delen hade ett mer udda upplägg och tentan var mycket omfattande. Däremot var bägge föreläsarna duktiga och man lärde sig mer av att skriva hemtenta än salstenta men det fanns risk att Jome tentan drog ner betyget pga allt för hög svårighetsgrad. Medel: 3,5.

2. Majoriteten instämmer delvis och helt på denna fråga. Jome delen handlade mer om jordbruk än miljöekonomi och vissa frågor på tentan var inte kopplade till föreläsningen. Förslag är att agronomer läser jordbruksekonomi medans ekonomi hållbar utveckling läser miljöekonomi. Överlag var det bra.

Medel: 3,7.

3. Majoriteten instämmer men det antogs att de flesta hade jordbruksbakgrund som definitivt inte alla har. Hade man inte det var det svårt att hänga med.

Medel: 3,7.

4. Majoriteten instämmer och det var enkelt att hitta på canvas med en bra stryktur, dock mindre bra att makroblocket togs bort när Jomen tog vid.

Medel: 4,0.

5. Blandad svarsfrekvens men en majoritet instämmer och instämmer helt. Super bra med instuderingsfrågor, bra föreläsningar, bra upplägg men väldigt mycket komplicerade artiklar och lite utmanande när det är på distans med alla länkar och ibland dålig uppkoppling.

6. Majoriteten instämmer och förståeligt att det kan vara svårt att göra på zoom och det gjorts bästa möjliga av situationen.

Medel: 4,0

7. Majoriteten instämmer att det var mindre bra. Allt var ju via zoom och man kunde ju haft något fysiskt tillfälle i veckan.

Medel: 2,7.

8. Här är majoriteten negativa. Det riktas framförallt kritik mot Jomen tenta då studenterna tycker att den var alldeles omfattande och svår. Alldeles för hög nivå för 7,5 hp och det lades stor vikt på källkritik och leta information. Många spenderade många fler timmar än vad den beräknades ta. Samtidigt tros det att det ska krävas mycket för att inte klara den. Många som ville rikta kritik skriftligt på denna fråga.

Medel: 2,7.

9. Majoriteten instämmer helt. Tråkigt dock att makron inte hann med miljöekonomi.

Medel: 4,2.

10. Inga svar men efter samtal med olika studenter tycker många att det berörde internationella perspektiv då vi pratade om olika kontinenter och finanskrisen.

Medel: 4,1.

11. Medel 26,5 h/veckan. Inga kommentarer.

12. Medel 3,0. Inga kommentarer.

13. Mycket blandande svar men majoriteten föredrar att ha kursen på campus, det kan bli svårt för lärarna att uppfatta när studenterna inte hänger med.

Medel: 2,9.