



## Ekonomistyrning II FÖ0426, 40086.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Uliana Gottlieb

### Värderingsresultat

---

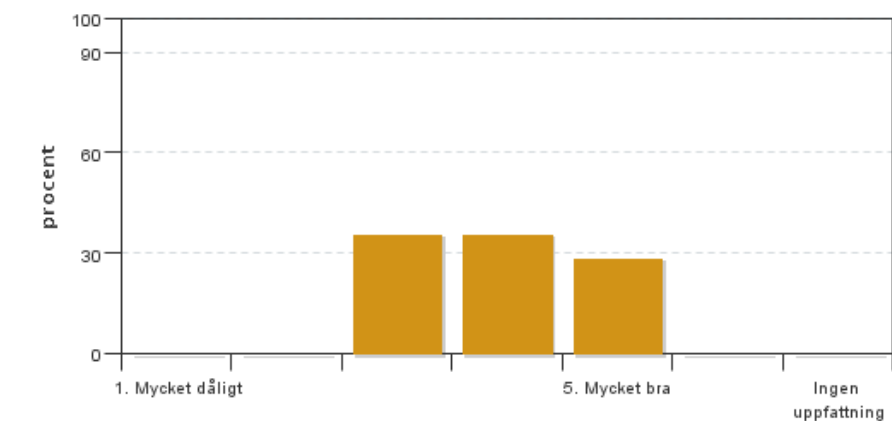
Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 14  
Studentantal 37  
Svarsfrekvens 37 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

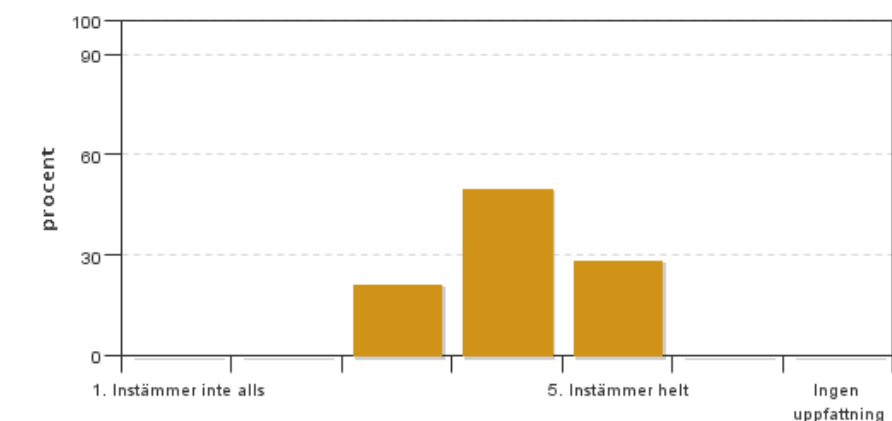


Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 5  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

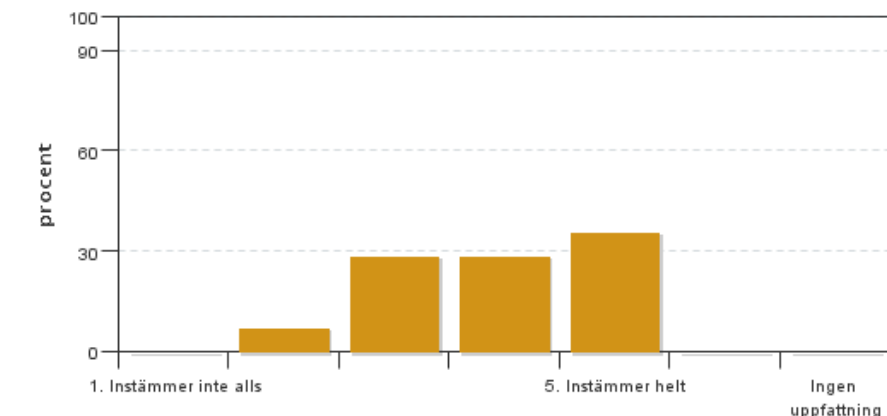


Antal svar: 14  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 7  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

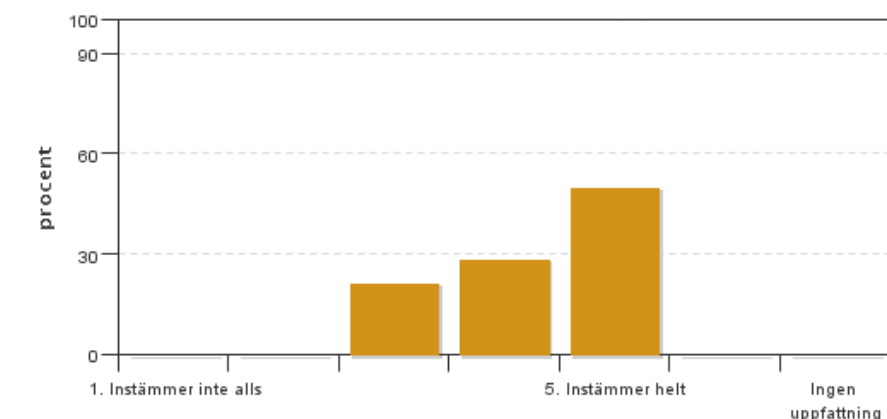


Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 4  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

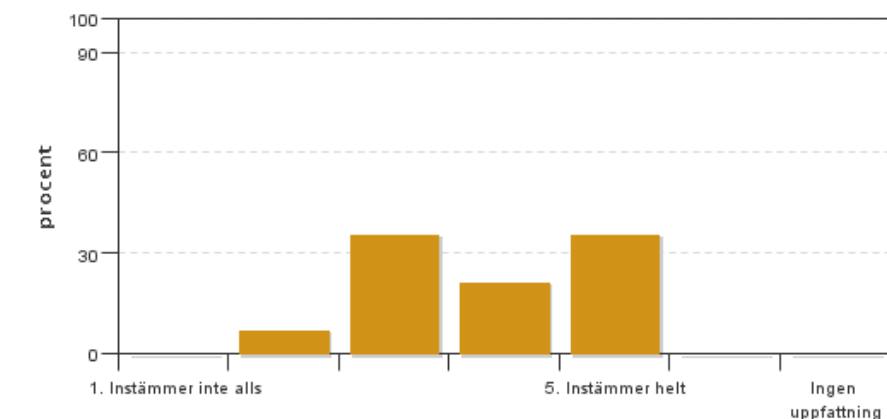


Antal svar: 14  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 4  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 3  
5: 5

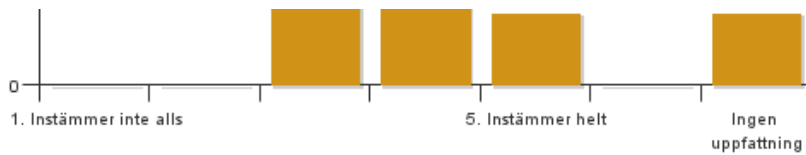
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



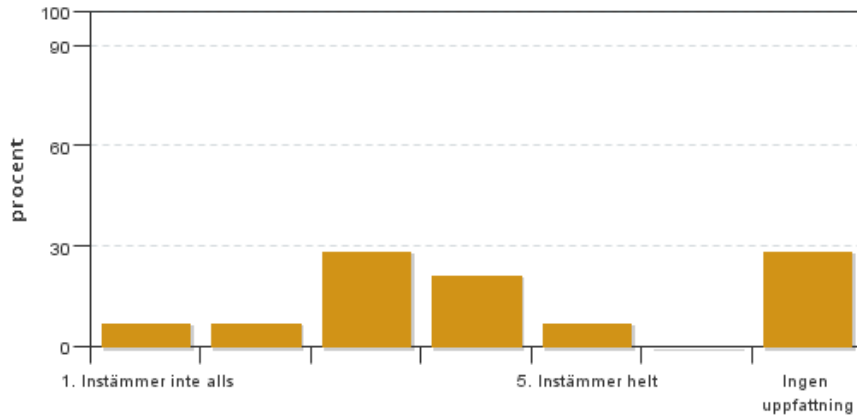
Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 4  
5: 3



Har ingen uppfattning: 3

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

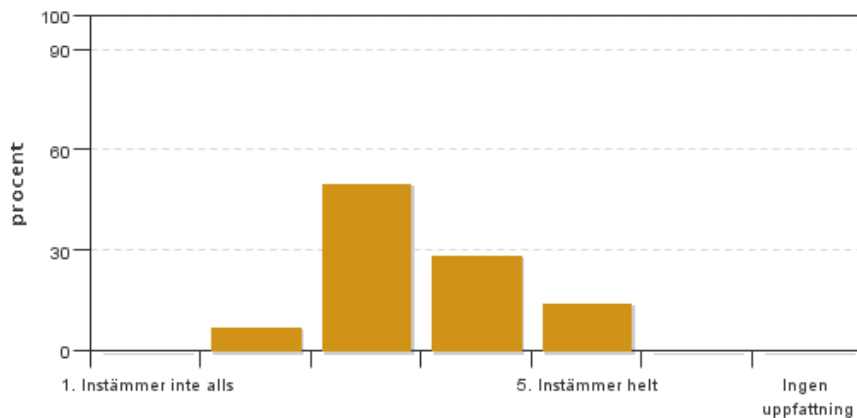


Antal svar: 14  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 1  
2: 1  
3: 4  
4: 3  
5: 1

Har ingen uppfattning: 4

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

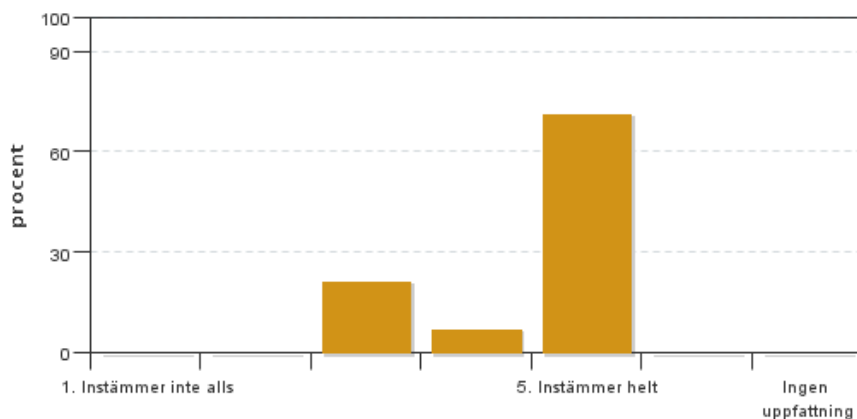


Antal svar: 14  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

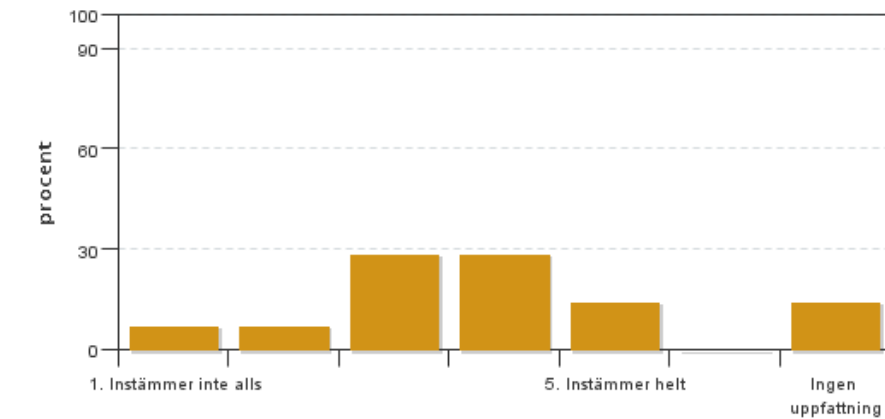


Antal svar: 14  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 1  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

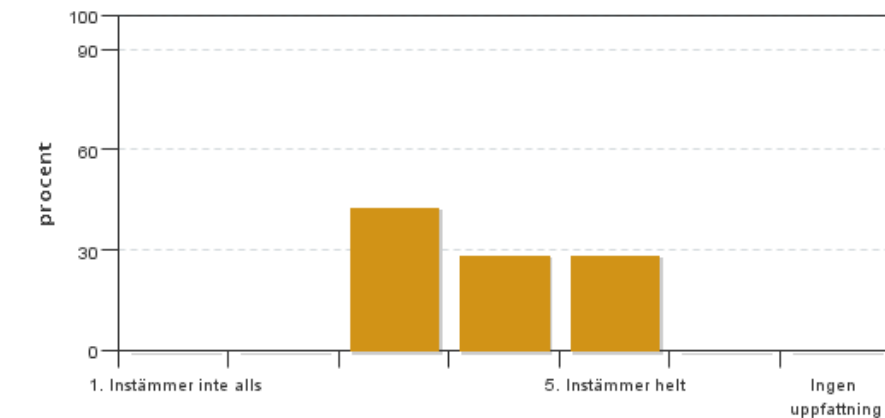


Antal svar: 14  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 2

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

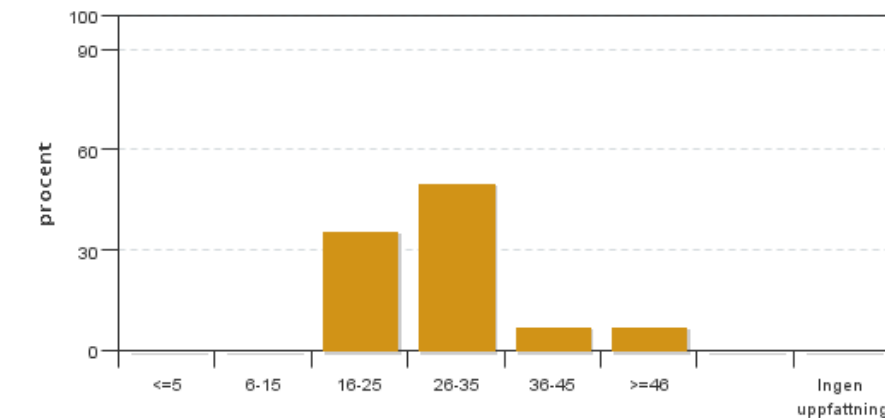


Antal svar: 14  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 6  
 4: 4  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

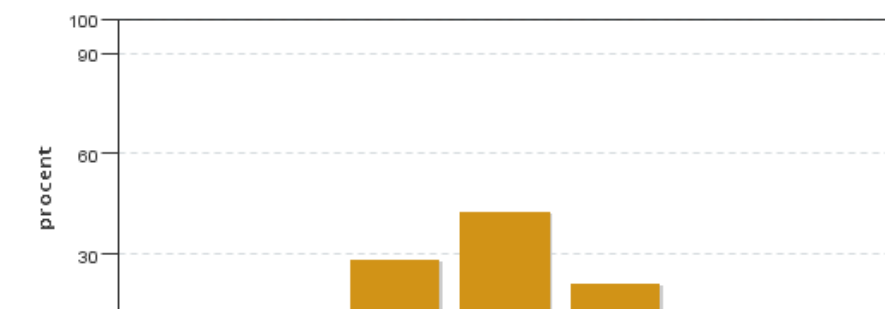


Antal svar: 14  
 Medel: 28,3  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 5  
 26-35: 7  
 36-45: 1  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

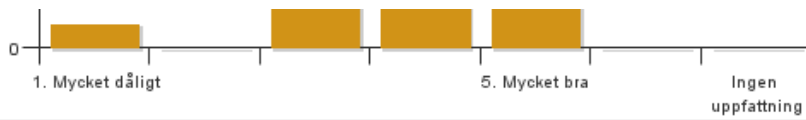
**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 14  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

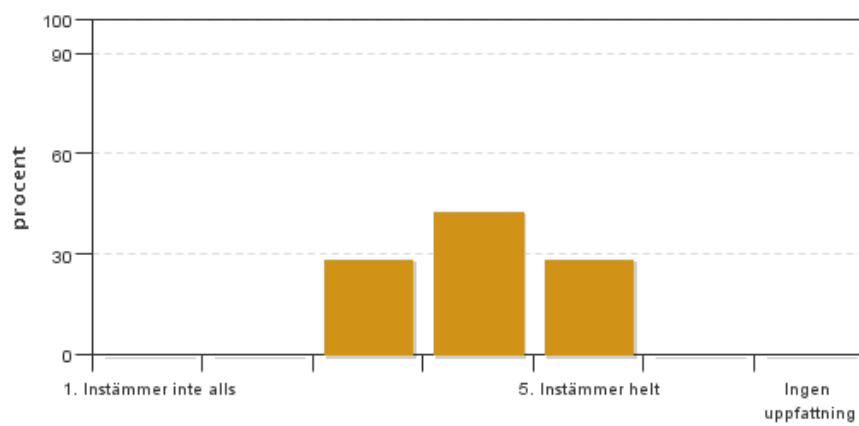


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Kursdelarna hänger ihop på ett bra sätt.

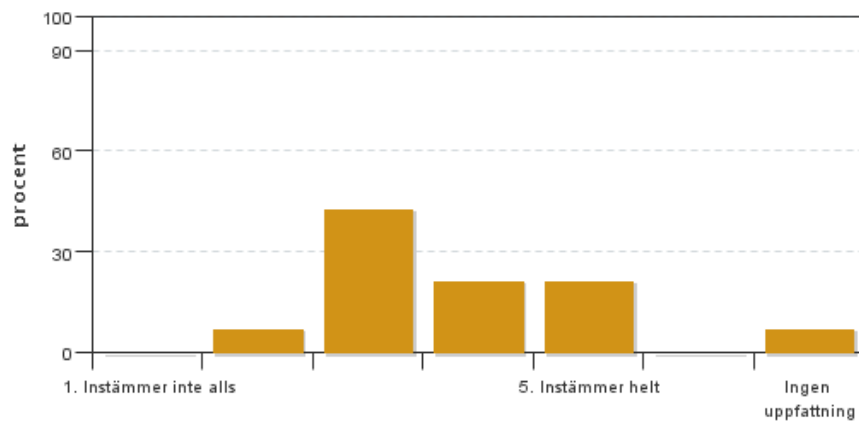


Antal svar: 14  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

17. Kursen fortsätter där Ekonomistyrning I slutade.

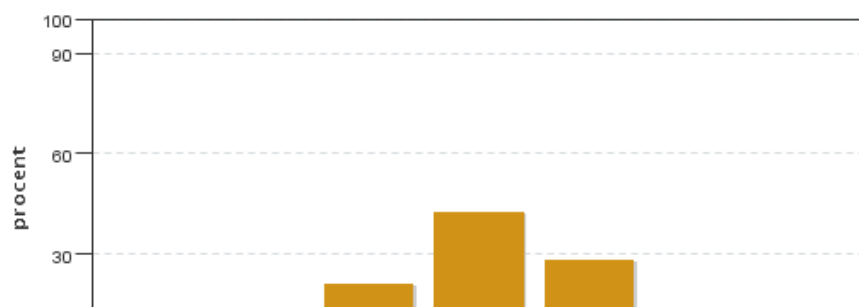


Antal svar: 14  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

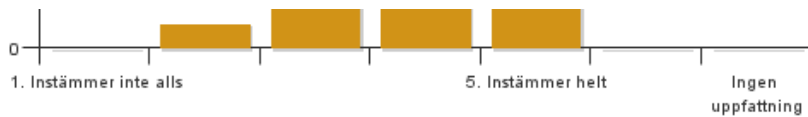
18. Kursen erbjuder tillräckligt mycket lärande med hjälp av praktiska fall.



Antal svar: 14  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0



## Kursledarens kommentarer

Utvärderingen och kommentarerna tyder på att kursen utvecklas åt rätt håll. Relevanta och konstruktiva förslag har delats av studenterna och kommer att tas upp när vi utvecklar kursen. En aspekt med det digitala lärandet som har tidigare varit svår för studenter verkar att ha förbättrats: hur lättillgänglig informationen är på Canvas. Eftersom många studenter uppskattade flexibiliteten med inspelade föreläsningar kan vi fundera på hur dessa kan komplettera live föreläsningar i framtiden efter pandemin. Andra aspekter där vi vill lägga särskild vikt inför nästa kursgenomgång är att revidera sättet hur bonuspoäng integreras i betygssättningen, harmonisera och stärka kopplingen mellan föreläsningar och kurslitteraturen (som kan också revideras) och vidare förbättra förutsättningar för frågeställning, diskussioner och hur dessa återspeglas i examinationerna. Slutligen kommer ett intressant förslag att följas upp, om närmare kontakter med näringslivet för vissa delar av kursen.

## Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning baseras på antal svar (14 st) och dialoger med kurskamrater.

Helhetsintrycket av kursen var över lag bra. Ingen svarade mycket dåligt och svaren var en trea och högre. Om frågan om kursens innehåll och om den hade en tydlig koppling till kursens lärandemål svarade studenterna att de instämmer med en trea eller högre. Dock så påpekades det att de ingående detaljerna på hållbarhetsdelen inte togs med på tentamen. Förkunskaperna hade de flesta, möjligtvis mer vi som hade gått ES 1.

Kursinformationen var lättillgänglig och enligt svarsalternativen var det blandade uppfattningar. Många flikar att hålla reda på men också ett väldigt bra upplägg och tydligt med alla moduler.

Kursens lärandemoment var också lite blandat. Folk beskrev det som ett bra system med inläring och seminarium och jag håller med. Andra tyckte det var lite svårt att förstå PP och det som sades och saknade diskussioner och frågor som kunde ställas. Q&A gav ju möjlighet till detta men enligt en elev tyckte han/hon att 'man inte kom till på det sätt man önskade' pga av det var erfarna elever som ställde frågorna? Hållbarhetsboken och föreläsningarna var ganska olika varandra. Om man är en elev som har svårt att ställa frågor kan det vara problematiskt att komma till en Q&A där alla är förberedda. En del skulle önskat live-föreläsningar i stället. Kanske en lösning skulle varit att göra Q&A obligatoriskt för att få en mer sammansvetsad grupp/klass.

### Examination

Tentorna var ganska tidskrävande och svåra för den tiden man fick. Det var inte konstiga frågor men svårt att svara på diskussionsfrågorna på ett bra sätt när tiden är så knapp. Den andra tentan var lite oförberedd då det kanske var lite otydligt när man pluggade inför den. Jag tyckte personligen det var jättebra med bonuspoängen och tycker att man lärde sig jätte mycket via det systemet. En elev reagerade på och tyckte det var dåligt att 'de frivilliga uppgifterna var inräknade i dessa 60 % (godkänt) av totalpoängen'.

Samtliga tyckte att kursen berört hållbar utveckling och internationella perspektiv.

### Vad fungerade bra?

Bra information och bra föreläsningar samt bra strukturerat på canvas. Många positiva reaktioner på inspelade föreläsningar.

### Vad fungerade mindre bra?

Det var lite komplicerat när man inte direkt kunde ställa frågor på föreläsningar och andra kände att det kunde bli lite mastigt att kolla så mycket videos.

En grej som var lite intressant och stack ut var en elev som påpekade att man kunde kanske ha ett samarbete med ett eller flera företag och göra moment inom analysering av hållbarhetsrapporter.

Omfattningen på externredovisningen fick en 3a +.

Omfattningen på koncernredovisningen fick en 3a -.

Omfattningen på företagstyrningmaterialet fick en 3a +.

Omfattningen på hållbarhetsredovisningsmaterialet fick en 3a -.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600