Marken som växtplats och växtkännedom 3
MV0213, 10190.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

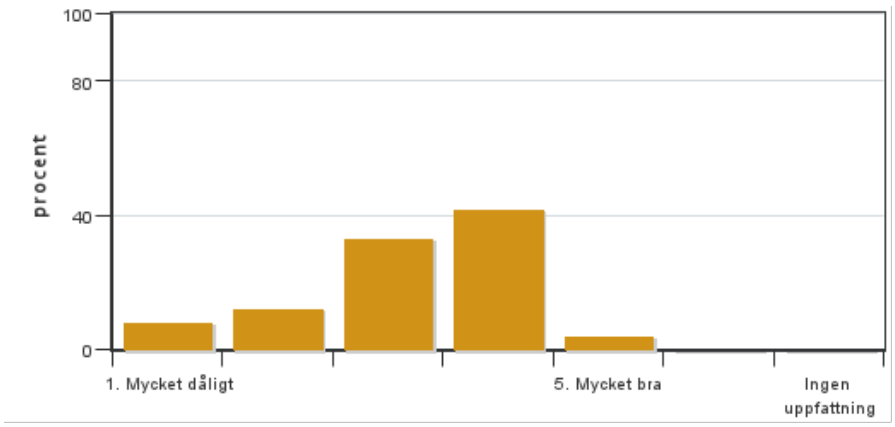
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar	24
Studentantal	61
Svarsfrekvens	39 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

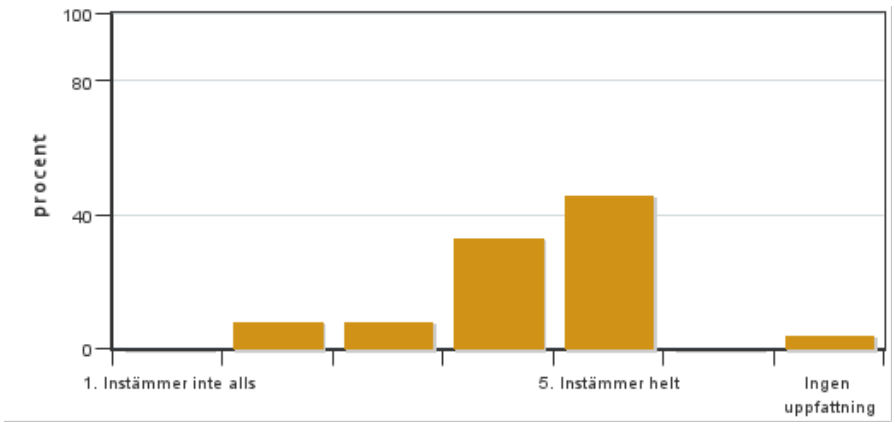


Antal svar: 24
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 8
4: 10
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

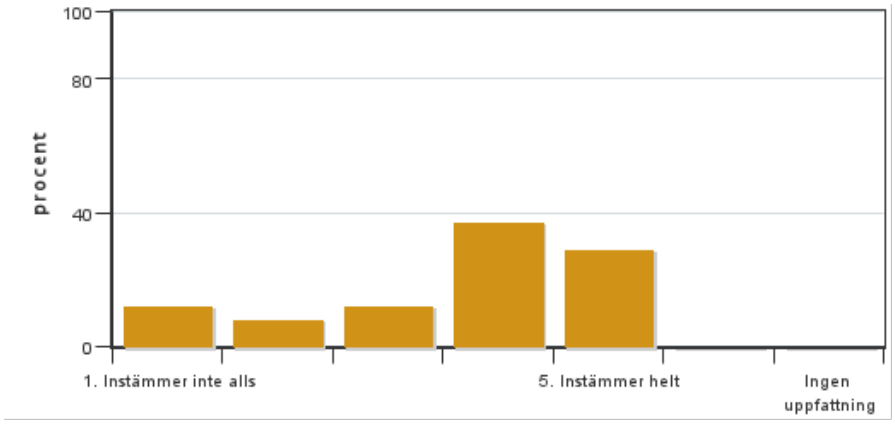


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 8
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

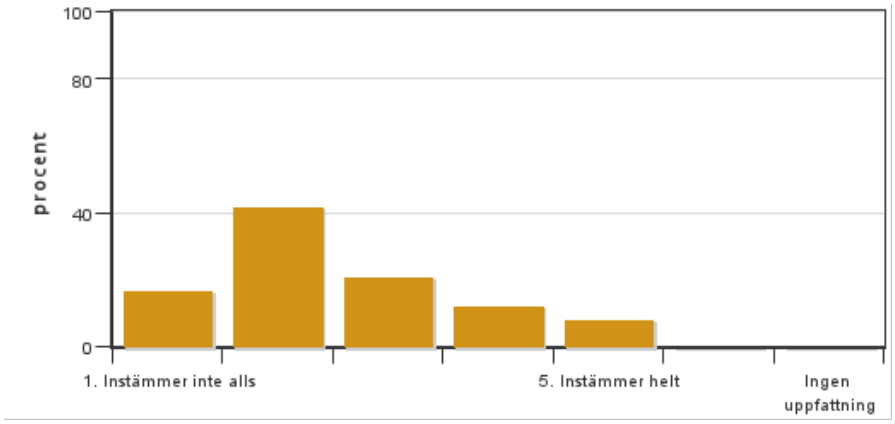


Antal svar: 24
Medel: 3,6
Median: 4

1: 3
2: 2
3: 3
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

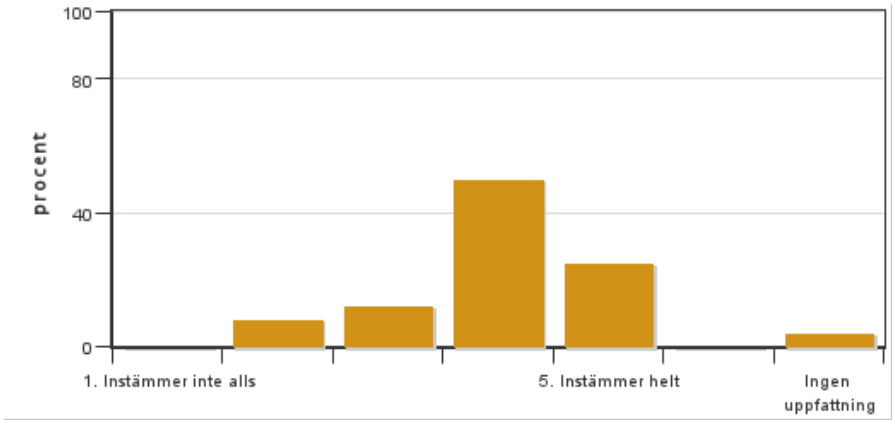


Antal svar: 24
Medel: 2,5
Median: 2

1: 4
2: 10
3: 5
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

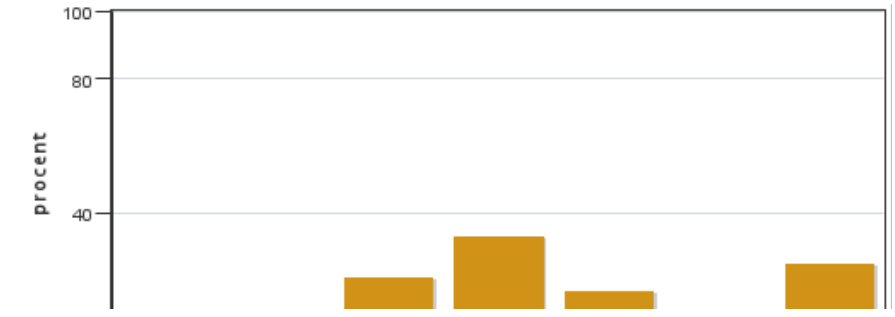


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 12
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



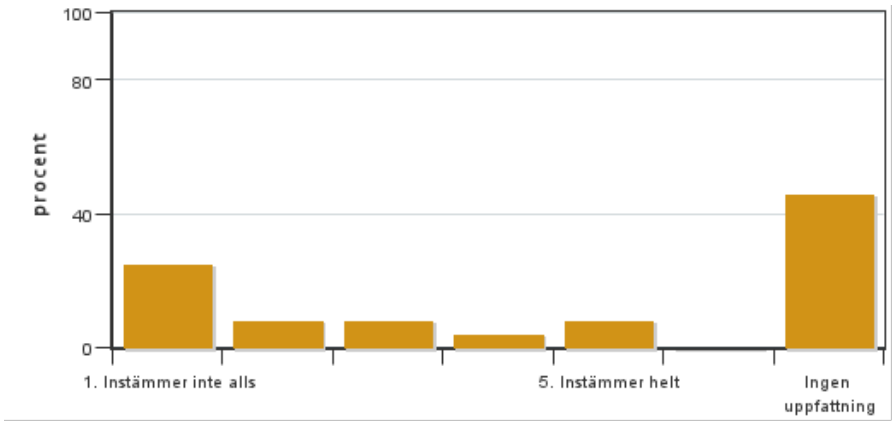
Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 6



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

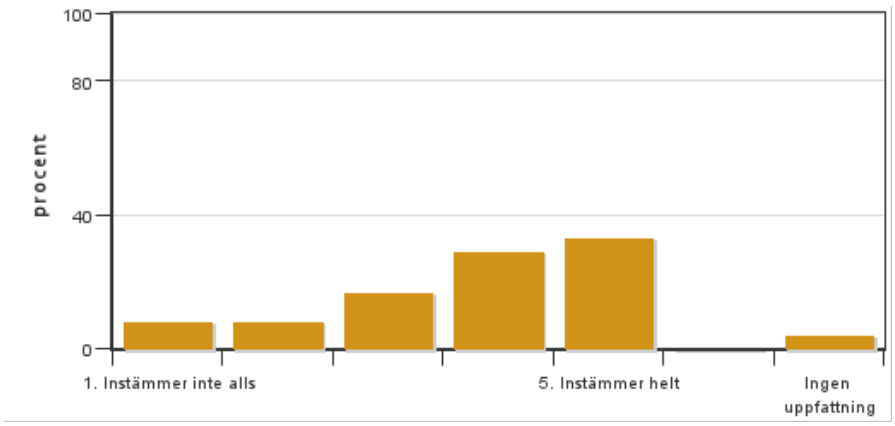


Antal svar: 24
Medel: 2,3
Median: 2

1: 6
2: 2
3: 2
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 11

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

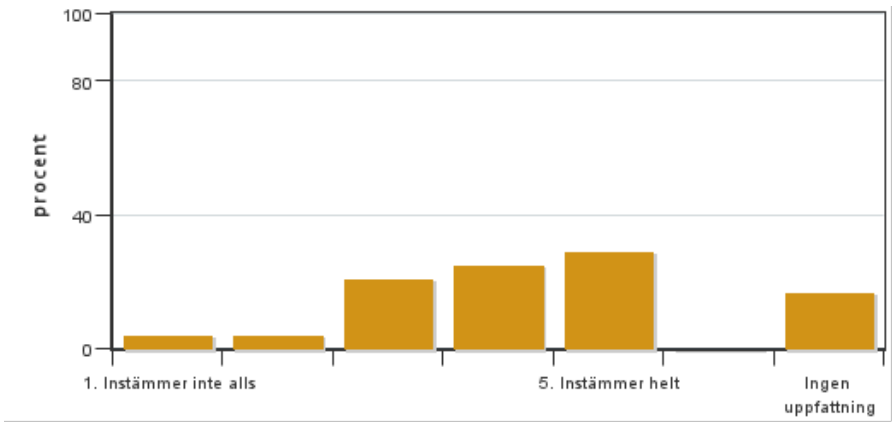


Antal svar: 24
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 7
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

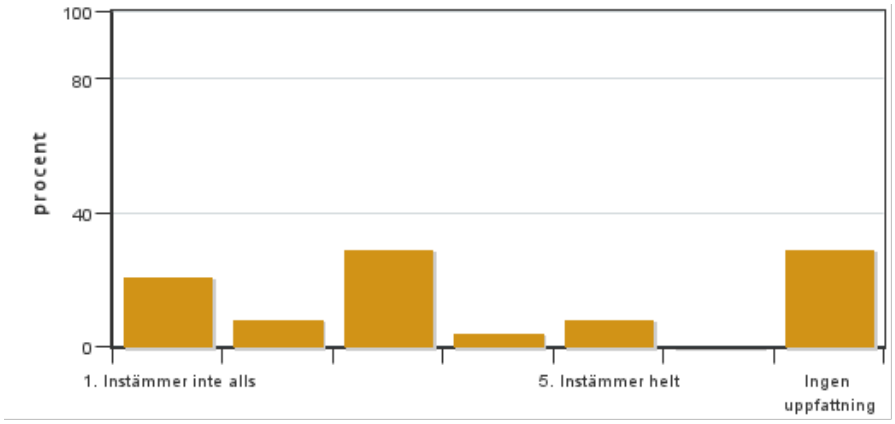


Antal svar: 24
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

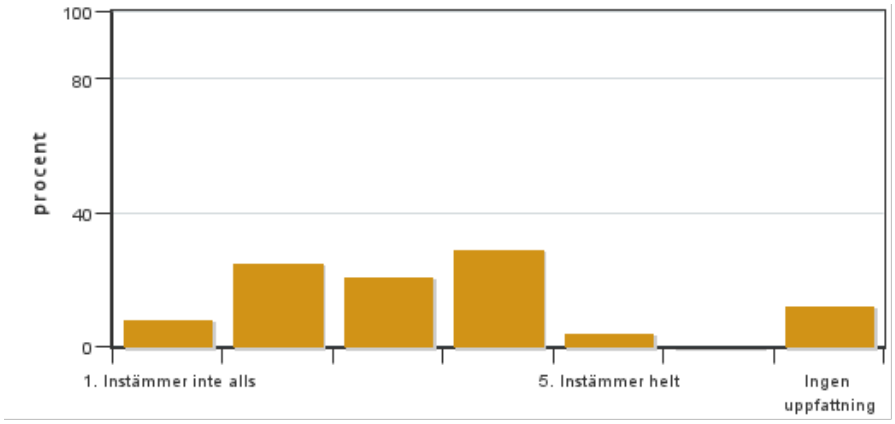


Antal svar: 24
Medel: 2,6
Median: 3

1: 5
2: 2
3: 7
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

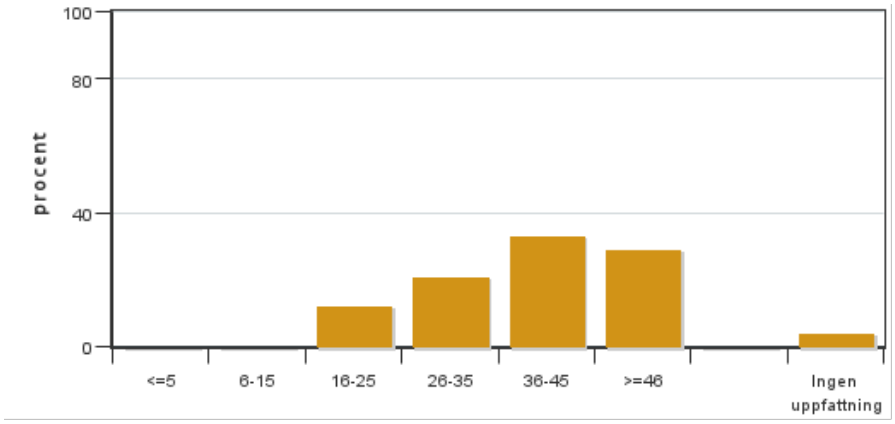


Antal svar: 24
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 5
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

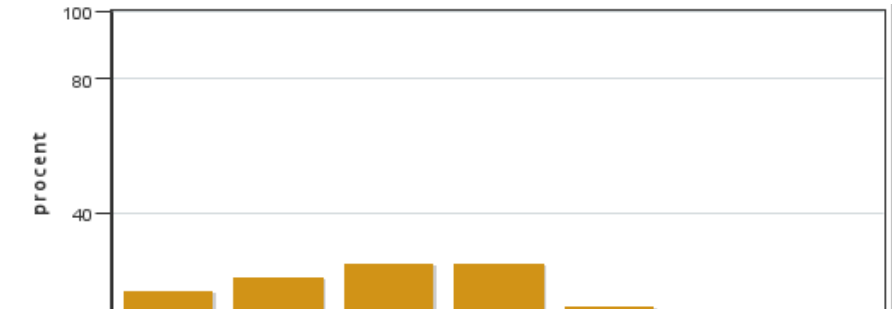


Antal svar: 24
Medel: 37,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 5
36-45: 8
≥46: 7

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 24
Medel: 3,0
Median: 3

1: 4
2: 5
3: 6
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var tyvärr låg (39 %). Eftersom underlaget är litet är det svårt att veta hur allmängiltiga de här synpunkterna är. De som svarade var dock överlag ganska nöjda, då medelbetyget var 3,2 gällande helhetsintrycket av kursen, 4,4 gällande förståelsen av växtens uppbyggnad och dess krav på växtplats samt 4,2 gällande förståelsen av marken som växtplats och nyttan av markvetenskap som framtida landskapsarkitekt.

Kursens koppling till lärandemålen fick bra betyg (4,2) liksom frågan om kursens lärandemoment stöttade lärandet (4,0). Även litteraturen fick bra betyg – växtbiologihäftet 4,6, kursboken i markvetenskap 4,5 samt övningskompendiet i markvetenskap 3,7.

Föreläsningarna fick överlag bra betyg, liksom profilbeskrivningen i fält (4,2), övningen ”Växternas kroppsspråk” (4,2), övningarna i markkemi (3,8), markfysik (3,6) och markbiologi (4,0) samt profilsammanställningen (4,3).

När det gäller det som var mindre bra noterar vi att det faktum att kursen i år gavs på distans pga Covid-19 var ett problem för flera studenter. Några studenter upplevde informationen på Canvas som svårtillgänglig och att övningarna var svåra att göra på distans.

Studentrepresentantens kommentarer

Det var tyvärr endast 39% som svarade på kursutvärderingen men jag tycker att deras svar överlag överensstämde med stämning i klasschatten under kursens gång.

Helhetsintrycket av kursen var okej (3,2 av 5) där man upplevde att kursens lärandemoment har varit bra och relevanta (4 av 5). Det som drog ner poängen var att klassen upplevde kursen som överväldigande på distans (helhetsintrycket av distans fick 3 av 5 medan ”fysiska” miljön som främst var på zoom fick 2,3 av 5). Över halva klassen gick ihop och skrev ett mail angående detta i mitten av kursen men kände inte att det blev någon ändring.

Jag märkte både under kursens gång och nu när jag granskade svaren att det var många som upplevde att kursinformationen var svårtillgänglig på canvas (fick bara 2,5 av 5). Det rådde nämligen alltid förvirring över vad vi ska göra och när. Det hjälpte att ha en klasschatt där man kunde hjälpas åt att dela information man hittade samt diskutera vilket av scheman som var aktuellt.

Frågan om huruvida ens förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen fick 3,6 av 5. Siffran är rätt låg förmodligen på grund av att kursen gavs på distans, vilket gjorde det svårare att be om hjälp.