



Urbana mark-växtsystem och växtkänedom 4 LK0311, 40069.2021

10 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Roger Elg

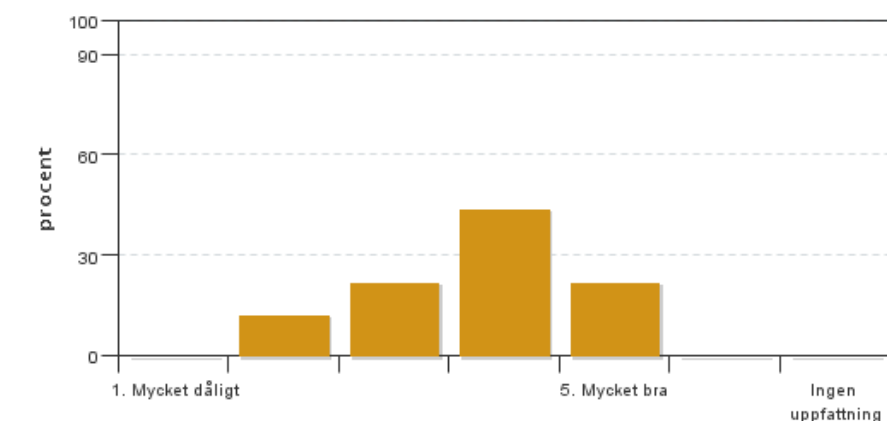
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-04 - 2021-05-25

Antal svar 32
Studentantal 62
Svarsfrekvens 51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

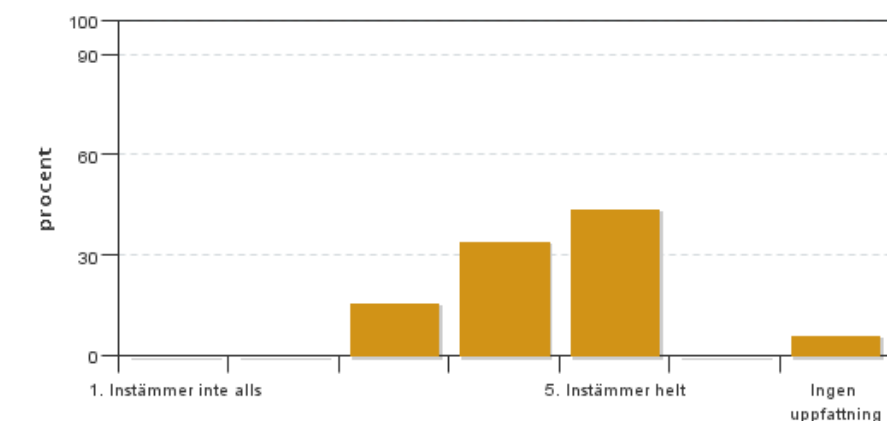


Antal svar: 32
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 7
4: 14
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

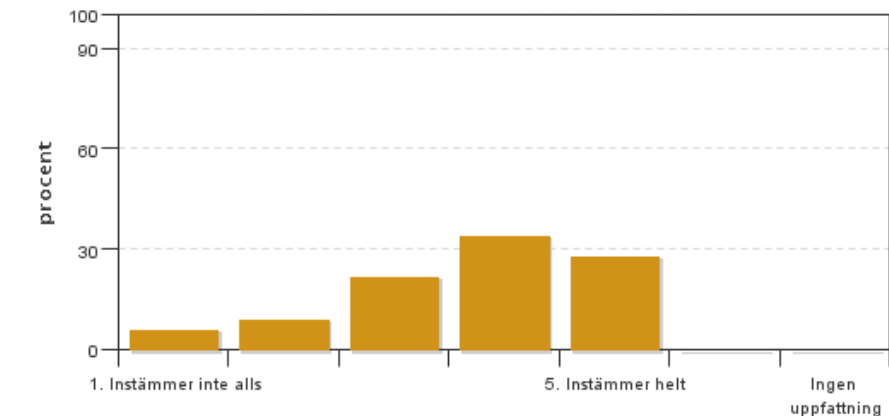


Antal svar: 32
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 11
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

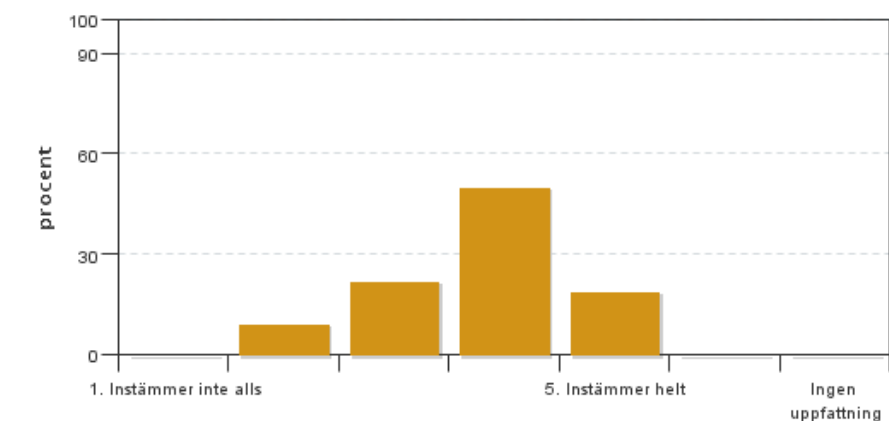


Antal svar: 32
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 7
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

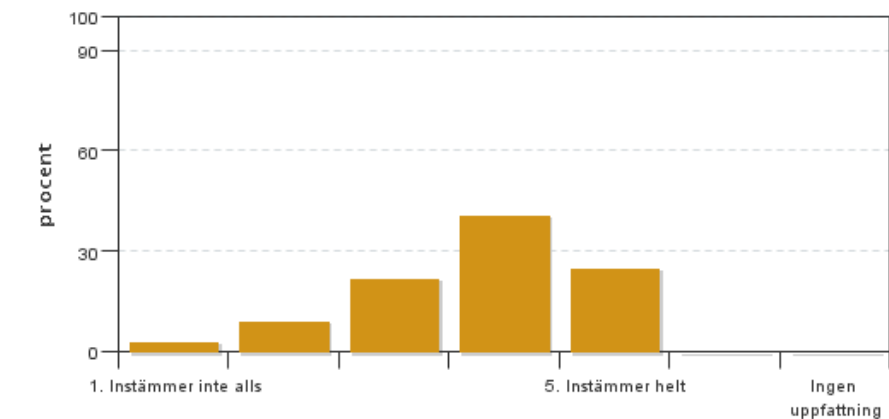


Antal svar: 32
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 7
4: 16
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

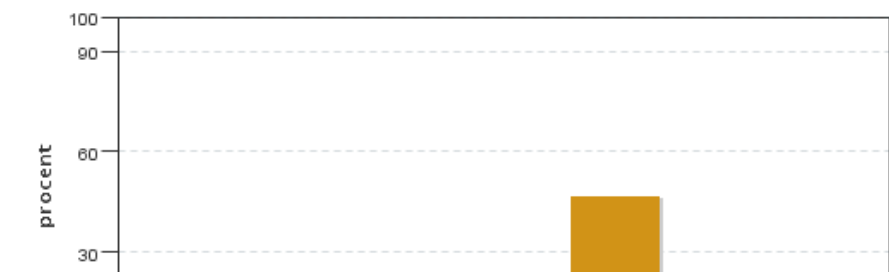


Antal svar: 32
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 7
4: 13
5: 8

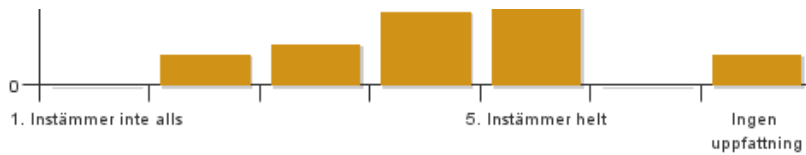
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



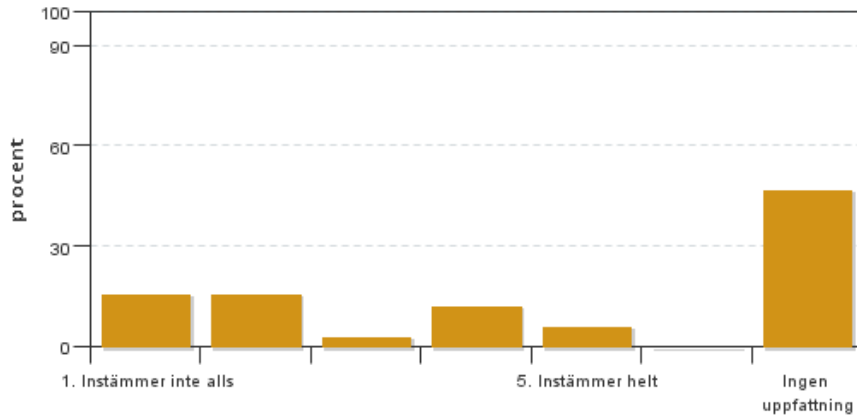
Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 3
3: 4
4: 7
5: 15



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

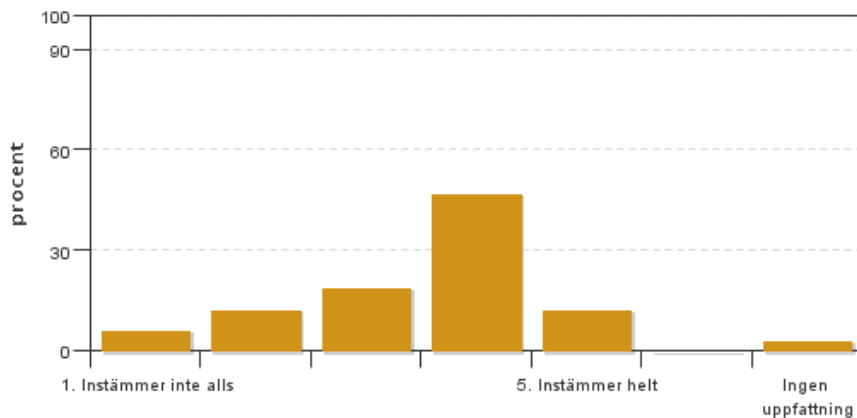


Antal svar: 32
Medel: 2,6
Median: 2

1: 5
2: 5
3: 1
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 15

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

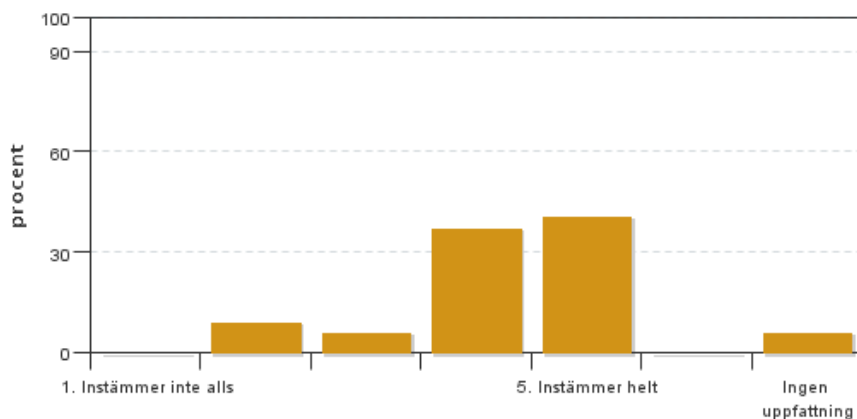


Antal svar: 32
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 6
4: 15
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

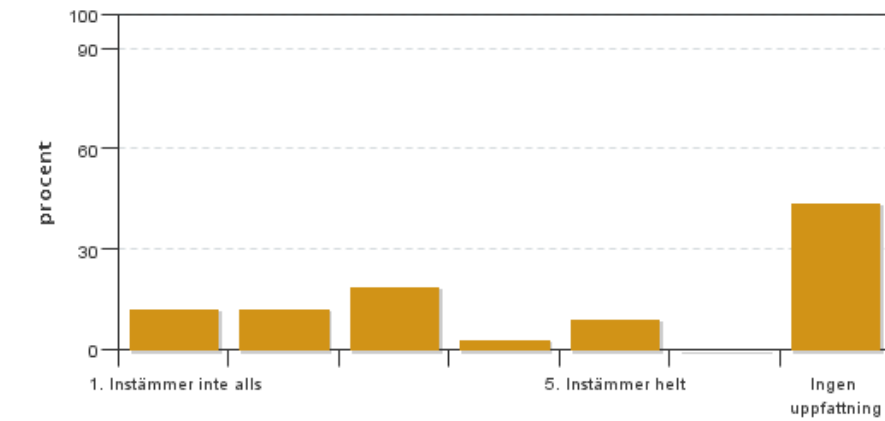


Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 12
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

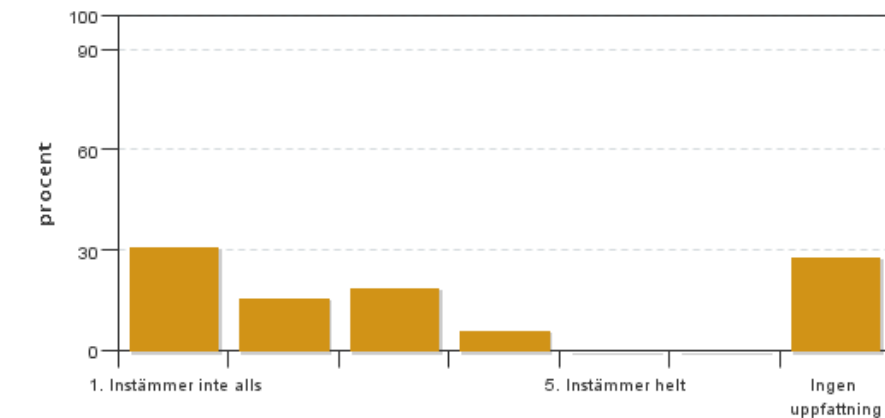


Antal svar: 32
 Medel: 2,7
 Median: 3

1: 4
 2: 4
 3: 6
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 14

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

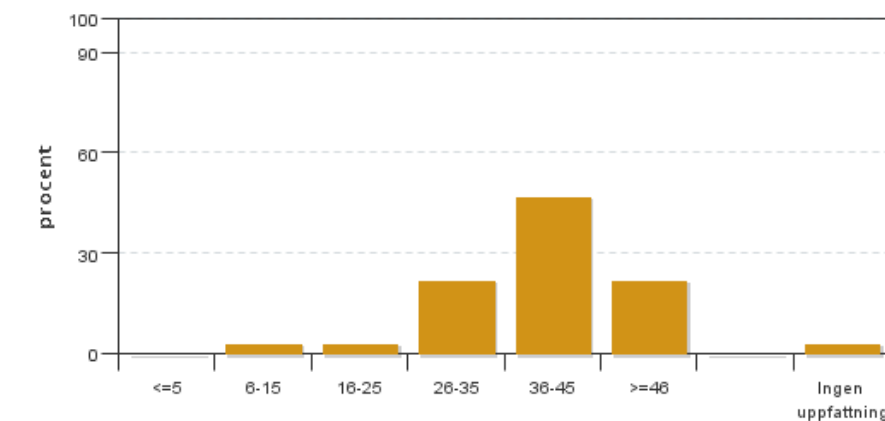


Antal svar: 32
 Medel: 2,0
 Median: 2

1: 10
 2: 5
 3: 6
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

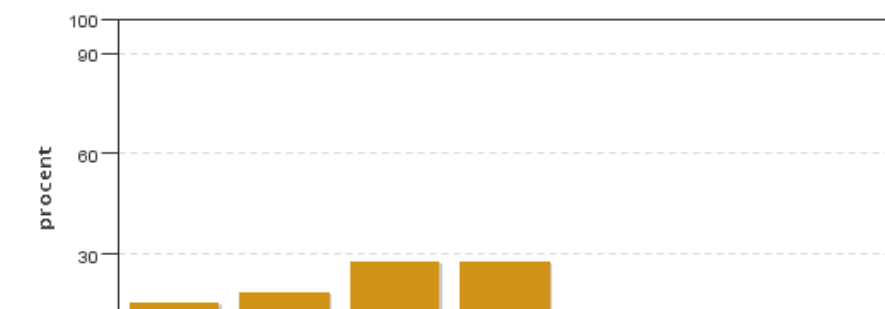


Antal svar: 32
 Medel: 37,5
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 1
 26-35: 7
 36-45: 15
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 1

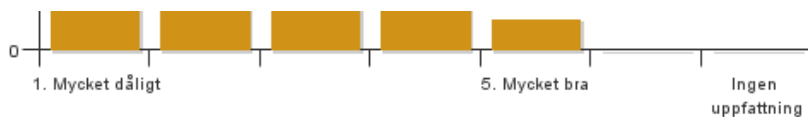
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 32
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 5
 2: 6
 3: 9
 4: 9
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Lite drygt hälften av studenterna (51%) har besvarat kursutvärderingen för kursen Urbana mark-växsystem och växtkännedom 4, LK0311 vilken gavs i perioden 240321-110521. Det ger en relativt god uppfattning om hur kursen har fungerat och blir ett tillförlitligt underlag.

Som helhet tycker många att kursen har varit intensiv och att mycket tid har behövt läggas ner från studenternas sida. Speciellt den inledande markdelen upplevdes kort och ihoptryckt med en tentamen bara efter en veckas tid. Samtidigt påpekas att det har varit en lärorik kurs som ökat förståelsen för kopplingen mellan mark och växt. Speciellt genom den överbryggande gruppövning som gått som en röd tråd genom kursen.

Mark-växtövningen har uppskattats till största del men flera påpekar att övningens instruktioner inte varit tydliga nog. Kursledningen kommer att se över detta ytterligare och göra beskrivningen ännu mer tydlig.Handledning har fungerat väl under övningen både avseende tidsscheman och det faktiska digitala mötet. Några menar dock att det kan vara förvirrande när lärare ger olika svar/återkoppling. Det är dock något som alltid kommer att finnas med då lärares referensbibliotek bygger på olika bakgrund och erfarenhet. I övningen efterfrågas även möjlighet och utrymme under övningens gång kunna ha öppna frågestunder. Just möjligheten att nå lärare för enklare frågor saknas.

Det märks tydligt, att mer än ett år efter övergången till distansundervisning, så uttrycks det mer negativt och oroande kring just distansundervisningen och dess framtida konsekvenser än då kursen genomfördes 2020. Många moment inom kursen är svåra att ta till sig. Speciellt gäller det växtinläringen på plats vid Campus. Att inte ges möjligheten att lära sig i fält (lukta, känna etc.) samt att få kopplingar till referenser genom t.ex. fältkursationer. Även saknaden av att få arbeta i en kreativ miljö tillsammans med andra studenter, och med lärarna på plats, lyfts fram som negativt. Att genomföra en växttentamen med bilder ger inte studenterna en rättvis chans att kunna artbestämma.

Dock så finns det fördelar med inspelat material som studenterna kan gå tillbaka till och titta på när de vill. Att ha ett samlat kursrum på Canvas upplevs som positivt även om olika kursers sidor inom utbildningen skiljer sig något åt. Det veckoschema som lagts upp på frontsidan har uppskattats.

Omständigheterna som råder i samhället ger inte möjlighet att bedriva den specifika typ av platsbunden undervisning som är så viktigt för flera av kurserna på landskapsarkitekturprogrammet, Ultuna. Omställning har skett enligt riktlinjer och undervisning har anpassats men det framgår tydligt att det är svårare att nå de höga förväntningar och mål som studenterna har på sin utbildning.

Med hopp om en återgång till det "normala" / kursansvarig Roger Elg

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket på kursen har varit bra med en median på 4. Kursen har upplevts som intensiv och lärorik med stor bredd där de olika ämnena har vävts ihop och hållbarhetsperspektivet har varit med. Gällande det internationella perspektivet så har studenterna antingen ingen uppfattning om huruvida det tagits upp eller så anser de att det inte tagits upp. En önskan om att bredda det nationella perspektivet nämns i kommentarerna.

Bredden hos de olika momenten har upplevts som givande men har också upplevts som rörigt. Arbetsbelastningen har varit hög och många nämner att tiden inte har räckt till, speciellt till marktentan som låg 5 arbetsdagar efter kursstart. Det finns även kommentarer kring att man har haft för låga förkunskaper som gjorde detta moment svårare.

Kursens innehåll anses vara relevant gällande lärandemålen och de flesta tycker att examinationerna har gett dem möjlighet att visa vad de kan. Kritiken riktas även här på kort inläsnings- och skrivtid på markdelen och avsaknaden av undervisning på campus inom växtkännedomen.

Schemat och canvas-sidan upplevdes som tydliga där "veckans schema" var ett uppskattat inslag. Instruktioner och dylikt som låg på canvas uppfattades dock bitvis som otydliga, en del var även ouppdaterade. Studenterna har även tagit upp att lärare säger olika saker på handledning vilket kan förvirra ytterligare om instruktionerna inte är tillräckligt tydliga.

En övervägande del tycker att samtalsklimatet har varit bra med några undantag där kritiken handlat just om att det är svårt att orientera sig bland olika lärares åsikter och återkopplingar.

Mycket av den negativa kritiken från studenterna är kopplad till att kursen gått på distans. Man saknar att ta del av varandras arbeten på sal, kunna ställa snabba frågor till lärare och tycker inte om att sitta hemma vid sin dator under många timmar i sträck.

Därför efterfrågades fler frågestunder och mer handledning samt studentexempel till gestaltungsdel; där grupperna inte kunde få inspiration av varandra.

Sedan nämner flera att det är psykiskt påfrestande att studera på distans. Att vi ska bli "coronastämplade" på arbetsmarknaden tas även upp som en oro.

Behovet att ha praktiska moment på plats är tydlig då moment som inte upplevts fungerat optimalt på distans är exkursionerna och växtvandringarna som alla var förinspelade.

Filmerna till växtvandringarna uppskattas som material överlag, dock uttrycks ett behov av att ha växtvandringarna på plats. Ett flertal ifrågasätter syftet med att kunna stava namnen exakt när vi nuförtiden enkelt kan leta upp rättstavning på internet. Studenterna önskar att fokus låg på egenskaper och användningsområden hos de växtmaterial som lärs ut.

Gällande liveföreläsningar så påpekades det att tekniken strulade, bättre headset/mic och webbkamera för att öka kvaliteten på föreläsningar är att föredra, samt bättre uppkoppling.

Anseende distansundervisningen överlag så är åsikterna spridda, vissa tycker det fungerar riktigt bra och andra att det inte fungerar alls. Där hänvisas både till själva distansstudierna men också tekniken. Att tekniken inte alltid fungerade under föreläsningar och att kvaliteten på bilder under växttentan var för låg är något som bör förbättras.

Med de sagt så är de inspelade föreläsningarna överlag mycket uppskattade som inläsningsmaterial och skulle mycket väl kunna användas i fortsättningen som undervisningsmaterial, speciellt som komplement till växtkännedomen och repetitionsmaterial till markdelen.

Sammanfattningsvis så har studenterna upplevt kursen som lärorik och relevant. Marktentan kan flyttas längre fram för mer instuderingstid. Växtkännedomen upplevs inte riktigt hålla måttet på distans, men att det är på grund av pandemin finns det förståelse för. Grupparbetet fungerade bra på det stora hela, även om det blev lite olika bud kring vad som gällde ibland.