



## Studio - Landscape architecture and urban space LK0252, 20095.2021

15 Hp  
Pace of study = 100%  
Education cycle = Advanced

### Evaluation report

---

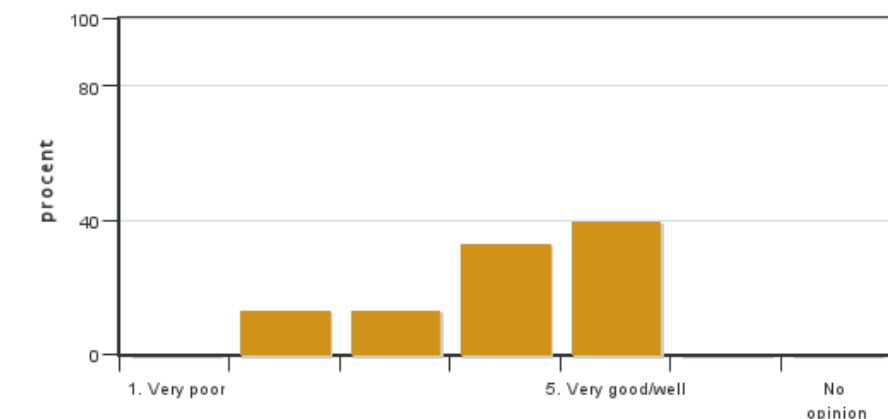
**Evaluation period: 2021-01-10 - 2021-01-31**

Answers 15  
Number of students 29  
Answer frequency 51 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

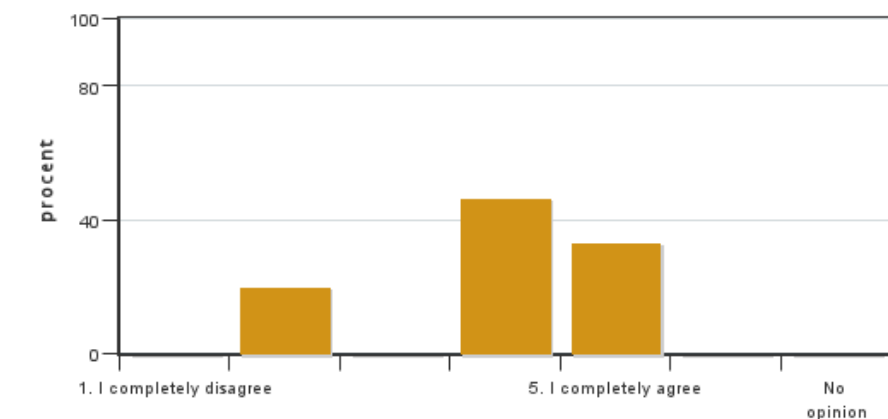


Answers: 15  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 2  
4: 5  
5: 6

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

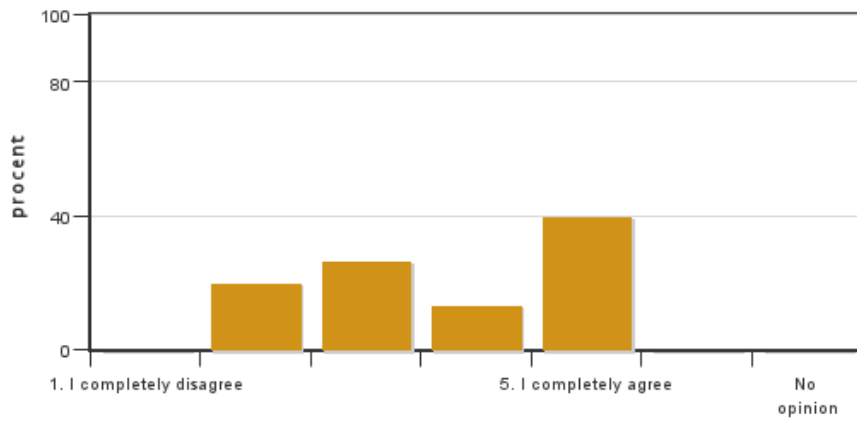


Answers: 15  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 0  
4: 7  
5: 5

No opinion: 0

#### 3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

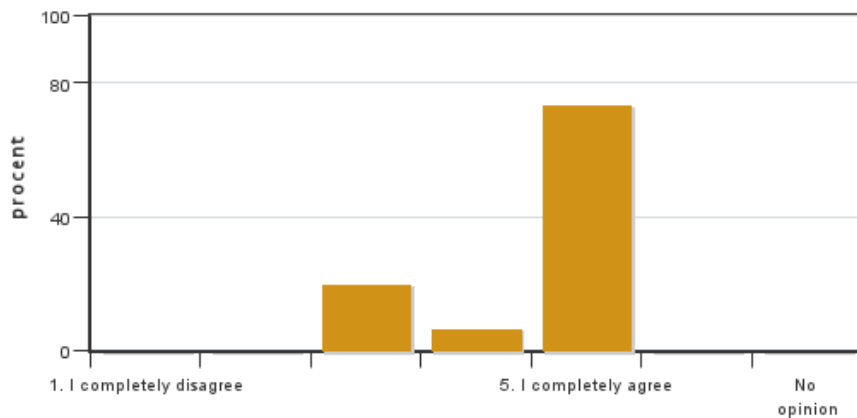


Answers: 15  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 4  
 4: 2  
 5: 6

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

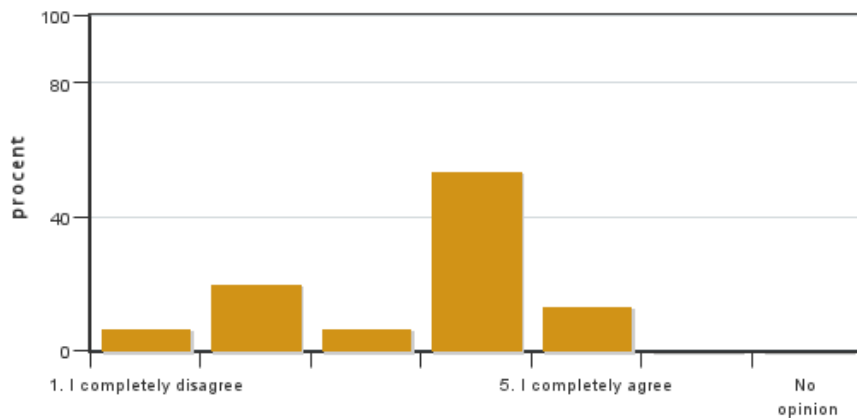


Answers: 15  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 1  
 5: 11

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**



Answers: 15  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 2

No opinion: 0

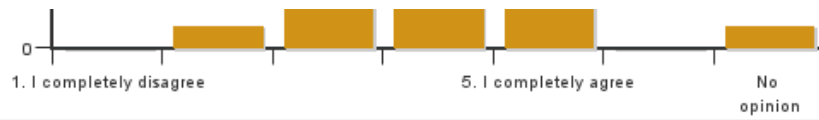
**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



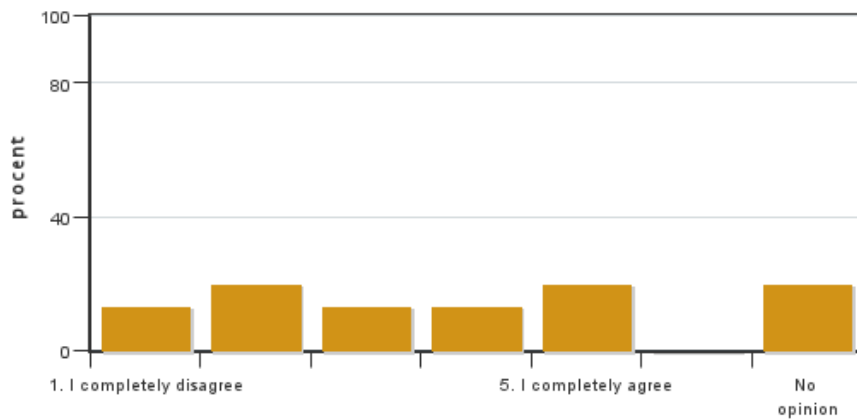
Answers: 15  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 5  
 5: 4

No opinion: 1



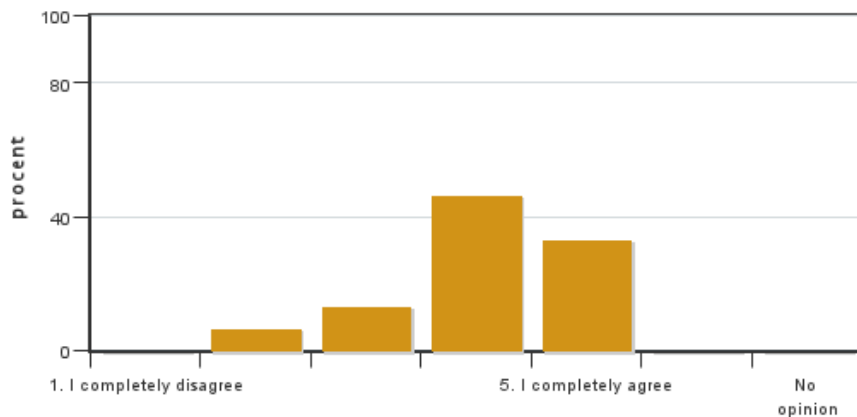
**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 15  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 2  
 2: 3  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 3  
 No opinion: 3

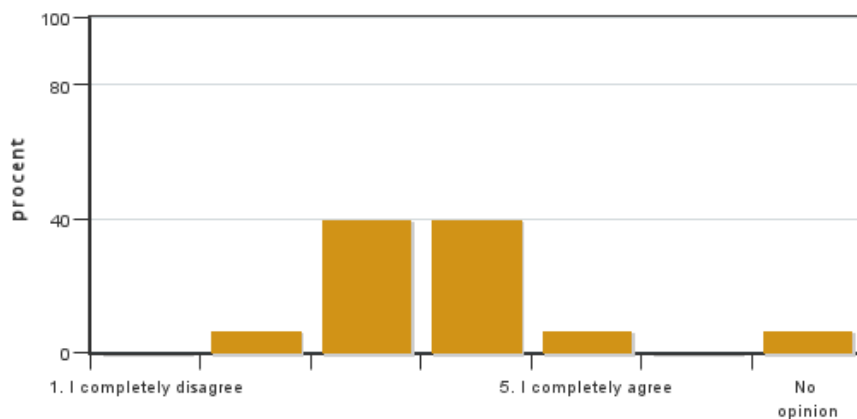
**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 15  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 7  
 5: 5  
 No opinion: 0

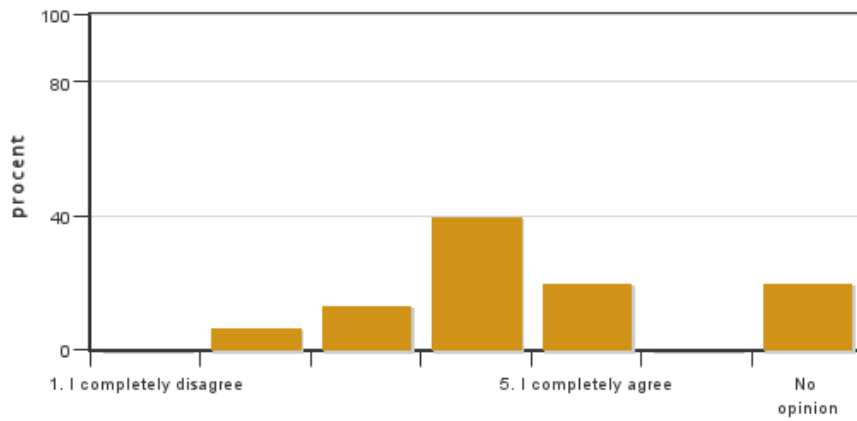
**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 15  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 6  
 5: 1  
 No opinion: 1

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

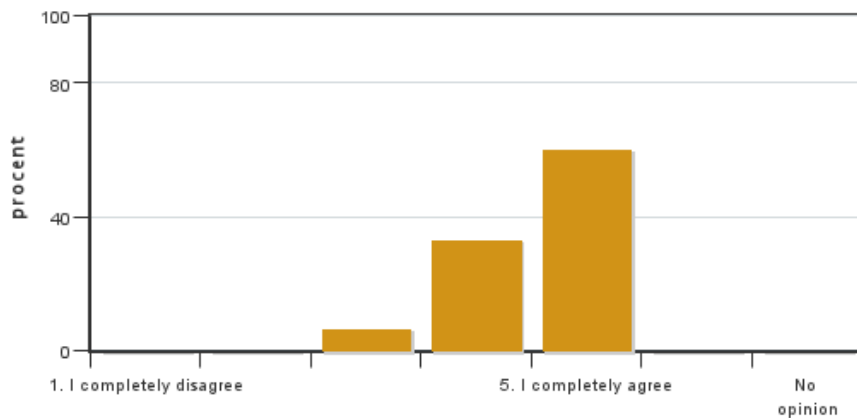


Answers: 15  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 3

No opinion: 3

**11. The course covered international perspectives.**

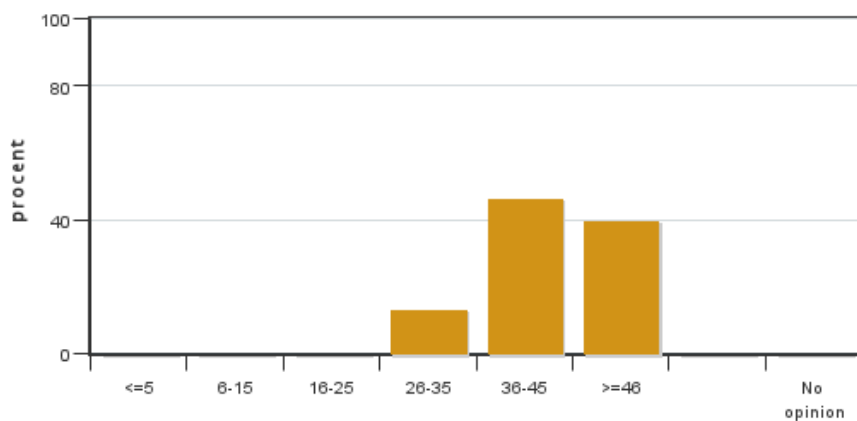


Answers: 15  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 9

No opinion: 0

**12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).**

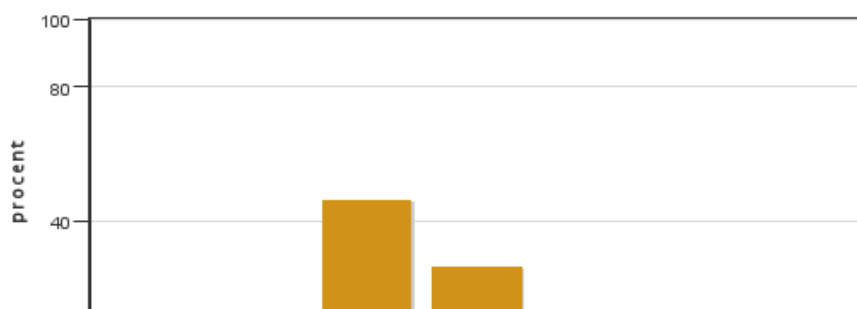


Answers: 15  
 Medel: 41,1  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 2  
 36-45: 7  
 ≥46: 6

No opinion: 0

**13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?**



Answers: 15  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 7  
 4: 4  
 5: 1

No opinion: 0



**14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance**

**15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance**

## Course leaders comments

---

Roligt med många positiva kommentarer trots de annorlunda förutsättningarna. Här tar vi upp de kommentarer som rör förbättringar av kursen.

Det var flera kommentarer kring att det är en mastig kurs med för mycket innehåll, föreläsningar, övningar mm. Samtidigt förekom också förslag på föreläsningar som saknas i kursen. Balansen däremellan är något vi brottas med varje år när vi planerar kursen och absolut något vi tar med oss. Material skulle kunna vara något som tillkommer.

På avancerad nivå ställs högre krav på studenten att ta till sig av föreläsningar och exkursioner, att planera sin tid och sin presentation. I det är diskussionen som kan föras på ritsal en viktig komponent, något som vi missat i år.

De mindre övningarna är tänkta att vara ett stöd för att komma framåt i processen och brukar fungera så. I distansundervisningen har flera upplevt det som en belastning istället. Från kursledningen är det viktigt att vara tydlig med vad som är tanken med övningarna.

Förkunskapskravet upplevde många som högt med avseende på höjdsättning. Vi har tidigare år arbetat med lutande torg och det är alltid svårt. Det är förväntat att man ska kunna efter landskapsarkitektutbildningen och därför är det glädjande att se att studenterna har lärt sig det under kursen.

Den stora bristen med distansundervisningen är just diskussionen på ritsal, både studenter emellan och mellan lärare/studenter. För oss lärare är det också svårare att uppmärksamma något som många har svårt med och ta en kort genomgång som vi gör på ritsal.

Vi lärare upplever också att handledningen är svårare och att distansundervisningen ställer större krav på hur handledningen är utformad och det har vi lärt oss mycket av. Vi hade ursprungligen lika mycket handledning som tidigare år men lade till ett par extra tillfällen och allmänna frågestunder. Lade också in zoom-arbetsgrupper i schemat men det fungerade inte riktigt.

Från kursledningen upplever vi att kritiktillfällena har gått både bra och mindre bra. Något vi försöker trycka på är att det är viktiga lärotilfällen. Alla har fått skriftliga kommentarer efteråt för att komplettera slutkritiken.

## Student representatives comments

---

Kursen har överlag varit bra och framförallt har det administrativa fungerat väl med information på Canvas, schema och att kursens olika moment delats upp i block. Studenterna önskar att det varit fler föreläsningar specifikt om torg, material, nordiska referensprojekt och bättre exkursioner där torgens gestaltning varit mer i fokus. Att utbildningen skett digitalt har dessvärre haft negativa effekter på handledningen, kunskapsutbyte mellan studenterna och medfört att gruppuppgifterna upplevts som för många. Studenterna anser att handledningstiden behöver ökas och att handledningen samt kritiktillfällena önskas innehålla mer konstruktiv kritik för att kunna utvecklas mer. Kursen hade även blivit bättre om det varit en jämnare nivå mellan handledningen, kritiktillfällena och slutkritiken med avseende på detaljer och utformning. Nivån på förväntad kunskapskrav har varit för hög, speciellt med avseende på höjdsättning. Studenterna ha uppskattat Adobe och Sketchup föreläsningarna och att de spelats in och varit tillgängliga efter föreläsningen. Föreläsningar har fungerat väl på distans och att använda zoom via hörlurar på exkursion har varit väldigt bra.