



Planering och förvaltning för hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs LK0279, 20089.2021

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Helena Mellqvist

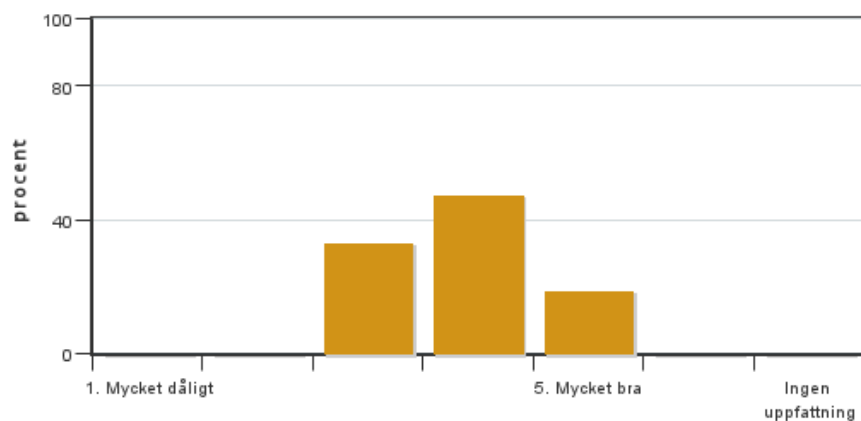
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 21
Studentantal 25
Svarsfrekvens 84 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

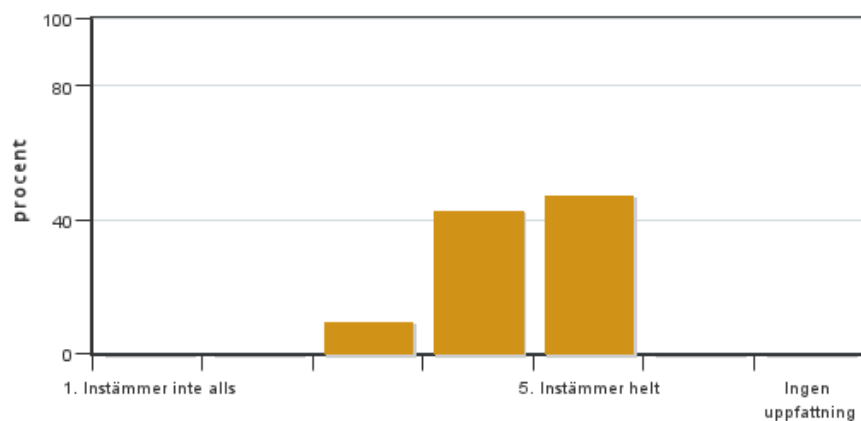


Antal svar: 21
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 10
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

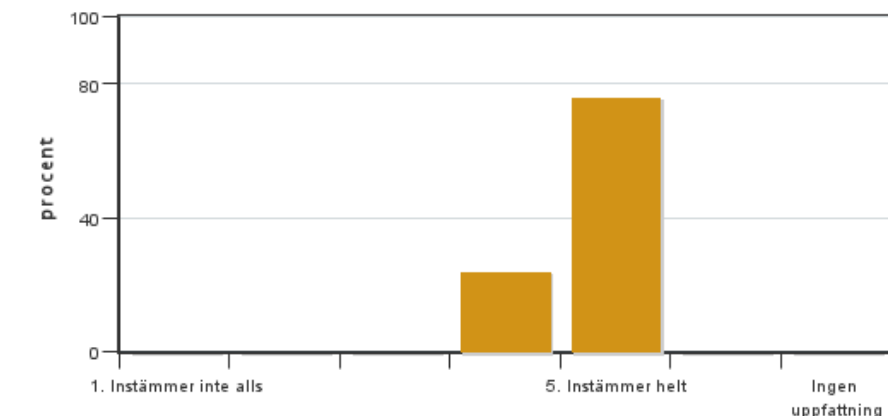


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

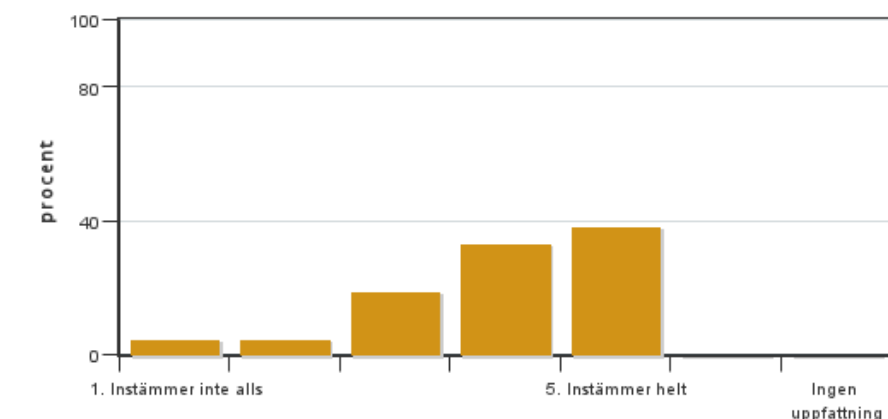


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

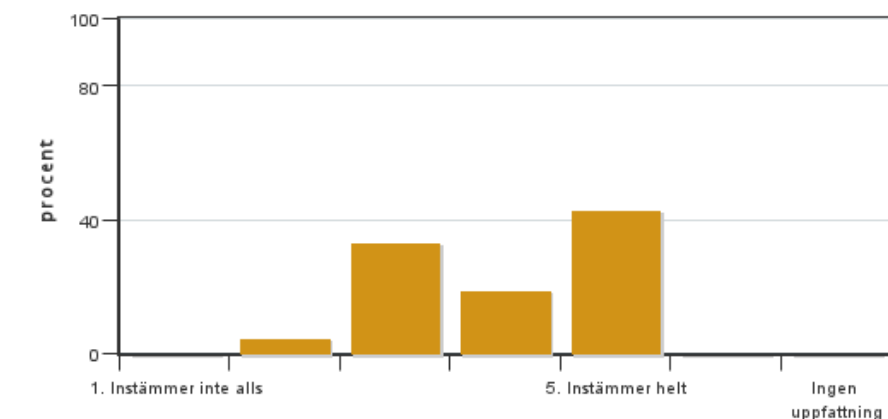


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 7
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

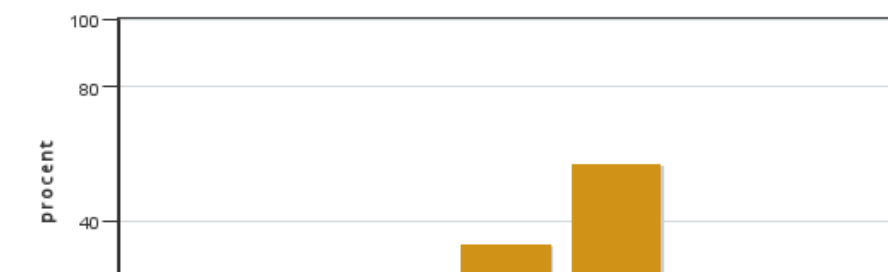


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



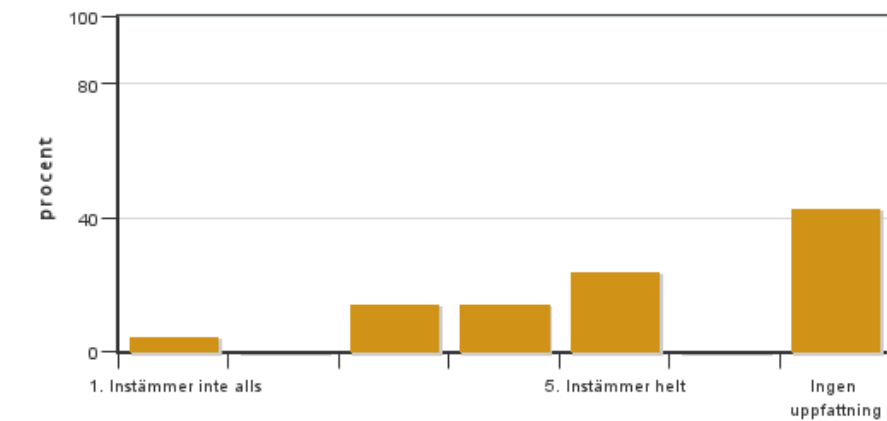
Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 7
5: 12



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 21

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 0

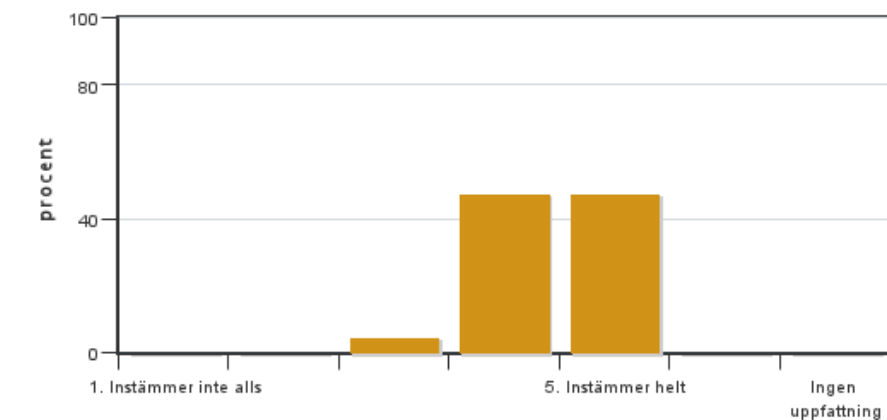
3: 3

4: 3

5: 5

Har ingen uppfattning: 9

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

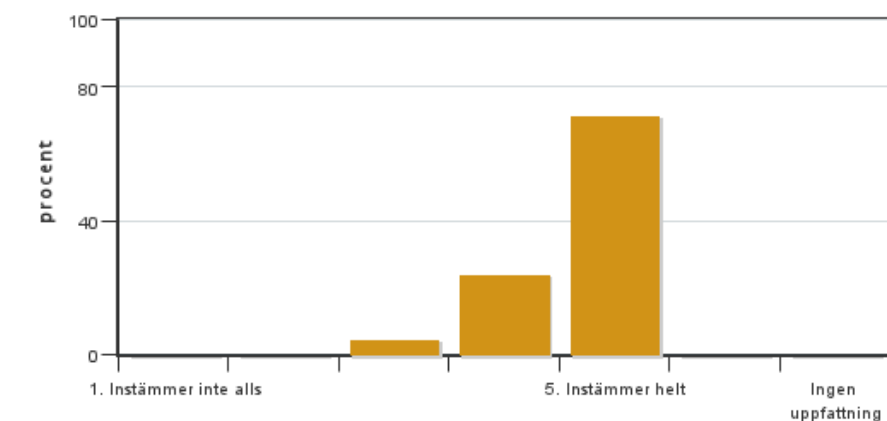
3: 1

4: 10

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 21

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

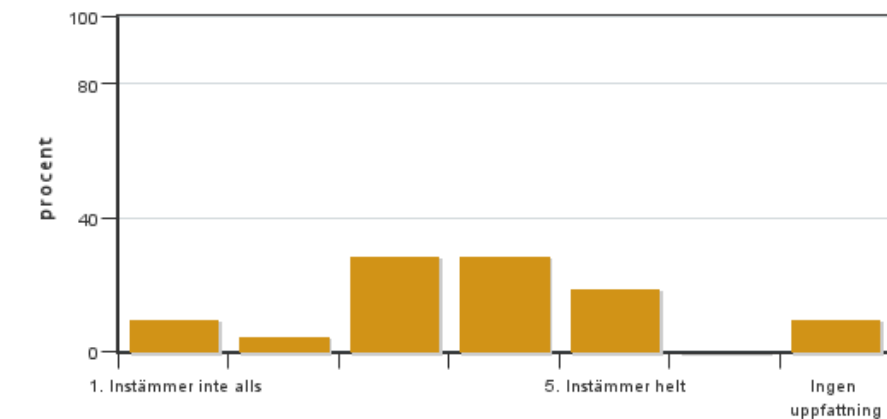
3: 1

4: 5

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

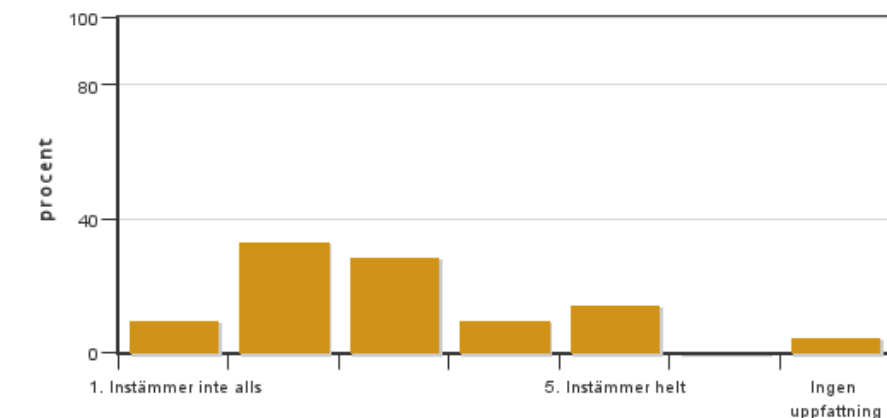


Antal svar: 21
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 6
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

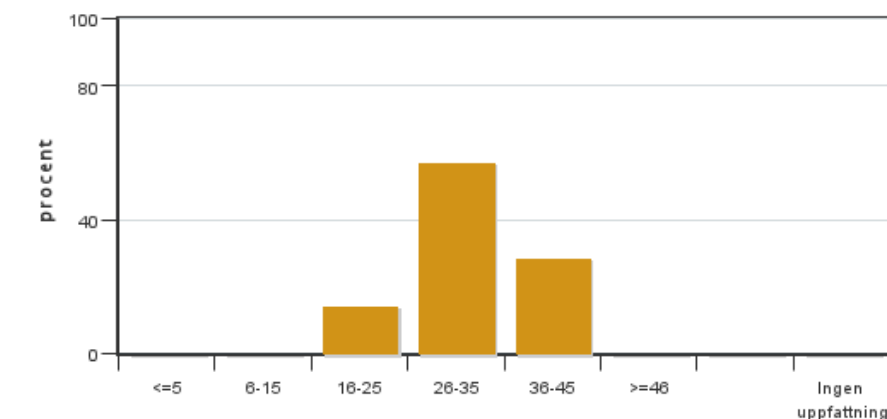


Antal svar: 21
Medel: 2,9
Median: 3

1: 2
2: 7
3: 6
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

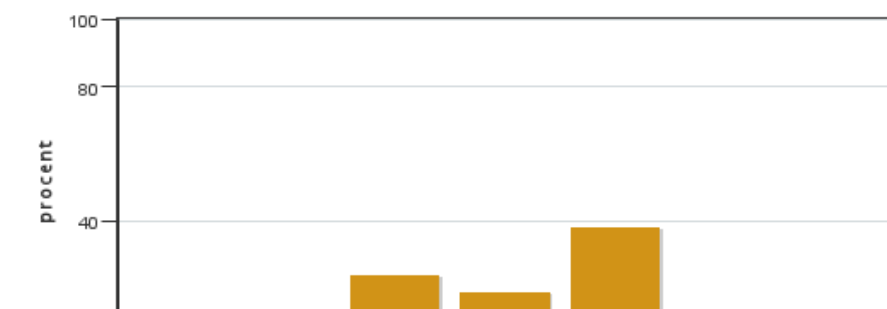


Antal svar: 21
Medel: 31,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 12
36-45: 6
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

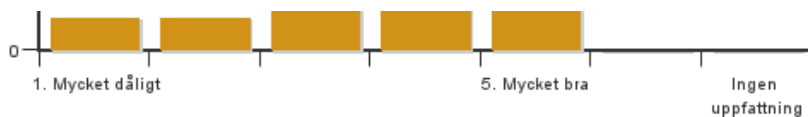
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 5
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad uppskattade du mest i kursen och varför det?

16. Vad var mest i problematiskt i kursen, varför det?

16. Hur uppfattade du arbetsbelastningen under kursen?

16. Har du kommentarer på kursens upplägg (föreläsningar, instruktionslappar, besök i Svalöv, delpresentation, handledning, individuell reflektion mm.)?

16. Vilken är den största lärdomen du tar med dig från kursen?

16. Nämn tre moment/saker du skulle vilja ändra samt tre saker/moment du vill behålla:

16. Dela gärna med er om ni har förslag på förändringar i kursen till nästa år!

Kursledarens kommentarer

Allmänt om kursen

Kursen *Planering och förvaltning för hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs* är en projektkurs på 15 hp som studenterna genomför i grupp. Varje år arbetar vi med en kommun eller en stad och fokuserar olika perspektiv på hållbar stadsutveckling just där. Grupparbetet startar dag 1, så även kursen som gavs 2020 och erbjöd en projektkurs på distans. Vi hade dock tur och lyckades genomföra ett besök och en busstur i Svalövs kommun kursens andra dag. Vi träffade tjänstepersoner m.fl. som kort presenterade kommunen men framförallt visade oss delar av Svalövs kommun som har ett väldigt varierat landskap. Kommunen brukar också bjuda på en uppskattad presentation av olika projekt eller utmaningar som de jobbar med just nu inne på kommunhuset. Under rådande pandemi blev det istället en digital tillställning dagen efter studenternas besök i kommunen.

I år var vi 24 studenter, 23 programstudenter och 1 fristående. Kursen inleds alltså med att studenterna ska ta till sig platsen, förstå vad det finns för utmaningar att lösa just här och så småningom formulera en projektidé. De första veckorna har vi en rad metodföreläsningar för att trycka på betydelsen att vara medveten om hur man samlar in material, hur man bearbetar vidare med insamlat material och vad analyserna används till. Vi har också en rad inspirationsföreläsningar av olika slag där som är tänkta att inspirera studenterna både i sakfråga men också hur inspirationsprojektens arbetsprocesser är upplagda, involverade aktörer, finansiering osv. Grupperna erbjuds handledningstillfälle regelbundet och presentationstillfälle av studenternas projektarbete, en delpresentation med inbjudna kritiker och två slutpresentationer inför olika publik. Veckan innan jul presenterade studenterna för Svalövs kommun och två dagar senare för lärarlaget med inbjudna kritiker från SLU.

Efter slutpresentation sammanställer studenterna sitt material i en projektrapport som lämnas in i slutet av kursen. Reflektion kring genomförande och studenternas kommentarer Kursen fick ganska bra betyg på de generella frågorna. Generellt drog coronaanpassningen av undervisningen ner på betyget. Flera studenter kommenterade uttryckligen att de sannolikt gett högre betyg om kursen hade gått som vanligt med handledning, föreläsning och framförallt grupparbete på Campus.

Canvas var ganska nytt för oss förra året men nu använder vi uteslutande Canvas och tycker det fungerar fint. Skönt att äntligen ha all information på en plats, de flesta studenter uppskattade "sidstrukturen" där vi samlar all information studenterna behöver under veckan på samma veckosida.

Att handleda ett tio veckor långt grupparbete på zoom har både fungerat bra och mindre bra. Det vi i lärlaget har misslyckats med är att fånga upp studentgrupper som haft en jobbig grupparbetesprocess. Det har varit svårt att känna av hur stämningen är men framförallt har det varit svårt att stödja studentgruppernas vidareutveckling av projektidé med djupare diskussioner kring projektens olika upplägg och karaktär. Samtalet kring själva projektrapporten kom sällan upp i handledningstillfällena vilket vi i efterhand ser som beklagligt. Själva grupparbetet är också det som nämndes flest gånger kopplat till vad som fungerat mindre bra i årets digitaliserade version av kursen.

Många studenter har uppskattat att vi sätter samman grupperna utifrån studenternas tidigare kompetens. Det är roligt att höra då det är viktigt för oss att behålla den gruppsammansättningen för att tillsammans träna sin hållbarhetsargumentation tillsammans med gruppen. Nästa punkt jag vill lyfta är att studenterna verkligen har uppskattat samarbetet med Svalövs kommun och att arbeta med riktiga frågor på riktiga platser. Vi är tacksamma för att både Svalövs kommun och studentgruppen har ställt upp och gjort kursen till en riktig tillämpningskurs trots att vi inte har träffats fysiskt (mer än på den frivilliga exkursionen).

Vi fick massor av tips och goda råd bland svaren på de avslutande frågorna. Flera handlade om oppositionerna där studenternas åsikter skilde sig åt. Syftet med oppositionerna är att kritiskt granska andras texter och träna på att ge konstruktiva kommentarer. Vi får fundera på om det ska genomföras på ett annat vis nästa år. Delpresentationen är också något studenterna har åsikter om. Delpresentationen är alltid en känsloladdad men viktig milstolpe som fungerar både som ögonöppnare och lägeskontroll. Flera efterfrågar tydligare instruktioner vilket förvånar oss något. Kanske har årets digitala handledning gjort studenterna mer osäkra på vad det är de ska leverera parallellt som vi i lärlaget fått färre frågor.

Förslag på förändring till nästa år:

1. Opposition, fundera på annorlunda upplägg
2. Byta ordning på slutpresentation för lärlag och kommunen
3. Om det mot all förmodan blir distansundervisning nästa år också så måste vi se över former för handledning. Vi fick mycket beröm för handledning men känner att vi nådde inte lika långt i projekten som vi brukar

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning av studenternas kommentarer

Helhetsintryck

Studenternas helhetsintryck av kursen är generellt positivt. Helhetsintrycket av kursen har i år starkt präglats av att kursen till övervägande del har genomförts på distans, på grund av rådande pandemi. Eftersom att en mycket stor del kursen utgörs av projektarbete i grupp, verkar också studenternas upplevelse av hur grupparbetet fungerat påverka helhetsintrycket av kursen. Den generella uppfattningen är att kursen väl lever upp till lärandemålen. Studenterna anser att deras förkunskaper har varit tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. Detta verkar speciellt gälla de studenter som tidigare läst teorikursen (LK0379) tidigare under samma termin. Studenterna menar att arbetsbelastningen under kursen har varit lagom hög.

Det studenterna har uppskattat mest med kursen är att den har uppfattats som praktiskt orienterad och verklighetsnära, dels genom det nära samarbetet med Svalövs kommun, och dels genom den stora friheten som grupperna har getts i att forma sina egna projekt. Handledningstillfällena, gästföreläsningarna och platsbesöket är också mycket uppskattade inslag. Mer problematiska aspekter av kursen är enligt studenterna att det har varit svårt att genomföra grupparbetet på ett effektivt sätt i och med distansundervisningen. Rapportskrivandet under kursens slut har också uppfattats som problematiskt av flera studenter, bland annat nämns att det har funnits skillnader i erfarenhet av att skriva denna typ av texter och att arbetsfördelningen har varit ojämn inom grupperna. Grupperna beskrivs också som en aning för stora.

Studenternas främsta lärdomar från kursen handlar om svårigheten i att lyckas utforma ett förslag som är både innovativt och genomförbart i den lokala kontexten. Några studenter nämner menar också att de tar med sig lärdomar om vikten av medborgardialog och en strävan att vara en förkämpe för hållbarhet i kommande arbetsliv. Studenterna tar även med sig insikter om kommunala arbetsprocesser. Lärdomar som beskrivs handlar också om själva grupparbetsformatet och hur detta kan göras effektivt, såsom vikten av struktur, kommunikation, täta möten och att ha god självkännedom. Lärdomar som är viktiga även för framtida arbetsliv!

Kursens lärandemoment, upplägg och examinationer

Studenterna är generellt nöjda med kursens lärandemoment och upplägg. Kursen inleds med en föreläsningsserie dels med inspirationsföreläsningar kring olika projekt, dels metodföreläsningar. Möjligen hade föreläsningsperioden kunnat vara komprimerad till färre veckor. Angående kursens upplägg nämner flera studenter att studiebesöken och möjligheten till övernattnin g är mycket uppskattade inslag även om de inte har kunnat genomföras riktigt som vanligt i år. Gällande examinationer beskrivs det som positivt att slutpresentationerna för lärarna och för kommunen är två separata tillfällen.

Angående kursinformation menar de flesta studenter att denna var lättillgänglig. Några studenter ansåg att det var svårt att orientera sig på kursens canvas-sida. Den sociala lärmiljön har generellt uppfattats som inkluderande. Angående den fysiska lärmiljön noterar flera studenter att det är svårt att ha en uppfattning i frågan eftersom att nästintill hela kursen har genomförts digitalt.

Majoriteten av studenterna menar att hållbar utveckling har berörts inom ramarna för kursen. Två studenter indikerar i sina kommentarer att innebörden i hållbar utveckling har varit "underförstådd" för de flesta kursdeltagare men möjligen är svårare att tillgodose sig för de studenter som läser kursen fristående och har en annan studiebakgrund än HSU-studenterna.

Distansundervisningen

Kursen har genomförts nästan helt och hållet på distans, med undantag för några få moment under kursens början. Hur detta har upplevts verkar skilja sig mycket inom studentgruppen. Framförallt har det påverkat möjligheten att genomföra grupparbetet på ett tillfredställande sätt. Generellt uppfattas distansstudierna göra arbetet mindre effektivt och försvåra diskussioner. Andra exempel på mindre välfungerande aspekter av distansundervisningen är att det har varit svårare att skapa en anknytning till kontexten för projekten och att ha en kommunikation med Svalövs kommun. Ett par studenter tar upp att den digitala plattformen Teams har fungerat dåligt vid de tillfällen då den behövde användas, såsom i presentationer för Svalövs kommun.

En särskilt välfungerande aspekt av distansundervisningen är föreläsningarna. Specifikt är det bra att de har skett live (istället för att vara förinspelade) och det funkar väldigt bra de tillfällen då kurslärare agerar moderator under föreläsningar/presentationer. Kommunikationen mellan lärare och studenter (exempelvis genom handledning) är ytterligare en aspekt av distansundervisningen som flera studenter tar upp som välfungerande. Några studenter menar att det har fungerat bra eller över förväntan att grupparbeta över Zoom. Som exempel nämns att det har medgett en flexibilitet och bidragit mindre upplevd ensamhet under kursperioden än om arbetet skett mer individuellt.

Förslag till förbättringar

Fortsätt med:

- Att ha tydliga veckoscheman på Canvas.
- Att låta en lärare agera moderator under digitala föreläsningar och presentationer.
- Att ha inledande inspirationsföreläsningar. Specifikt nämns Håkan Rasmusson, Björn Carnemalm och Mark Wales och introföreläsningen med tidigare kursstudenter.
- Att ha två separata slutpresentationer, en för kommunen och en för lärarlaget. Eventuellt kan dessa byta ordning, för att möjliggöra att lärarnas feedback arbetas in i slutförslaget till kommunen.
- Att genomföra exkursioner under kursen.
- Att ha en kommun som samarbetspartner. Någon student nämner att den uppskattade att ha en landsbygdskommun som fallstudie.
- Intervjuövningen var mycket uppskattad av de studenter som deltog.

Ändra:

- Även om opponering är ett givande inslag i kursen uppfattades den sista opponeringen som lite meningslös – studenterna önskar att slutinlämningen av rapporten/ opponeringstillfällena schemaläggs så att studenterna ges möjlighet att göra justeringar eller mindre förbättringar i rapporten efter slutopponeringen, medan kursen fortfarande pågår. I år har alla grupper behövt göra justeringar i rapporterna efter avslutad kurs inför att rapporterna skulle skickas till kommunen.
- Flera studenter föreslår att det bör vara färre personer i varje grupp, exempelvis 4 personer.
- Instruktionerna till vissa kursmoment beskrivs som lite för otydliga i relation till vad som förväntas av studenterna. Specifikt nämns instruktionen för delpresentationen. En student skriver exempelvis: "Delpresentationen i sig var väldigt nyttig vill jag dock understryka. Men just instruktionen motsvarade inte riktigt kraven/ förväntningarna som jag uppfattade att lärarlaget hade".
- Eventuellt göra ändringar i relation till metodföreläsningarna. Här går dock åsikterna isär inom studentgruppen – vissa menar att de är bra medan vissa menar att innehållet var repetition. Kanske kan tydligare beskrivningar av metodföreläsningarnas innehåll vara en lösning för att studenterna var och en ska kunna ta ställning till om de är relevanta för dem att delta i.
- Några studenter önskar fler föreläsningar på teman som budget/ekonomi/upphandling i relation till kommunal planering respektive projektledning/projektet som arbetsform.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600