



## Formlära – Gestaltning i grupp LK0361, 30158.2021

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

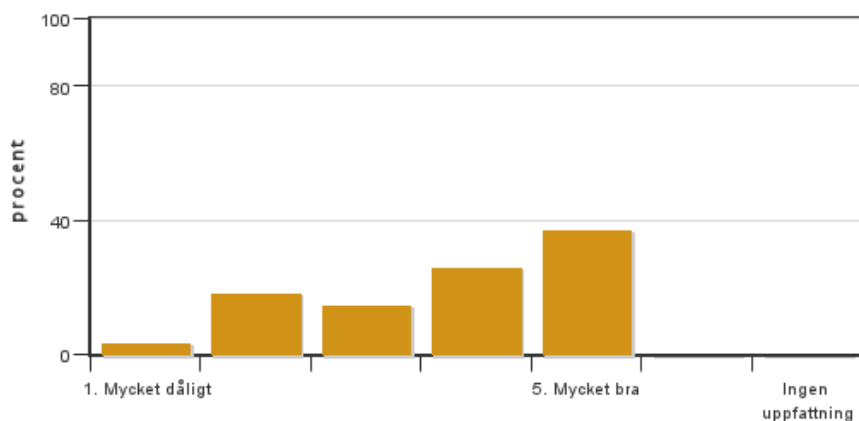
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 27  
Studentantal 59  
Svarsfrekvens 45 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

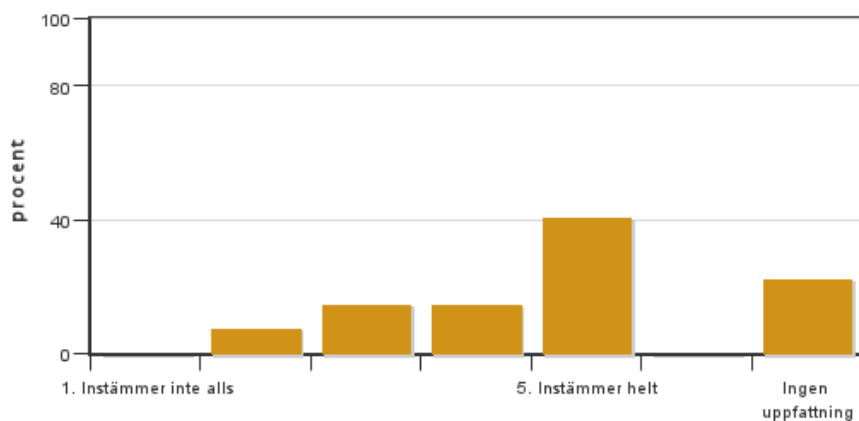


Antal svar: 27  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 5  
3: 4  
4: 7  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

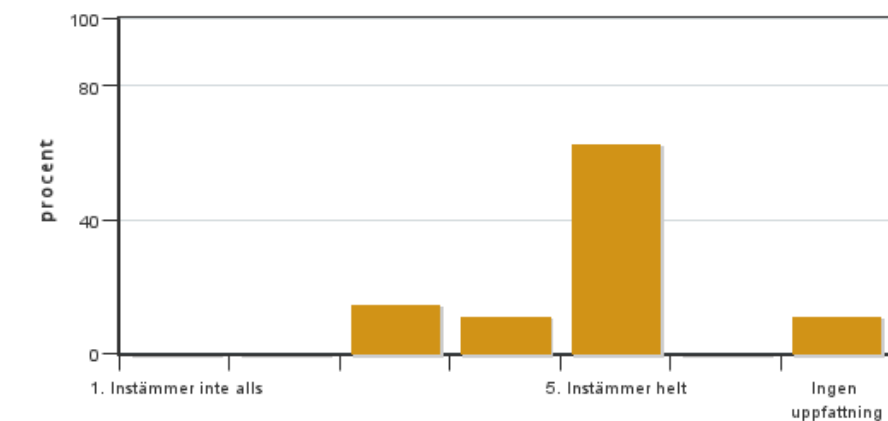


Antal svar: 27  
Medel: 4,1  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 6

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

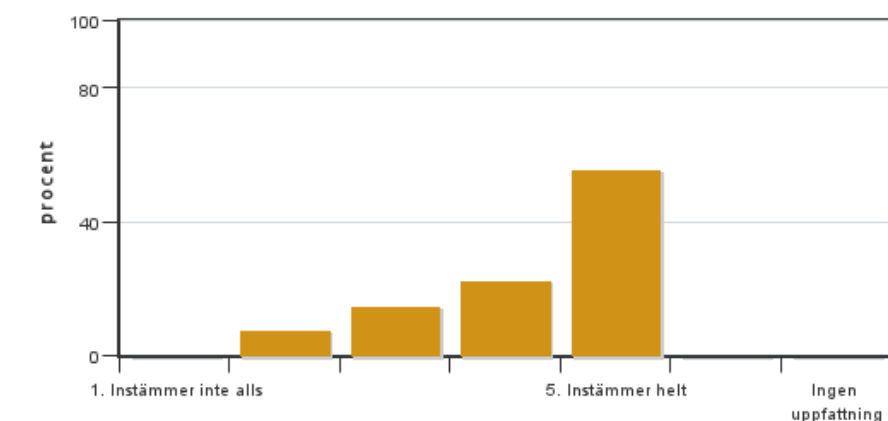


Antal svar: 27  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 3  
5: 17

Har ingen uppfattning: 3

#### 4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

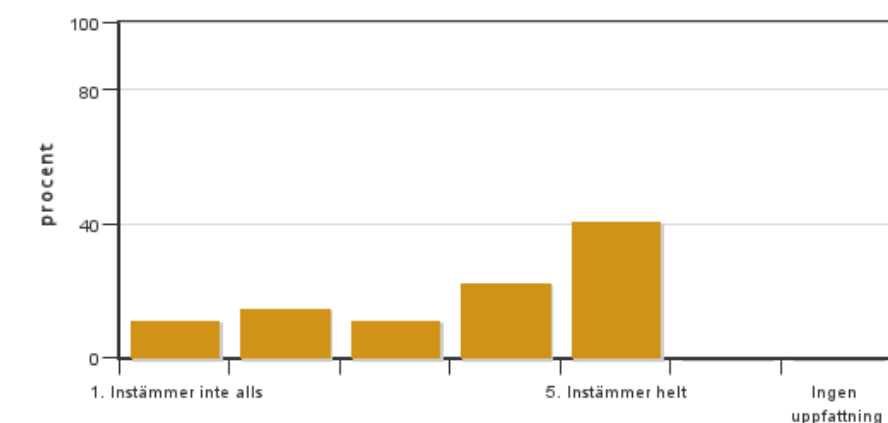


Antal svar: 27  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 6  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

#### 5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

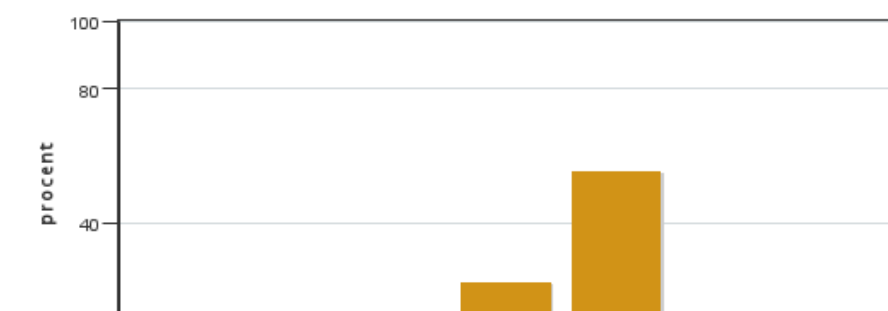


Antal svar: 27  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 3  
2: 4  
3: 3  
4: 6  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

#### 6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



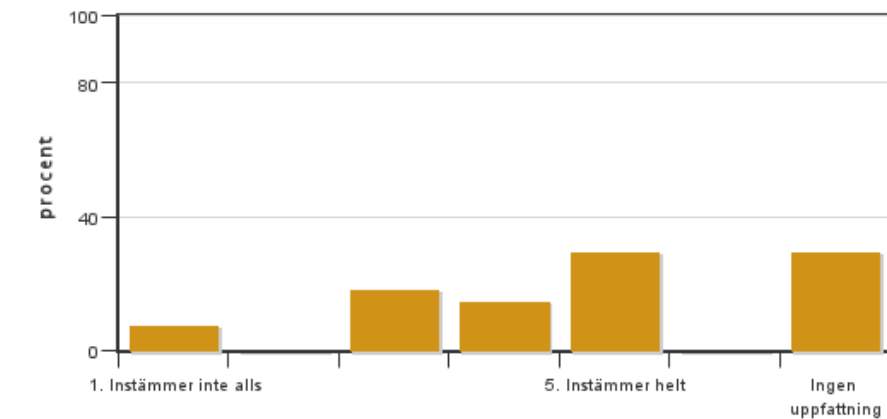
Antal svar: 27  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 6  
5: 15

Har ingen uppfattning: 3



**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 27

Medel: 3,8

Median: 4

1: 2

2: 0

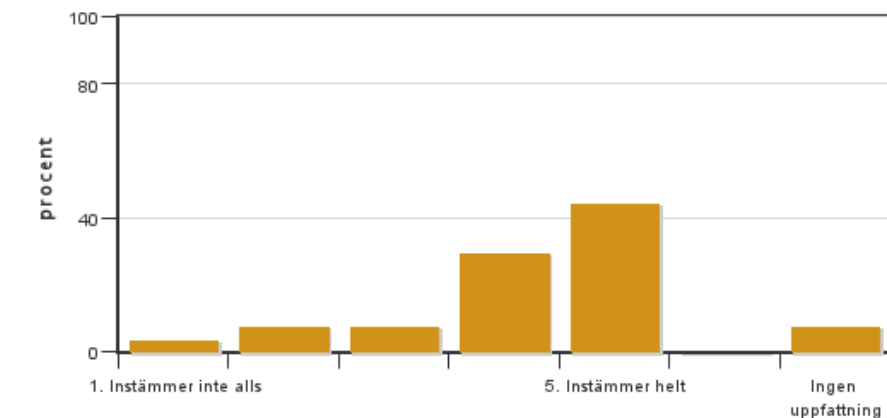
3: 5

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 8

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 27

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 2

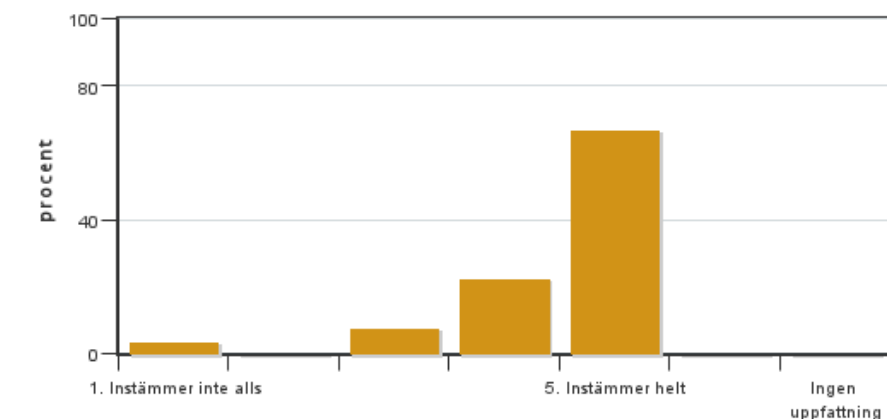
3: 2

4: 8

5: 12

Har ingen uppfattning: 2

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 27

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 0

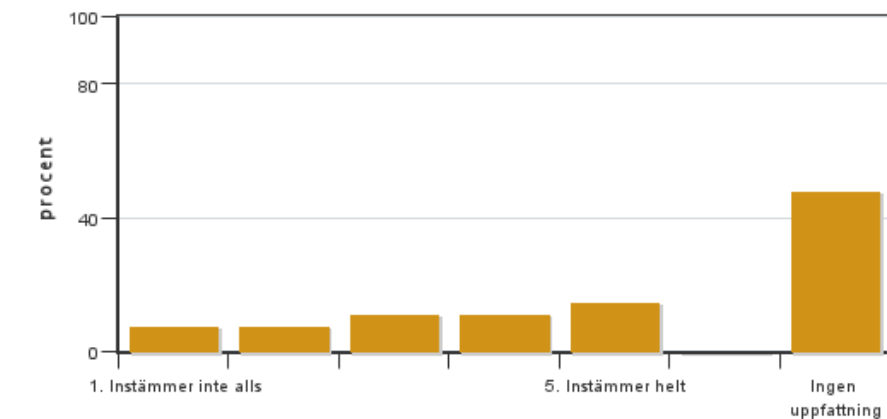
3: 2

4: 6

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

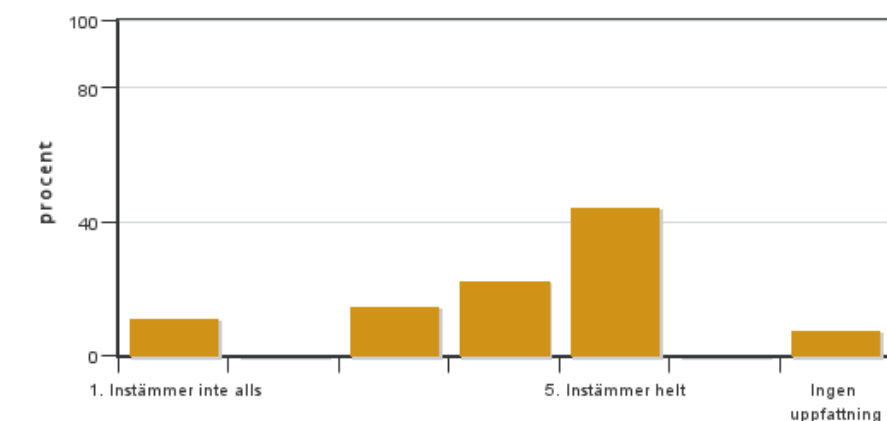


Antal svar: 27  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 2  
2: 2  
3: 3  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 13

#### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

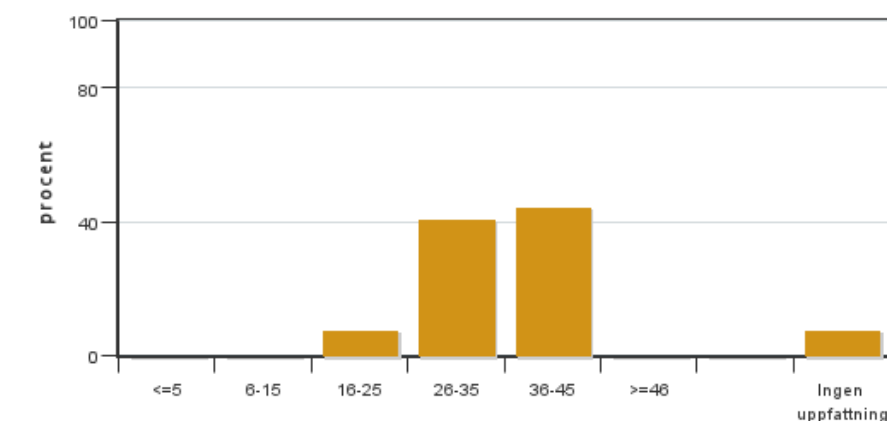


Antal svar: 27  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 3  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

#### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

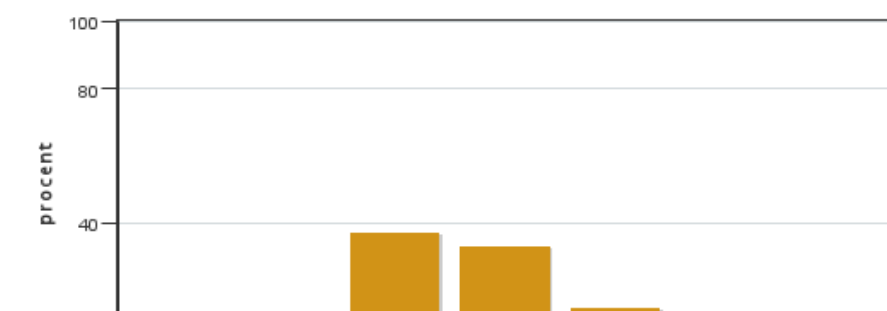


Antal svar: 27  
Medel: 34,0  
Median: 26-35

≤5: 0  
6-15: 0  
16-25: 2  
26-35: 11  
36-45: 12  
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

#### 13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 27  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 3  
3: 10  
4: 9  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen har en svarsfrekvens på 45% och ett helhetsintryck på 3,7. Omdömena har ovanligt stor variation inom samtliga frågor, i de flesta fall från 1-5. Det spretiga omdömet speglar relativt väl hur vi som lärare har upplevt att det har varit stor variation i hur studenterna har haft förmåga att tillgodogöra sig kursinnehållet.

*Väldigt rörig kurs, otydliga instruktioner och föreläsningar som i princip bara tog upp exempel på andra konstverk, inte på det vi skulle göra. Förstod inte syftet med kursen och tyckte inte att den var tillräckligt kopplad till landskapsarkitektur. (...). (1)*

*Superbra kurs. Viktig och önskar utbildningen hade mer sånt här!! (5)*

Kursen har genomförts till största delen på distans och med ett delvis nytt upplägg. Kursvärderingen tolkas både utifrån kommentarer och med stöd i de individuella reflektioner kring kursens projektarbete som ingår i examinationen. De individuella reflektionerna ger sammantaget en mer positiv bild av kursen än kursvärderingen, men vi ser också där en spridning.

### Distansundervisning

Vi ser att kombinationen med ett långt grupprojeckt, de digitala substitut som använts i stället för fysiska möten och stort eget ansvar har fungerat dåligt för en grupp studenter.

Det här är en kurs vars kursplan är uppbyggd **kring ett längre gruppprojekt med nära samarbete och att testa idéer tillsammans i full skala**. De digitala lösningar vi har för att ersätta fysiska möten och för att dela material har på många sätt fungerat väl, men utgör trots det stora begränsningar för kommunikationen mellan studenter och mellan studenter och lärare. Vi har sett en fördröjning i hela processen som vi kopplar till digital kommunikation. Det handlar dels om att muntlig kommunikation har tagit mer utrymme i relation till skissandet, särskilt tidigt i kursen, dels om att vi som kursledning har haft svårare att fånga upp konflikter och lösningar i grupperna i ett tidigt skede. I händelse av att kursen behöver ges på distans igen är utveckling av stödet för det digitala samtalet något som kan utvecklas.

### Kursmaterial och föreläsningar

Kursdeltagarnas intryck av kursmaterialet är mycket varierande.

*Kursen följde en röd tråd, med litteraturen som stärkte föreläsningarna och uppgifterna. (5)*

*har i princip inte lärt mig någonting vilket känns tråkigt. (1)*

*Vissa föreläsningar var svåra att hänga med i, upplevde att jag inte hade nog med kunskap för att kunna ta till mig av dem fullt ut. (3)*

*Inspirerande litteratur och mycket bra föreläsningar (5)*

*Instruktioner till delövningarna svåra att förstå (2)*

*Väldigt bra strukturerat på canvas. (5)*

De studenter som har kommenterat litteraturen har varit övervägande positiva och många har följt uppmaningen att diskutera och stödja varandra med tolkningen av litteraturen inom grupperna. Utifrån kommentarerna i kursvärderingen och de inlämnade uppgifterna, får jag intrycket av att de flesta har läst och tillgodogjort sig litteraturen samtidigt som några verkar ha valt att inte läsa kurslitteraturen alls. Känslan bekräftas delvis av nedlagd tid i kursen där några arbetat endast 16-25h. För att ge ett bättre stöd i tolkningen av den och att motivera till läsning kan behövas lärarledda litteraturseminarier.

Många har uttryckt i sina reflektioner att de har upplevt kursen som utmanande, svår och bitvis frustrerande

samtidigt som de har lärt sig mycket och känner sig nöjda med resultatet. Jag ser det som positivt att kursen erbjuder ett visst motstånd när studenterna sedan upplever att de kommer i mål. Min slutsats är att kursmaterial och upplägg på många sätt fungerar väl, men att vi behöver arbeta in mer grundläggande information och fler sätt att motivera studente. Exempel på områden där vi kan arbeta med förbättringar:

- Förtydliga skillnaden mellan att arbeta med konstnärliga metoder och att arbeta med konst för att stödja förståelsen för kursinnehållets tillämpning inom landskapsarkitektur.
- Ta med fler exempel på landskapsarkitektur.
- Fortsätta utveckla övningsbeskrivningar.
- Arbeta med sätt att minska påverkan av varierande ambitionsnivåer inom projektgrupperna.
- Prata mer om hur kursens upplägg innebär ett stort eget ansvar för lärandet och vad det innebär för individen och i ansvar gentemot kurskamrater.
- Anpassa nivån i föreläsningar.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursrepresentantens kommentarer till kursvärderingen Formlära – Gestaltning i grupp LK0361 2021

På grund av den relativt låga svarsfrekvensen (45%) kan svaren inte ses som representativa för alla kursdeltagare utan får ses mer som ett urval.

Helhetsavtrycket av kursen är varierat, både positiva och negativa kommentarer på nästintill alla frågor.

1. Många sammanfattar kursen som rörig med oklara instruktioner, föreläsningar och för stora grupper med många viljor som vill åt olika håll. Samtidigt skriver några att de fått viktiga kunskaper och är positivt överraskade.
2. Någon tycker att kursmålen varit flytande medan någon annan anser att kursen följt en röd tråd med stöttande undervisningsmaterial.
3. Vissa uttrycker en frustration över föreläsningarna och att de varit svåra att hänga med i och på så sätt upplevts utmanande. Andra tycker att deras förkunskaper har varit tillräckliga och att de kunnat ta till sig ny information.
4. Flera skriver att Canvas-sidan har varit strukturerad och enkel att navigera. En önskar att alla övningar hade varit tillgängliga från start för att enklare kunna jobba mot ett mål.
5. Flera uttrycker att kursens lärandemoment varit intressanta och inspirerande men att de varit isolerade från varandra och på så sätt förlorat sin funktion.
6. De flesta nämner en miljö där tankar respekterats men att mer diskussioner mellan elever emellan hade varit givande. Någon nämner att vissa kursgruppsmedlemmar varit oengagerade och att stämningen på så sätt blivit negativ.
7. Tillgången till ateljén har fått många positiva kommentarer, dock skriver någon att det var svårt att hålla distans. Några som svarat (har ingen uppfattning) hänvisar till pandemin och att arbetet på distans/hemma både fungerat bra och dåligt.
8. Sammanfattas till stor del bra, någon skriver att hen önskat att få mer vägledning i hur man kan komma fram till en gemensam gestaltning och på så sätt visa sina kunskaper under examination.
9. Många positiva kommentarer som nämner temat antropocen.
10. Flera lyfter de många olika exemplen från föreläsningarna. Någon önskar fler exempel utanför västvärlden.
11. Någon skriver att arbetstiden skiftat från vecka till vecka (36-45h). Två stycken har svarat (16-25h) vilket är relativt lite tid med tanke på kursen är en heltidskurs.
12. Någon skriver att *Kursen berör det man vill den berör (5)*. En annan skriver; *Ingen uppfattning av litteratur dock. (5)* Någon skriver; *Vet inte riktigt, inte direkt kanske. Men utbildningen sker alltid på ett jämställt vis. (Har ingen uppfattning)*. Kommentarererna är lite oklara men personerna verkar nöjda överlag.
13. Blandade kommentarer. Någon nämner att det varit svårt att få en bra gruppdynamik via zoom eftersom det blir en distans mellan medlemmarna och det är lätt att missförstå varandra. Någon skrev att skissandet i verklig skala var svårt att göra på egen hand och personen upplevde att gruppen på så vis gick miste om idéer. Någon var nöjd över att grupperna försökte planeras utifrån var man bodde vilket gav förutsättningar till att träffas. Några skriver att det under omständigheterna har fungerat ok.
14. Åsikterna är spridda mellan att det fungerat bra till att det fungerat dåligt.

Många skriver positiva kommentarer om de bokbara, valfria och kontinuerliga handledningarna. Flera nämner att det

varit enkelt att titta på föreläsningarna och nämner smidigheten att kunna spola tillbaka i videon när det är något man inte förstår. Några skriver att conceptboard fungerat bra som idégenerator/diskussionsforum och presentation av idéer men att den efter tag blev för tung och svårarbetad.

Många nämner utmaningen att arbeta i grupp över zoom. Flera skriver att det varit för stora grupper och att det varit svårt att komma till tals och få en god gruppdynamik. Någon skriver att *Det var svårt att förstå vissa idéer och koncept utan att se exempel på dem i verkligheten.* (0) Några nämner att de praktiska momenten varit svåra att genomföra; att införskaffa material, bygga, och skapandet av presentationen. Några skriver att presentationerna i slutet av dagarna var lite för långa.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600