



Studio – Landskapsplanering LK0349, 10165.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Tomas Eriksson

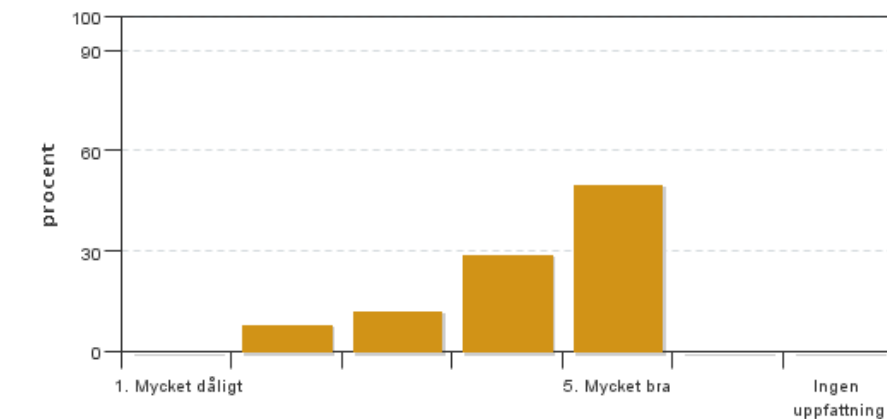
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 24
Studentantal 49
Svarsfrekvens 48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

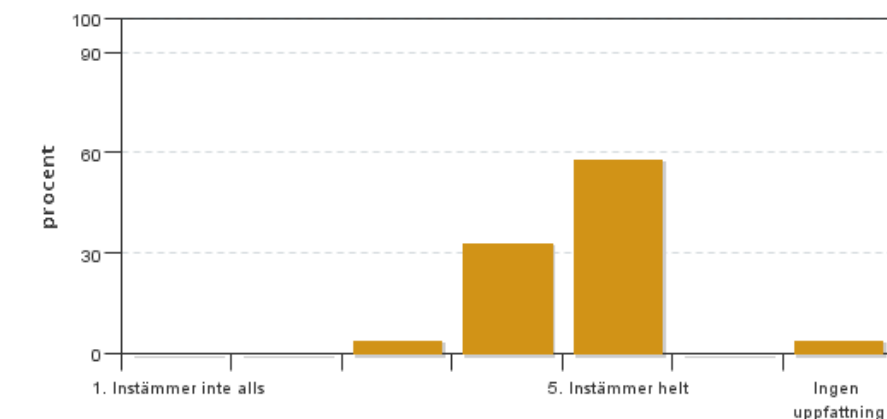


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 7
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

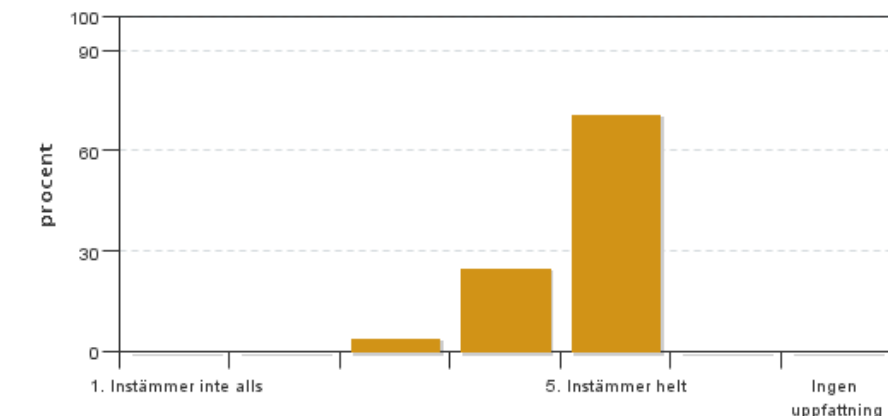


Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

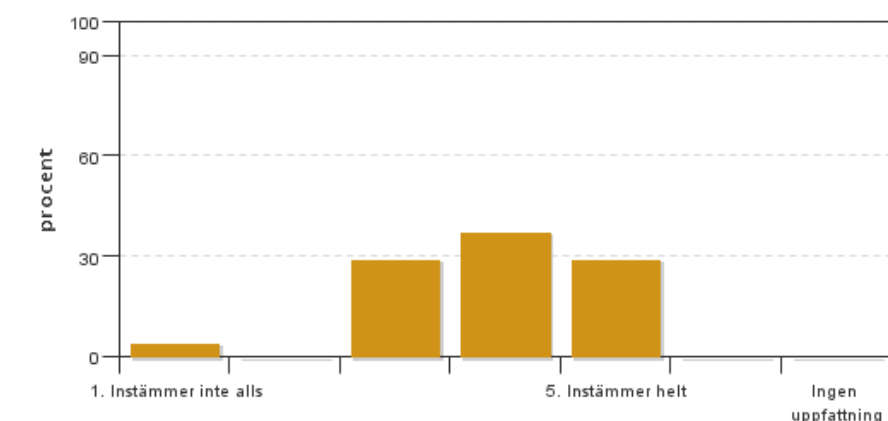


Antal svar: 24
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

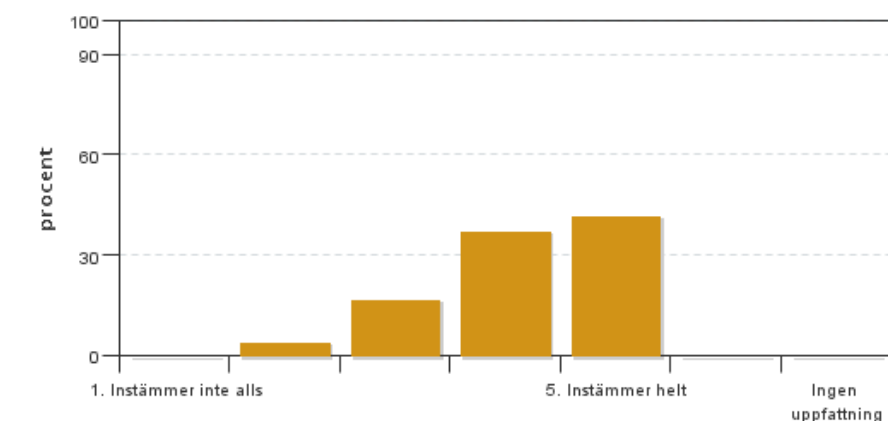


Antal svar: 24
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 7
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

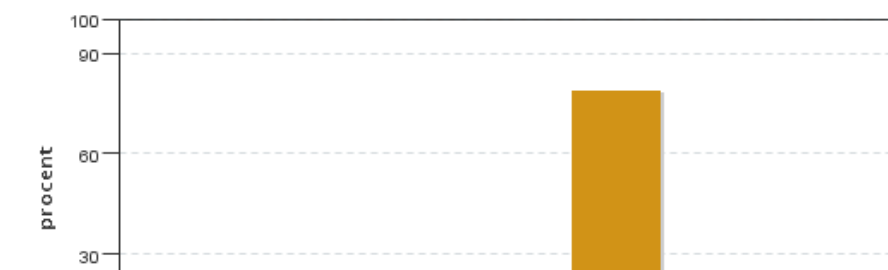


Antal svar: 24
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



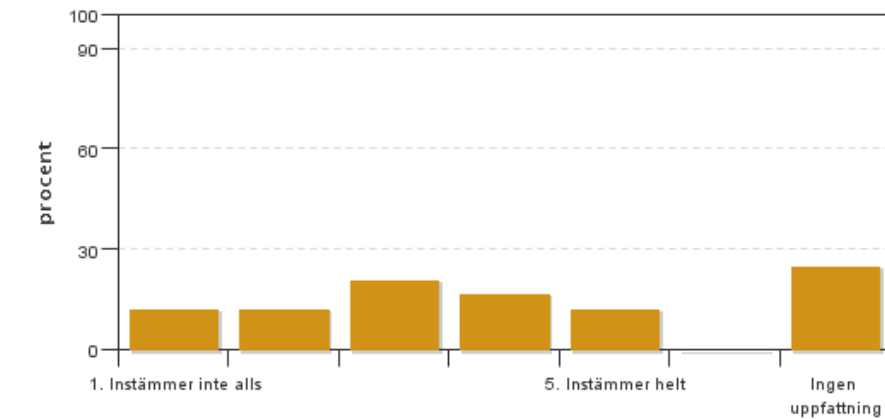
Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 19



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

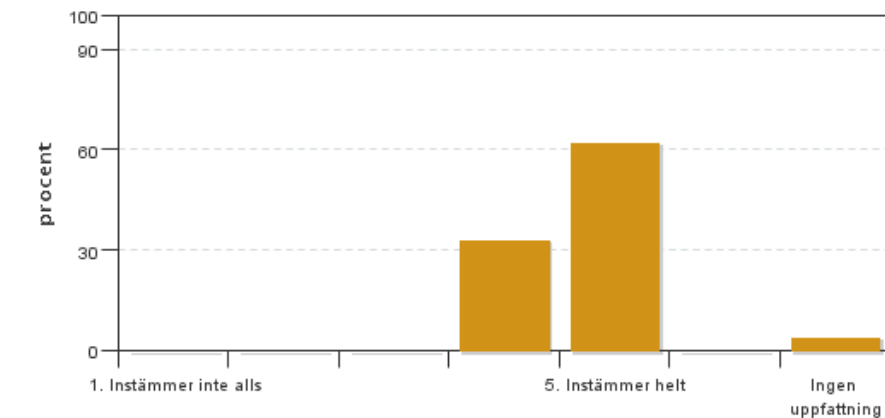


Antal svar: 24
Medel: 3,1
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 5
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

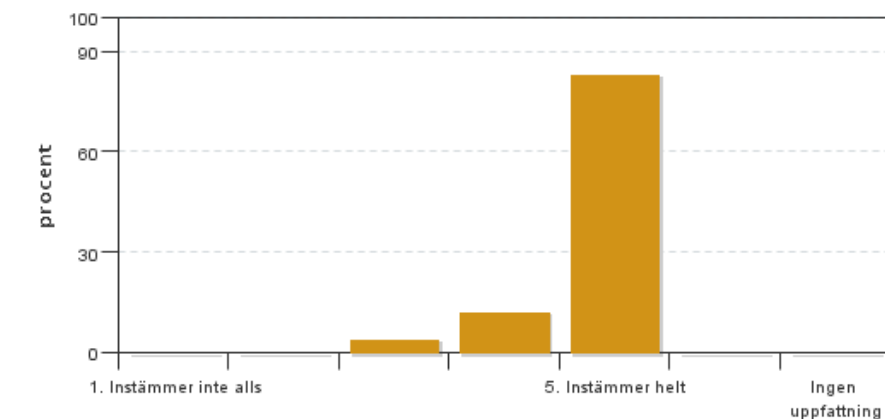


Antal svar: 24
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

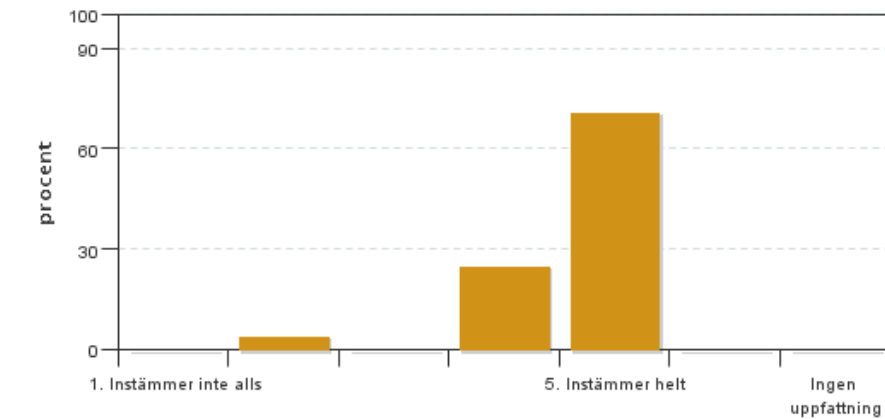


Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

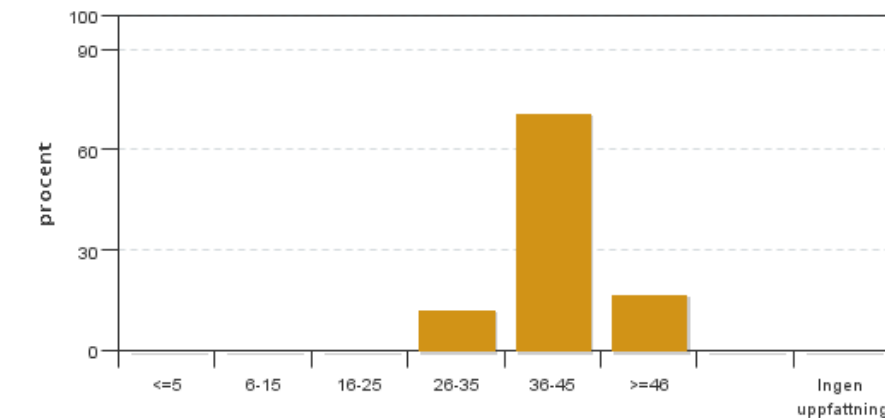


Antal svar: 24
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 6
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

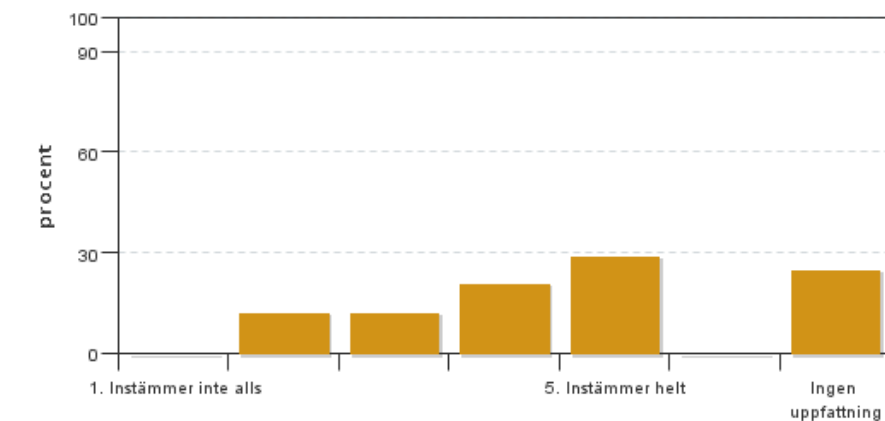


Antal svar: 24
 Medel: 39,8
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 3
 36-45: 17
 >=46: 4

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

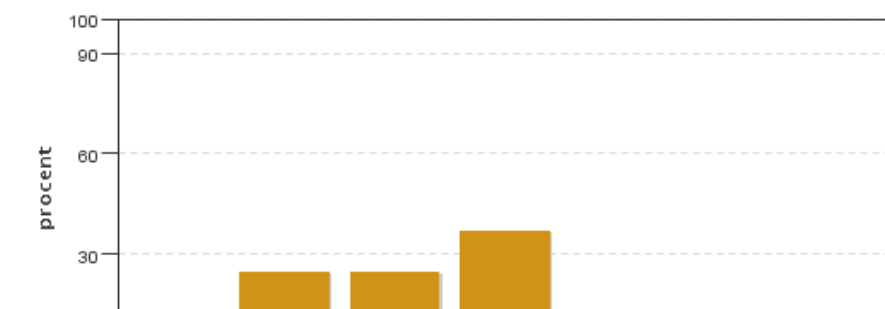


Antal svar: 24
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 3
 4: 5
 5: 7

Har ingen uppfattning: 6

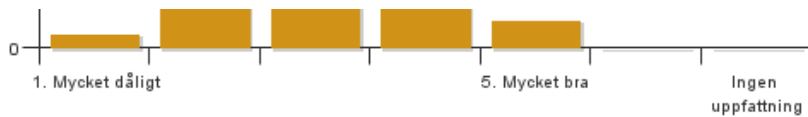
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 24
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 6
 3: 6
 4: 9
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Dina egna kommentarer på Övning 1 -Växtskador.

16. Dina egna kommentarer på Övning 2 - Projektarbete Sverigeresan.

16. Dina egna kommentarer på Övning 3a och b - Opposition och individuell reflektion

16. Dina egna kommentarer på Övning 4a och b - Gruppövning och individuell reflektion på vald ÖP

16. Dina egna kommentarer på Övning 5 - Frågor på stadsbyggnadshistoria/stadsbyggnad

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering för LK0349 Studio landskapsplanering 2020

På grund av coronapandemin, samhällets och SLU:s restriktioner så genomfördes kursen till nästan 100% på distans och bl.a de planerade studiebesöken till olika kommuner som normalt ska ingå ställdes in och ersattes av "desktop studies". Grupparbetet i övning 2 som är en betydande del av kursen fick genomföras digitalt.

24 av 49 studenter har svarat på kursvärderingen och därför går det inte att dra några slutsatser från resultatet. Men av de som har svarat verkar många ha valt att lämna kommentarer vilket är positivt. Av dessa kan vi som lärare få en del tips och bekräftelser på vad vi själva misstänkte fungerade bra eller mindre bra.

Av de som svarat så verkar det övergripande intrycket av kursen vara bra, ovanför ett medelvärde om vi tittar på Evalds standardfrågor och värdena där. När siffrorna sjunker så gäller det "den fysiska lärmiljön" och "disansundervisning". Ett intryck som ges av kommentarerna är att föreläsningar verkar fungera ganska bra men grupparbete, diskussioner och hantera olika program som t.ex Adobe-program försvåras av distanssituationen. Personer har olika förutsättningar gällande dator, skärm och arbetsmiljö hemma etc vilket påverkar negativt ur hela gruppens perspektiv. Det spontana, det kreativa som skapas i mötet med andra personer, och samtal, diskussioner med andra grupper blir lidande och till men för arbetet. Samtidigt finns det positiva röster kring inspelade föreläsningar och kunna ta med sig undervisningen vart man vill. Övning 1 som genomfördes "på riktigt" i mindre grupper uppskattades mycket pga av det.

När det gäller kommentarer kring de olika övningarna i kursen, 1-5 så verkar de överlag uppfattats som bra och relevanta för kursen. Övning 1 kan behövas knytas närmare övrigt innehåll. Övningarna 2-4 verkar bra och relevanta av de svarande, men önskas bli tydligare beskrivna i text och instruktioner. Övning 5 uppskattas av de svarande.

När det gäller övning 2 som är grupparbetet i landskapsanalys så finns kommentarer om de inställda studiebesöken. Två grupper av åtta besökte sina kommuner för de låg nära Uppsala. Från kursledningens sida beslöt vi att inte uppmuntra resor, även om möjligheten fanns (men svår genomförbart). I omställningsarbetet från normal undervisning till distansundervisning så togs beslutet om inställda studieresor ganska sent i planeringsarbetet och att helt ändra övningen var svårt, givet att omställningen till distansundervisning och planering av det lades utöver normal kursplanering. Att missade studiebesök till de olika platserna i landet påverkat grupparbetena är troligt, framförallt och självklart när det gäller egna upplevelser, platsförståelse och skapandet av egen referens, samt i

diskussioner sinsemellan och med lärare i handledning. När det gäller resultat i gruppernas rapporter går det inte att dra tydliga slutsatser. Det är inte självklart att platsbesök ger bättre, tydligare beskrivningar och analyser i text och bild eftersom det beror mycket på gruppens och personernas inneboende kunskaper, vilja mm. Om övning 2 ska vara kvar i nuvarande form så ska även studiebesöken finnas med.

Angående övning 2 och grupparbetet finns kommentarer om olika svårigheter med grupparbetes-formen som kursledningen tar till sig. Dels är det kommentarer kopplade specifikt till övningen men det finns även mer generella kommentarer som handlar om att bidra mer eller mindre i grupparbetet etc. Kursledningen tar till sig dessa.

Kursen är fortfarande relativt ny, det var andra året den genomfördes, och den söker fortfarande sin form. Denna studiesituation har förstås påverkats och vi hoppas vi slipper den igen. Nu har en hel del energi gått åt till just denna distansundervisning som sätter alla på prov.

Stort tack till er som svarat, ni bidrar till att forma kursen i framtiden.

Tomas Eriksson, kursansvarig

Studentrepresentantens kommentarer

Överväldigande positiva kommentarer vid helhetsintrycket. Några få kommentar nämnde att instruktionerna var något otydliga och att exempelvis att vi fick olika info om inlämningsdatum. Även många kompletterande mail för att förtydliga övningsuppgifter/ inlämningsdatum gjorde det svårt att hålla koll på allt. Många nämner att just uppgiftsinfon från övning 2 var lång och svår att ta in. Ett exempel från en kommentar är att en punktlista hade gjort det lättare att hålla koll på exakt vad som ska vara med.

Några kommentar nämner att det var svårt att koppla kurslitteraturen till tentamen. Även någon nämner att föreläsningarna i början av kursen var svåra att sätta i ett sammanhang och svårt att veta vad som är viktigt att ta åt sig. Denna person föreslår att föreläsaren sätter dessa föreläsningar i ett sammanhang muntligt i början alternativt sätta det i namnet på föreläsningarna.

Många kommentarer gällande zoom och att kursen bedrevs på distans. Många anser att det är svårt att ställa frågor/ hålla fokus genom zoom. Någon nämner att lärare ibland tenderar att "ta över" handledningar/ frågestunder, och att man då inte kommer till tals p.g.a långa utläggningar. De allra flesta anser att det har varit inkluderande och att man har haft möjlighet att ta plats om så behövs. De flesta tycker dock att lärarna har skött det bra, även fast det har varit på distans.

Angående den fysiska läromiljön är alla kommentarer negativa till distansundervisning. Någon nämner att det är svårt att fixa egna program till sin dator, andra nämner att det är tråkigt att det är på distans. Grupparbetet har varit svårt på distans.

Examinationerna har fått överväldigande positiv respons, där alla som har svarat tycker att examinationerna gav tillfälle för att visa vad de har lärt sig under kursen. De allra flesta tycker även att kursen har berört ett hållbarhetsperspektiv, både miljö- social och ekonomisk hållbarhet. Någon kommentar nämner dock att det inte har varit så mycket fokus på just ekonomin och att det blir konstigt då samhället styrs av ekonomin i så pass hög grad.

Det som fungerade väl i undervisningen enligt kommentarerna var främst föreläsningarna och även presentationer. Även snabb respons och bra kommunikation nämns som något positivt. Det som inte fungerade bra i och med distansundervisning var främst att vi missade platsbesök, svårt att använda sig av Adobe- programmen och att det var svårt att hålla fokus hemma.

Kommentarer angående övning 1: Upplevs lite isolerad från resten av kursen. Kul att göra en uppgift som ej var på distans. Även en rolig och lärorik uppgift.

Övning 2: Övningslappen var överdriven komplicerad och lång, och svår att ta till sig. Synd att inte kunna åka till platsen. Något stora grupper, vilket gjorde det svårt att arbeta effektivt speciellt på distans. Dåligt att man inte själv har fått kunna välja gruppmedlemmar, då man skulle kunna träffas med de man redan umgås med. Några nämner att ett överbetyg inte är bra då vissa arbetar mer än andra.

Övning 3a och 3b: Något otydliga frågor på övning 3b. Annars bra övningar, och en bra möjlighet att få träna på opponera och skriva.

Övning 4a och 4b: Många kommentarer nämner att 4a var stressig- på gott och på ont. Någon tyckte det var skönt att det inte lades ned för mycket tid på den för att få mer tid för övn. 2, medan andra tyckte den var för stressig. 4b har överväldigande bra respons men några nämner tydligare uppgiftsbeskrivning.

Övning 5: En del kommentarer om att kurslitteraturen inte kopplade till tentan. Annars bra respons och många kommenterar att det var roligt och givande.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600