



Studio - Markprojektering LK0309, 30157.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Wisselgren

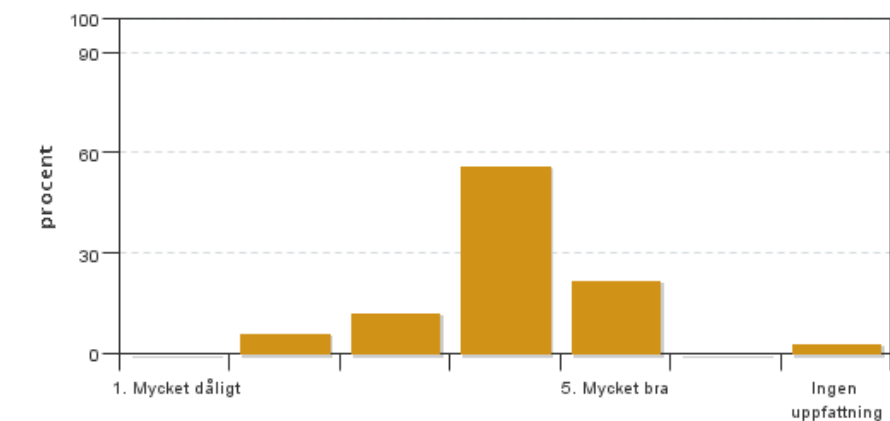
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-02-10 - 2021-03-03

Antal svar 32
Studentantal 59
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

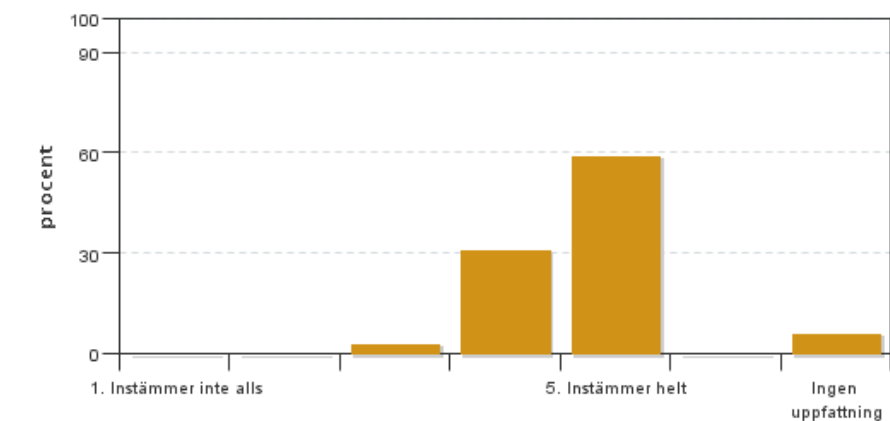


Antal svar: 32
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 18
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

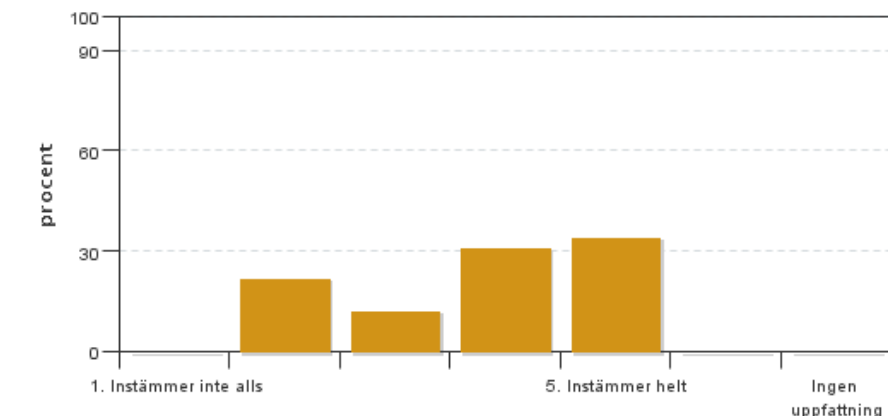


Antal svar: 32
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 10
5: 19

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

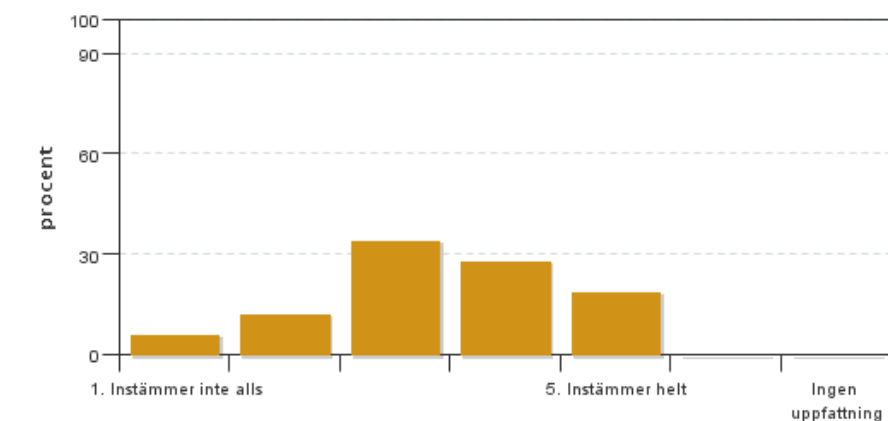


Antal svar: 32
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 7
3: 4
4: 10
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

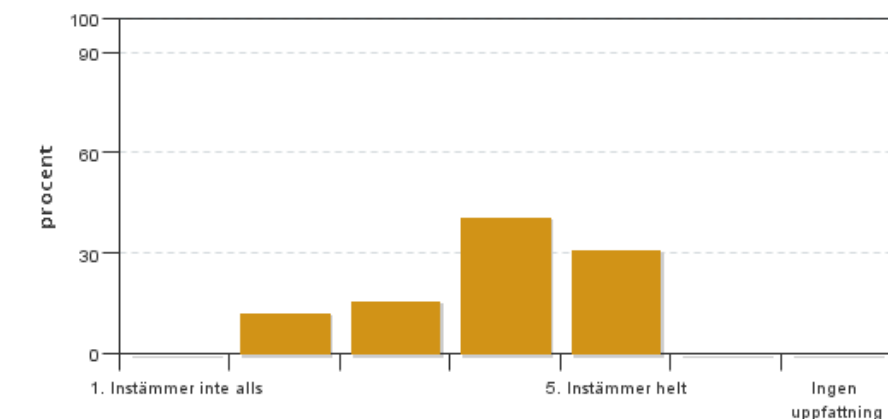


Antal svar: 32
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 11
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

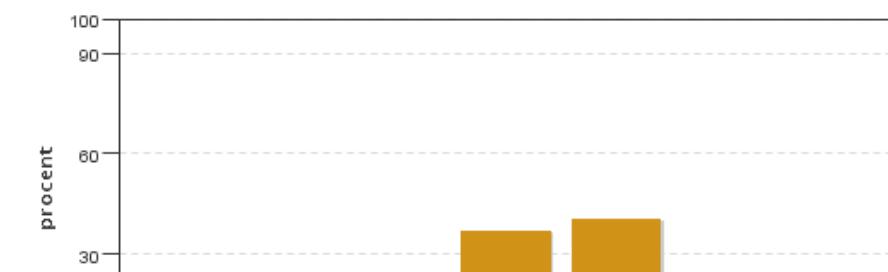


Antal svar: 32
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 5
4: 13
5: 10

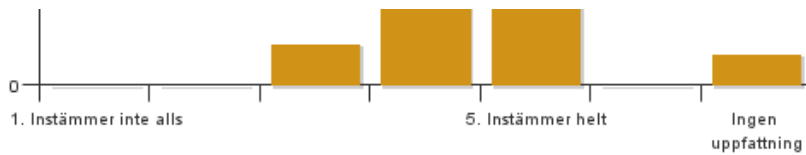
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



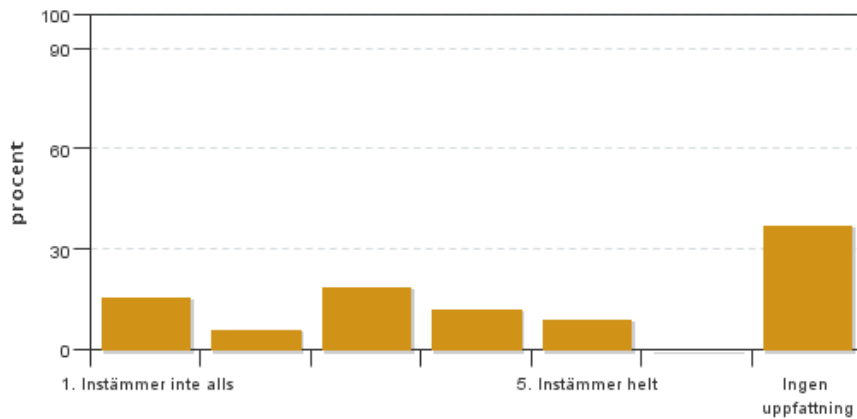
Antal svar: 32
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 12
5: 13



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

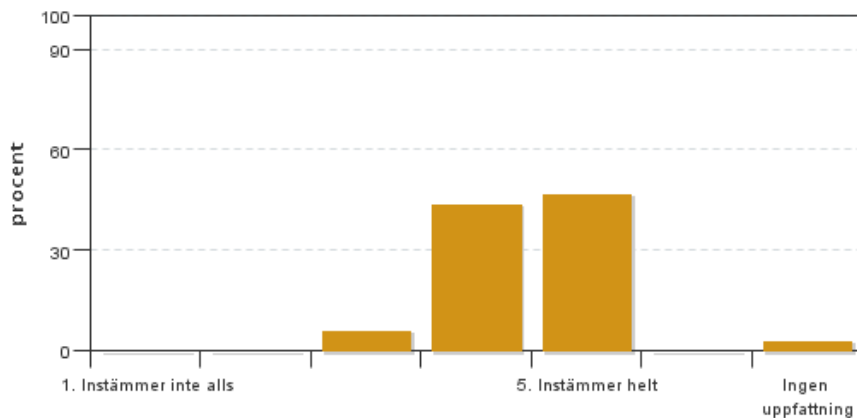


Antal svar: 32
Medel: 2,9
Median: 3

1: 5
2: 2
3: 6
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 12

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

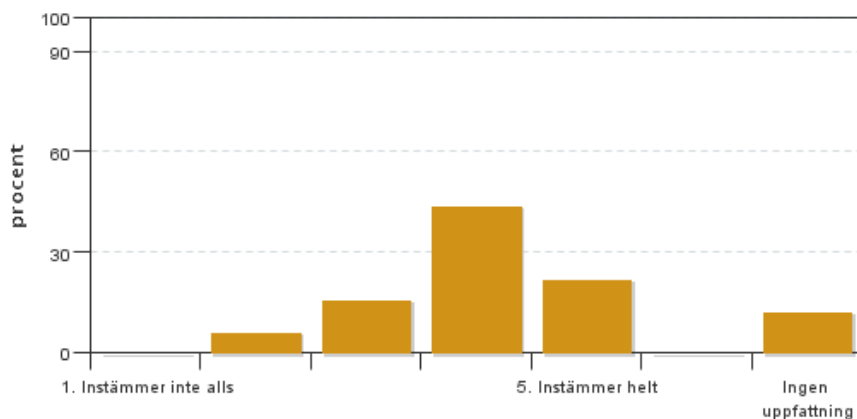


Antal svar: 32
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 14
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

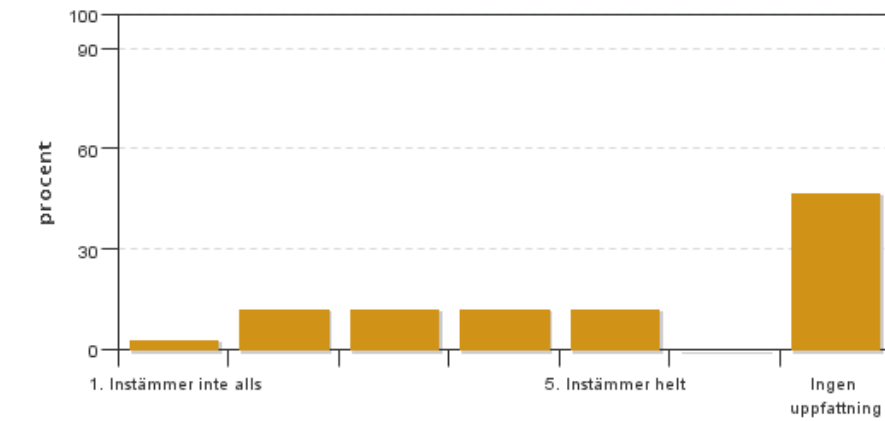


Antal svar: 32
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 14
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

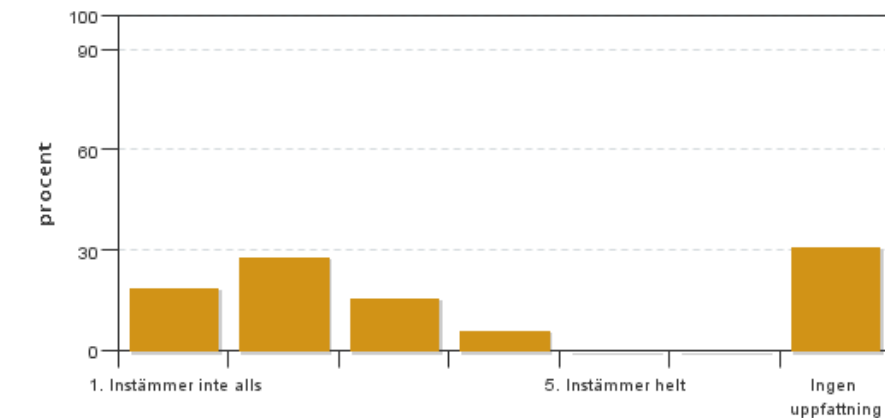


Antal svar: 32
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 1
 2: 4
 3: 4
 4: 4
 5: 4

Har ingen uppfattning: 15

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

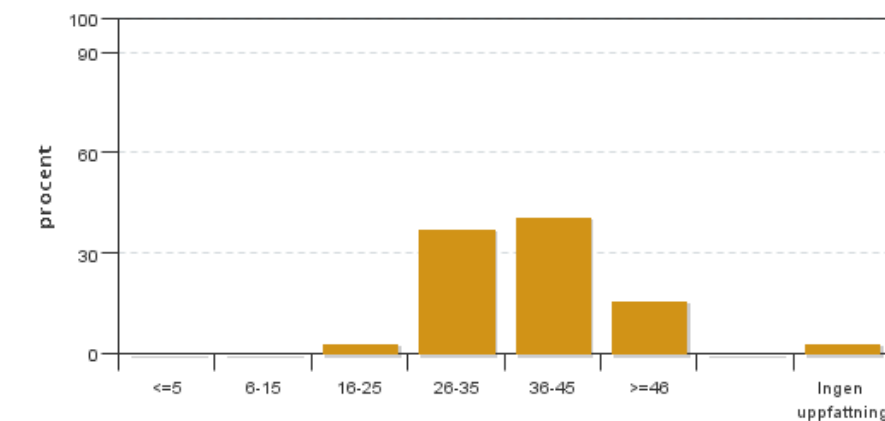


Antal svar: 32
 Medel: 2,1
 Median: 2

1: 6
 2: 9
 3: 5
 4: 2
 5: 0

Har ingen uppfattning: 10

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

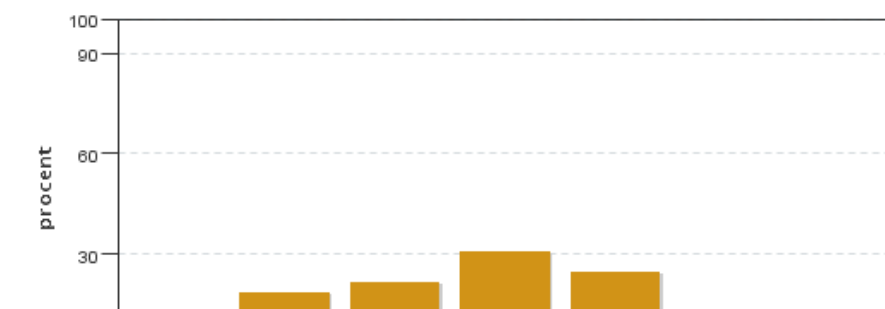


Antal svar: 32
 Medel: 36,5
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 12
 36-45: 13
 ≥46: 5

Har ingen uppfattning: 1

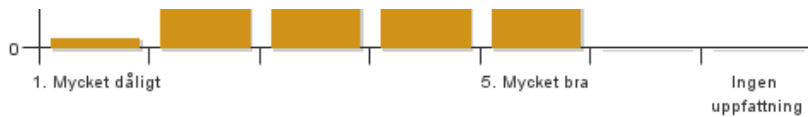
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 32
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 6
 3: 7
 4: 10
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen är strax över hälften vilket gör att svaren inte riktigt kan ses som representativa för alla kursdeltagare.

Helhetsintrycket är positivt, många verkar nöjda med kursen.

De stora positiva aspekterna som tas upp är det stödet som givits under kursen med många goda ord om handledningen och CAD-häftet.

De huvudsakliga problemen som tas upp handlar om otydlighet med informationen på canvas, i synnerhet kring uppdaterad information, samt att de upplevt motstridig information från lärare under handledningar.

1. De flesta menar att kursen har varit intressant och lärorik. Vissa uttrycker att denna kurs har varit svårare att sitta hemma med än tidigare.
2. –
3. Flera skriver att CAD har varit utmanande, vissa har haft problem med tekniken på distans och vissa upplever att det har varit ont om tid. Några skriver att det varit bristfälliga instruktioner kring den stora projekteringsövningen.
4. Flera säger att informationen och canvassidan varit lite rörig. Många säger också att informationen varit olika från olika lärare under handledningar, och därför har det varit svårt att veta vad som gäller inför inlämning. Uppdaterad information har varit svår att ta till sig eftersom den kommit upp under handledningar, på meddelanden som försvunnit i flödet eller i uppdaterade dokument på canvas. Ett förslag som tas upp är att skapa en rubrik med uppdaterad information under den berörda övningen.
5. Många lyfter att stödet kring att lära sig AutoCAD varit bra. Häftet, inspelade genomgångar och föreläsningar samt mycket studenthandledning dyker upp positivt i många kommentarer.
6. Sammanfattas som till stor del bra men några skriver att handledare och lärare inte alltid varit helt konstruktiva i kritik och hjälp.
7. Distansundervisningen gör att många graderar denna lågt med tanke på hemmiljön och tekniken. Någon lyfter att det under vissa övningar kändes onödigt att sammanställa så utförliga dokument på datorn när de kanske kunde haft mer fokus på att röra sig utomhus, exempelvis höjdövningen.
8. Flera lyfter att återkopplingen på huvuduppgiften var mycket givande. Någon uttrycker att det känns som att det är lätt att komma undan med enklare lösningar.
9. Någon lyfter att övningen att skriva skötselplaner var väldigt givande för aspekten kring ekonomisk hållbarhet, en annan att det hölls bra föreläsningar om dagvattenhantering och hållbara material som satte en i rätt riktning och återigen en annan lyfter att det hade varit en bra idé att ha med hållbar utveckling som punkt i slutseminariet för att tydligare integrera det som del i vårt arbete.
10. –
11. Någon skriver att de jobbat över nästan varje dag, en annan att de också gjort det på grund av att CAD tog mycket tid samt att handledare gav motstridig information som gjorde att de blev tvungna att lägga mycket tid på att ändra.
12. Någon lyfter att det var väldigt givande att höra om tillgänglighet ur perspektivet från en person med nedsatt syn.
13. Åsikterna är spridda mellan att det fungerat bra till att det fungerat dåligt.
De som upplever att det har fungerat bra tar upp handledningarna både från lärare i grupp och från studenter, möjligheten att själv lägga upp tid med dator. Dessutom att CAD-kompendiet var ett extra bra stöd på distans. De som upplever att det har varit svårt lyfter svårigheter med tekniken, att lära sig ett nytt system som AutoCAD. Någon tar upp det var svårt att hänga med i den uppdaterade informationen. Flera uppzoom med kursare som ett bra stöd, samtidigt som zoom varit en svårighet när det kommer till uppkopplingar som strular vilket gör det svårare på föreläsningar och handledningar.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600