



Odling och kvalitet hos trädgårdsprodukter TD0010, 20075.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Marie Olsson

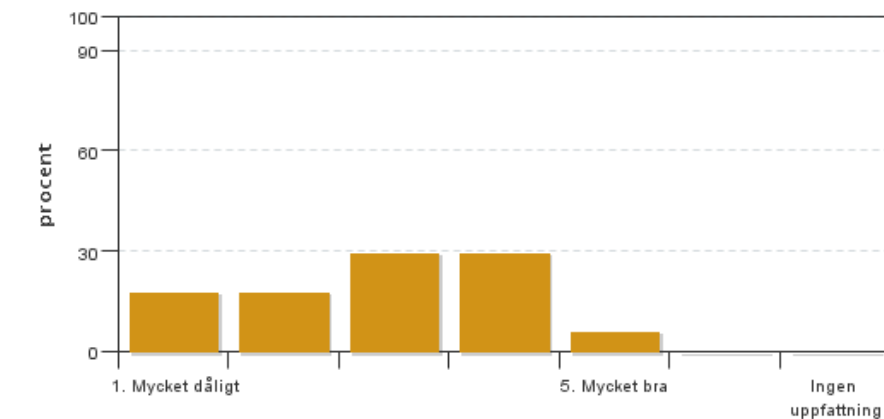
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 17
Studentantal 75
Svarsfrekvens 22 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

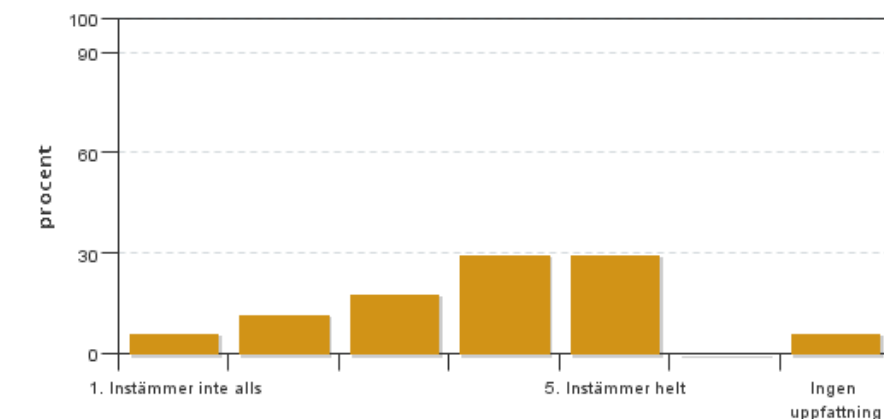


Antal svar: 17
Medel: 2,9
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 5
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

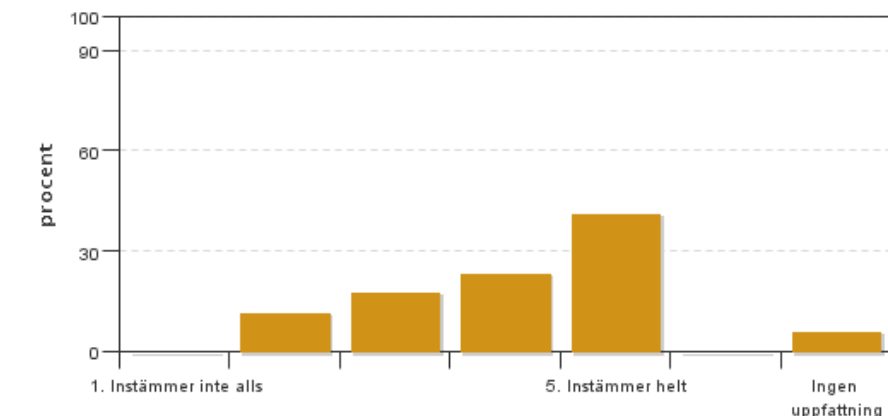


Antal svar: 17
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

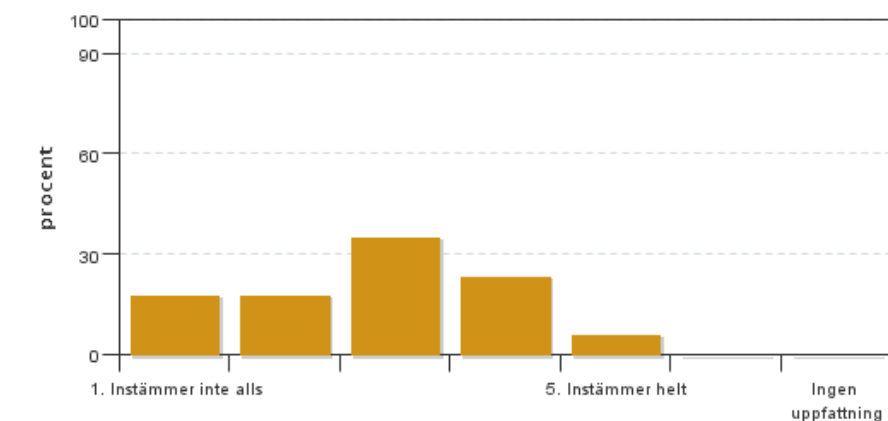


Antal svar: 17
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

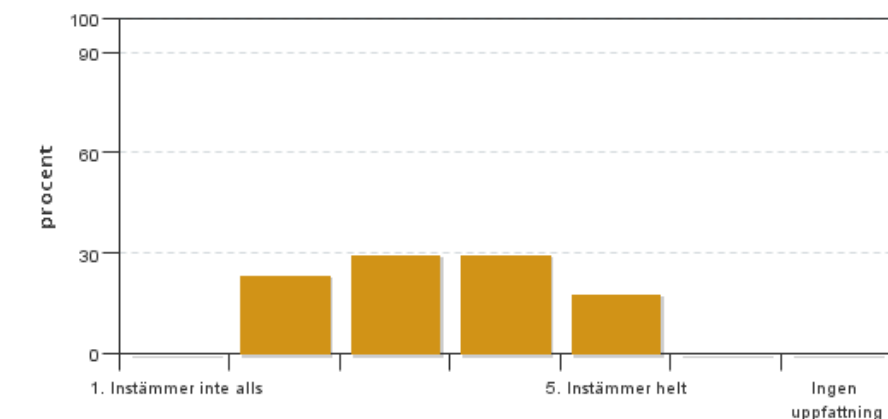


Antal svar: 17
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 6
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

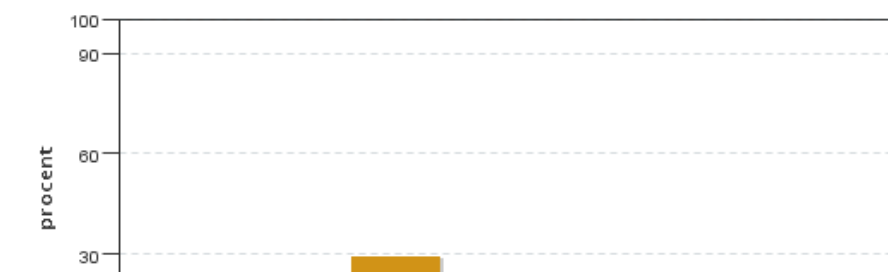


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 5
4: 5
5: 3

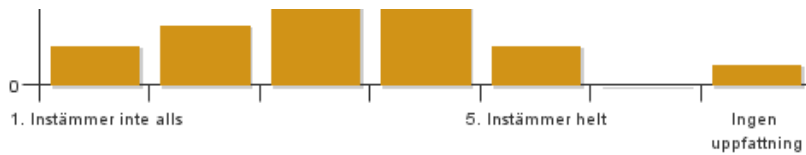
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



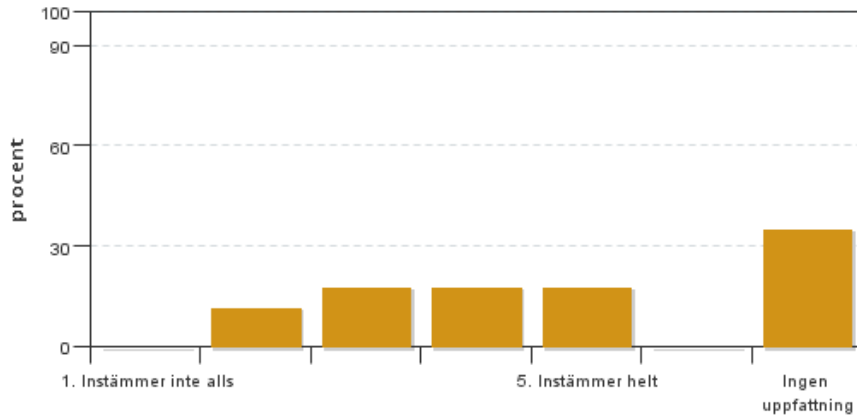
Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 5
4: 4
5: 2



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

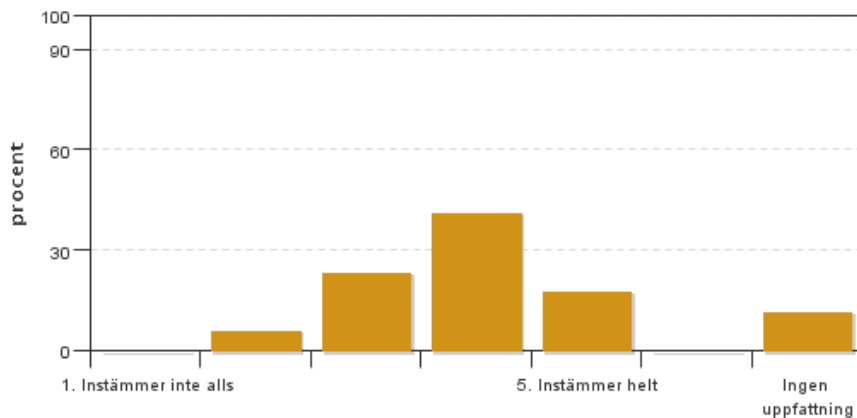


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

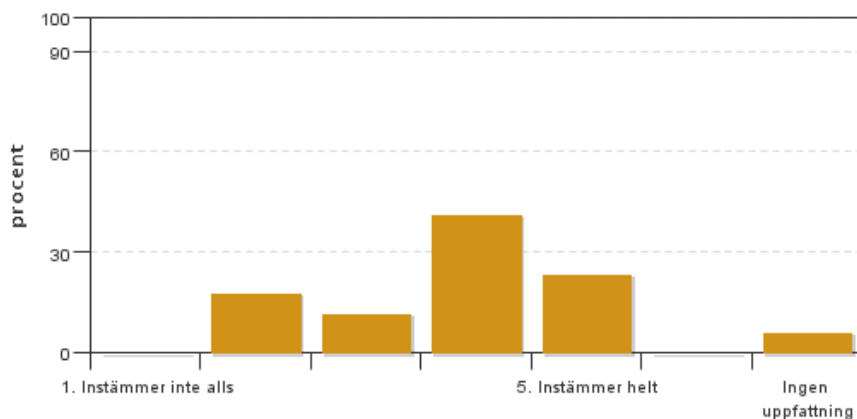


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

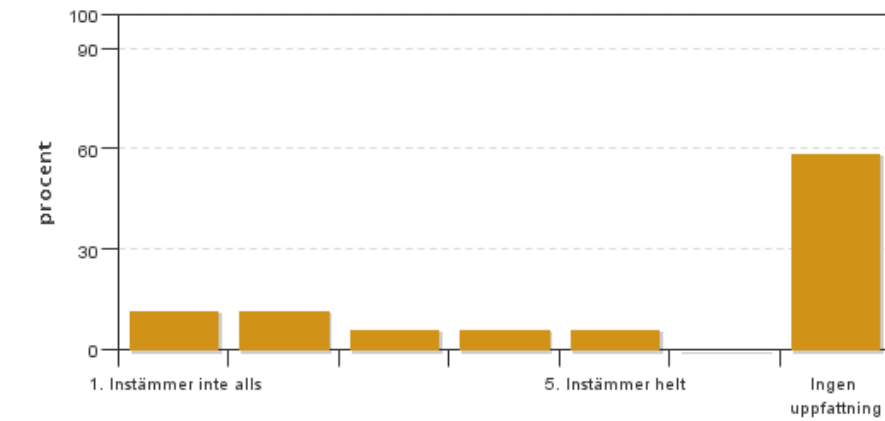


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

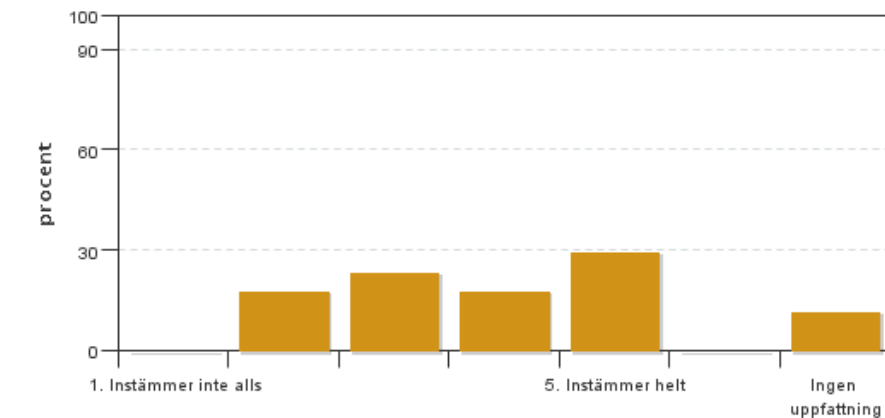


Antal svar: 17
 Medel: 2,6
 Median: 2

1: 2
 2: 2
 3: 1
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

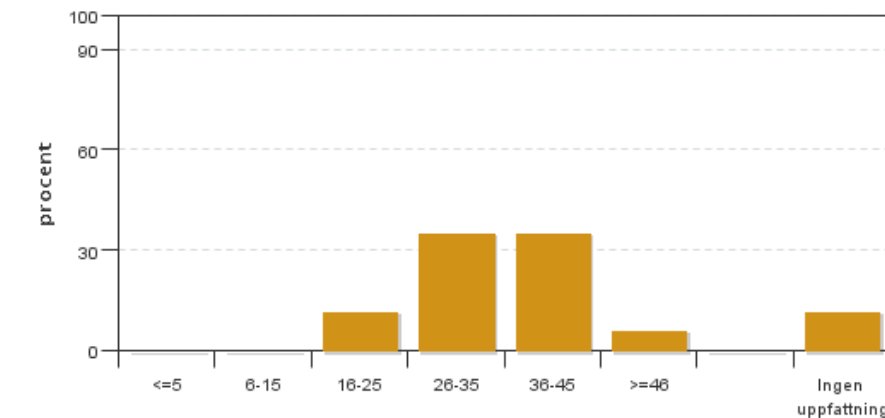


Antal svar: 17
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 4
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

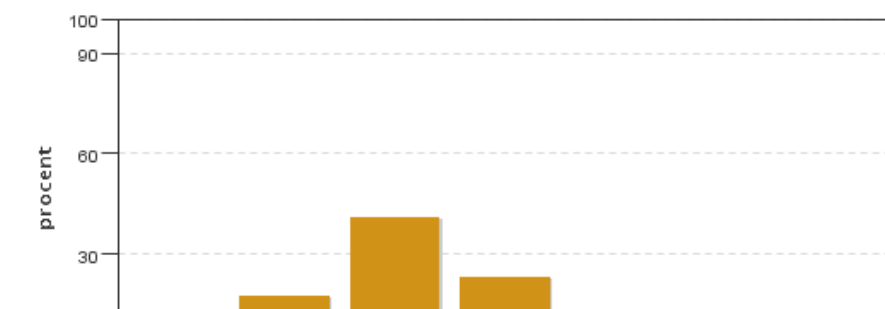


Antal svar: 17
 Medel: 33,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 6
 36-45: 6
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

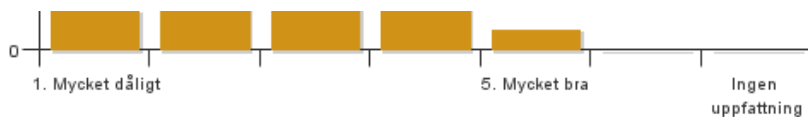
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 17
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 7
 4: 4
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Detta var den andra gången som kursen gavs, och kursen hade efter synpunkter från föregående års studenter omorganiserats, så att de olika ämnesområdena var samlade i enskilda block. Trots pandemin kunde alla enskilda moment på kursen genomföras. När schema lades för kursen i början av höstterminen, var direktiven från SLU att kurser på första terminens studier skulle prioriteras så att moment på dessa skulle utföras på plats i Alnarp, så lokaler bokades in i enlighet med detta, men med ökat säkerhetsavstånd i större lokaler. Under hösten förvärrades dock smittläget i Skåne snabbt och oförutsägbart, och kursledning och lärare fick fortlöpande ta beslut om att avboka lokaler och istället lägga moment på distans via Zoom. Säkerhet fick prioriteras. Detta gällde såväl seminarier, laborationer som övningar, och det enda som behölls på plats i Alnarp var odlingslaborationen, där från början mindre grupper och större ytor i växthus var planerade av kursledning och lärare. Några studenter har efterfrågat en tydligare koppling mellan de olika ämnesområdena på kursen, och detta är något som tas med till planeringen av nästa kurstillfälle.

Omställningen till undervisning på distans via Zoom upplevdes på olika sätt av olika studenter. En del studenter uppskattade det, medan andra upplevde det som mer krävande. Genomgående verkar dock studenterna tycka att kommunikationen med lärare blev svårare, så att det blev svårare att ställa frågor, vilket lärare också har påtalat att det kom färre frågor och blev mindre kommunikation. Kursledningen hade en stående tid en gång i veckan för allmänna frågor eller synpunkter på kursen via Zoom, vilket tyvärr utnyttjades endast i mindre omfattning av studenter. För framtida undervisning på distans bör man överväga hur det går att underlätta frågor och kommunikation, kanske t.ex. genom att i slutet av en föreläsningstimma bryta upp i mindre grupper i break-out-rooms på Zoom, som tillsammans kan formulera frågor?

Ett önskemål från flera studenter var att föreläsningarna via Zoom skulle spelas in. Det gjordes endast, spontant, vid ett föreläsningstillfälle av två skäl. Det ena är att studenter också är med i bild under föreläsningen, varvid det blir juridiska regler som man måste förhålla sig till, eftersom filmen därefter läggs upp på Canvas, dvs på internet. Det andra skälet var att omställningen till digital undervisning hade krävt en hel del tid från kursledning och lärare (planera om, boka om lokaler, boka in Zoom-möten), så av tidsmässiga skäl var detta inte möjligt; det hanns helt enkelt inte med. Det går fort att spela in, men sedan skall filmerna läggas upp på Canvas, vilket innefattar flera steg av tekniska skäl, och varje uppladdning tar lång tid eftersom filerna är stora. Istället hade det vid detta kurstillfälle lagts in gruppövningar (som inte fanns föregående år) för att studenter i mindre grupper skulle kunna diskutera och göra övningsfrågor tillsammans, vilket verkar uppskattats av studenterna. Studenter har uttryckt att de har saknat den sociala kontakten med andra studenter, och detta var inplanerat som ett sätt för studenterna att mötas digitalt i mindre grupper.

Kurslitteraturen är till stor del på engelska, beroende på att svenska är ett litet språk, och det ges inte ut så mycket facklitteratur på svenska, så det finns helt enkelt inte relevant litteratur att finna. Den litteratur som studenterna i sitt kommande yrkesliv kommer att använda sig av kommer också huvudsakligen att vara på engelska. En del studenter upplever det som svårt att läsa den engelska litteraturen. I vissa ämnesområden skulle det i viss mån kunna underlätta om studenterna fick en engelsk-svensk ordlista över fackuttryck, vilket tas med som en möjlighet till nästa kurs.

Studentrepresentantens kommentarer

Innan själva utvärderingen börjar vill jag påpeka för läsaren att det endast är ca 1/4 av klassen som gjort följande utvärdering och bristen på deltagare påverkar resultatet nämnvärt. Läsaren uppmanas också att ha ett sk Corona-perspektiv då resultatet från utvärderingen kunde varit ett annat om kursen utförts fysiskt på universitetet. Med det sagt är nedanstående text den sammanfattade utvärderingen gällande kursen "Odling och kvalitet hos trädgårdsprodukter" 2020.

Kursen i sin helhet upplevs som rörig och ostrukturerad. Den röda tråden är svår att uppfatta i alla olika delmoment, dock upplever majoriteten att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Studenternas förkunskaper har varit tillräckliga, särskilt de kurser som studerats innan på terminen har skapat en bra bas att stå på, däremot upplevdes det under basilikalaborationen att studenterna skulle besitta mer förkunskap

än det som beskrevs i instruktionen.

Samtliga studenter tycker att CANVAS är ett utmärkt forum att samla all information om kursen i, samt att programmet är lättillgängligt. Det som kunde förbättras är främst strukturen och framförhållningen av material, mer om detta senare i dokumentet.

Litteraturen har i det stora hela stöttat upp föreläsningarna, den största nackdelen var de många engelska texterna. Texterna är vinklade till en typ av läsare som jobbar i branschen med många komplicerade engelska begrepp som ibland inte går att översätta rakt av på svenska. Detta resulterar i att det är svårt för de studenter som ännu inte skaffat sig erfarenhet inom trädgårdsbranschen rent praktiskt och teoretiskt, samt kämpar med att läsa på engelska, att ta till sig informationen som beskrivs.

Föreläsarnas redovisningsmaterial bör också hitta en balans mellan för mycket text och ingen text alls på presentationen. Föreläsarna tar också upp information som inte finns nämnd i kurslitteraturen och då föreläsningarna inte spelats in, är det lätt att missa viktig fakta om man skulle ha otur med dålig uppkoppling på datorn.

Statistikmomentet har varit en uppskattad del i kursen och en skriftlig utvärdering har redan gjorts av klassen direkt till de ansvariga för denna del. Det har varit idealt att ha två statistiker då de har förklarat statistik på två olika vis, detta har gjort att kunskapen blivit mer lättillgänglig för hela klassen. Även de olika seminarierna, basillkalaborationen och den kulturhistoriska föreläsningen om handelsträdgårdar har varit högt uppskattade moment i kursen.

ZOOM är väldigt olik en föreläsningssal. Det går inte att läsa av kroppsspråk och röstlägen på samma vis och det har tyvärr resulterat i en del obekväma diskussioner under föreläsningstid. Föreläsarna uppmanar studenter till att ställa frågor men studenterna upplever att när de väl gör det, går föreläsaren i försvar eller undviker frågan så fort det inte handlar om just deras föreläsningsmaterial. Det gör att färre frågor ställs då det inte känns som en välkomnande miljö.

Det är också tråkigt att det inte känns som att föreläsarna pratar med varandra, det uppfattas som att de inte känner till vad för material som har gått igenom enskilt av andra kollegor och det kan tyvärr skapa kunskapsluckor då man inte får en tydlig övergång mellan alla föreläsningarna. Exempelvis nämndes begreppet skördeindex som ett väsentligt och viktigt begrepp i en av föreläsningarna. Under vidare föreläsningar med andra lärare beskrevs liknande omständigheter (som uppenbarligen handlade om skördeindex) men där föreläsaren visade bristande kunskap för att kunna beskriva att detta var samma begrepp. Detta gjorde att skördeindex inte kunde sättas in i ett större sammanhang när det så självklart handlade om samma begrepp vilket resulterar i att studenterna inte får svar på sina frågor utan bollar mellan föreläsare.

Den fysiska miljön har begränsats till växthus några gånger i veckan i denna kursen och det är inte föga förvånande att majoriteten av studenterna är mycket nöjda med den miljön.

Kursens tenta som tillät anteckningar och kurslitteraturen under sittningen var uppskattad. Det tog däremot lång tid innan studenterna visste hur tentan skulle vara upplagd. Då det är såpass många delmoment i kursen var det bra med denna typ av tenta. Däremot upplevde flera studenter att tiden för själva tentan var för kort och att det skapade stress. Del 1 av tentan bestod av ett quiz som var självriktande och visade resultatet direkt innan del 2 av tentan blev tillgängligt. Det hade varit bättre att vänta med resultatet tills båda delarna var färdigskrivna (om detta är möjligt) då det tyvärr var många som hade svårt att motivera sig till att skriva del 2 på tentan då de visste de hade misslyckats med del 1.

Kursen har berört internationella perspektiv och större delen av klassen har lagt ungefär 30-40h på att studera i veckan. Genus och jämställdhetsperspektiv har varit svårt att ha en uppfattning om men i regel har det varit en blandning av manliga/kvinnliga föreläsare samt författare i kurslitteraturen.

I det stora hela är studenterna nöjda med distansundervisningen, speciellt ZOOM som program och de har förståelse för föreläsarnas anpassningar av kursmaterial under pandemin men det finns såklart ett stort utrymme för förbättringar.

De förbättringar som studenter huvudsakligen önskar till denna kurs listas nedan:

- **Inspelade föreläsningar.** En kombination av hörsel, skrivande och visuellt lärande är den bästa kombinationen för inläring, det ger alla samma förutsättningar om materialet finns inspelat för att lära sig i sin egen takt eller om uppkopplingen till internet skulle brista.
- **Strukturera upp materialet på CANVAS.** Låt föreläsarna ha permanenta ZOOM-länkar så att länkarna minskas. Ta bort material som inte längre är aktuellt och ersätt med det nya. Uppdatera kurslitteraturen och tillhörande länkar. Lägg ut materialet i god tid, hellre allt på en gång än det ständiga flödet på nytt material som tillkommer under tiden.
- **Balans i Powerpoint och föreläsningarna.** På ZOOM funkar inte PP lika bra som i sal. Försök att variera materialet, inspelade filmer från t ex olika typer av grönsakslager eller uppmana studenter att testa sallatslaborationen hemma, det hade varit ett roligt komplement. Undvik PP med bara bilder om ni inte ska spela in föreläsningen, det kan vara svårt att som student att fokusera på vad föreläsaren säger och hinna anteckna samtidigt, studenten får ingen information av bilden när de tittar på PP i efterhand. Mycket text är också svårt att hinna med att anteckna i en miljö som ZOOM då det inte ställs frågor lika mycket som skapar naturliga pauser för studenter att hinna anteckna på.
- **Försök hitta svenska texter motsvarande de engelska.** Låt t ex de engelska texterna i första hand vara fördjupad kurslitteratur och de svenska grundläggande. Det är en stor variation på erfarenhet i klassen gällande trädgårdsbegrepp. Även om svenskar generellt är duktiga på engelska är det fortfarande svårt att

förstå begrepp som man inte kan sätta in i praktiken då man inte har förståelse för ordet då man har bristande erfarenhet eller att det endast nämns på svenska på föreläsningar.

- **Bestäm tidigt hur tentan ska utformas.** Är det en hemtentamen som förväntas eller tenta utan tillgång till litteratur, det påverkar hur studenterna lägger upp sitt studerande mer än föreläsarna tror.

En allmän funderare till föreläsarna att ta med sig:

Att repetera ett ämne tills att studenten förstår eller att förklara ett ämne så att studenten förstår är två skilda saker, det senare sättet är att föredra och desto mer pedagogiskt.

Avslutningsvis vill jag säga att kursen har varit mycket intressant och givande. Det är tydligt att föreläsarna är otroligt begåvade och erfarna i sitt ämnesval. Det kan vara bra för föreläsarna i framtiden att försöka sätta sig in i rollen om hur det är att vara en oerfaren student när man utformar en föreläsning eller kurs, istället för att endast ha en erfaren ingenjör/forskarens perspektiv. / Studentrepresentanten

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600